


ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Русский язык Литература

Ю. В. Лебедев А. Н. Романова

Литература

Поурочные
разработки

10

Ю. В. Лебедев
А. Н. Романова

Русский язык Литература



Литература

Поурочные
разработки

Пособие
для учителей
общеобразовательных
организаций

10

Москва
«Просвещение»
2014

Лебедев Ю. В.

Л33 **Русский язык и литература. Литература. Поурочные разработки. 10 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций / Ю. В. Лебедев, А. Н. Романова. — М. : Просвещение, 2014. — 320 с. — ISBN 978-5-09-032727-5.**

В поурочных разработках отражены требования ФГОС: активизация учебного процесса, достижение эффективных результатов образования (личностных, метапредметных, предметных), максимальное использование образовательных ресурсов. Даны различные варианты занятий — лекция, беседа, диспут и т. д., а также тематическое планирование уроков в 10 классе. Введена рубрика «Язык литературы».

**УДК 373.167.1:80
ББК 80я72**

ISBN 978-5-09-032727-5

© Издательство «Просвещение», 2014
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2014
Все права защищены

Уважаемые коллеги!

В методическом пособии предлагается вариант тематического планирования уроков литературы в 10 классе. Здесь также содержатся методические рекомендации по изучению литературных произведений и конкретные советы по проведению уроков, позволяющие выполнить требования Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения к результатам образования учеников 10 класса:

♦ личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;

♦ метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

♦ предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета «Русский язык и литература» умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Изучение русской классической литературы в 10 классе направлено на достижение следующих *личностных результатов образования*:

♦ формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, создателя великой литературы, носителя высоких духовных идеалов;

♦ формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические

ценности, воспитание нравственного сознания и поведения на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности;

- ♦ воспитание готовности к служению Отечеству, его защите на примере образов литературных героев, вызывающих восхищение и уважение своим служением России;

- ♦ формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, благодаря освоению результатов современного литературоведения и обращению к лучшим образцам литературной критики;

- ♦ развитие способности понимать диалог культур, а также взаимосвязь различных форм общественного сознания посредством сопоставления научных, художественных и иных интерпретаций литературных произведений, сопоставления творчества русских и зарубежных авторов, обеспечивающего осознание учеником своего места в поликультурном мире;

- ♦ формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участия в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений;

- ♦ формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности, обогащение опыта сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности, развитие способности вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения — на основе практического опыта учебной деятельности в классе, самостоятельного чтения литературных произведений, участия в коллективных исследовательских и творческих проектах, предусмотренных программой учебного курса 10 класса;

- ♦ формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы, воспитания хорошего вкуса, сознательного отношения к литературе, умения отличать высокие образцы искусства от произведений массовой культуры;

- ♦ подготовка к осознанному выбору будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов при помощи накопления опыта деятельности в гуманитарной области, освоения некоторых элементов профессиональной деятельности учёного-филолога, критика, редактора, журналиста, писателя и т. д.

Предложенные методические разработки уроков литературы способствуют также достижению *метапредметных результатов освоения основной образовательной программы*, предусмотренных ФГОС. Укажем некоторые способы организации деятельности школьников, которые систематически применяются в предложенных разработках и обеспечивают эффективное формирование перечисленных в Стандарте метапредметных умений.

Задания для самостоятельной работы в классе и дома, вопросы для самопроверки к разделам и статьям учебника:

умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.

Задания для работы в группах:

умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Задания рубрики «Выполняем коллективный проект»:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Рекомендации по использованию дополнительной литературы и информационных ресурсов:

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач.

Проблемные вопросы, рекомендации по проведению дискуссий, дебатов:

умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей.

Задания, требующие участия в учебном диалоге, подготовки развёрнутого монологического ответа, выполнения письменных работ различных жанров (тестов, контрольных работ, сочинений, рефератов и т. д.):

владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Задания на самооценку и оценку результатов деятельности других учеников (устное оценивание, рецензирование, создание отзывов и др.):

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования, предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углублённом уровнях.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки (ФГОС).

Предлагаемое методическое пособие ориентировано преимущественно на базовый уровень изучения предмета. Однако ряд материалов и методических приёмов, содержащихся в пособии, позволяет отдельным ученикам достигнуть повышенных результатов образования, работая под руководством учителя. Материалы и задания углублённого характера выделены в пособии звездочкой (*). Систематическая работа с такими материалами позволит учителю организовать деятельность некоторых учеников по углублённому освоению курса литературы в рамках их индивидуального образовательного маршрута. Это обеспечит подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путём более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.

Например, предлагаемые в пособии темы рефератов, список литературы и научных источников для дополнительного изучения, задания повышенной сложности могут быть предложены ученикам, заинтересованным в углублённом обучении, в качестве индивидуальных заданий, использованы во время специальных дополнительных занятий и консультаций.

Приведём здесь *перечень предметных результатов освоения предметной области «Филология»*, учитывать которые важно при разработке уроков литературы:

- сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства; приобщение через изучение русского языка и литературы к ценностям национальной и мировой культуры;
- способность свободно общаться в различных формах и на разные темы;
- свободное использование словарного запаса;
- сформированность умений написания текстов на различные темы на русском языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся;
- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;
- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений.

Безусловно, наиболее конкретным ориентиром для разработки методической концепции каждого урока литературы являются указанные в ФГОС предметные результаты изучения учебного предмета «Русский язык и литература».

Разработка уроков интегрированного характера, в равной мере направленных на изучение литературы и русского языка, вероятно, является перспективой современной методики. Современная школьная практика предусматривает всё-таки в рамках единого предмета проведение отдельных уроков литературы и уроков русского языка. Поэтому и мы предлагаем методические разработки уроков литературы, полагая, что традиционное разделение уроков и учебников вовсе не означает создания непроходимой границы между литературой и языком. Напротив, сложившаяся школьная практика предполагает тесное единство освоения языка и художественной словесности. Выявление языковых средств изобразительности и выразительности, анализ ресурсов языка,

применённых писателем для реализации своего художественного замысла, являются неотъемлемой частью изучения литературного произведения на уроках. Таких заданий немало и в наших разработках. Мы не говорим уже о том, что общение на уроках литературы предполагает активное практическое освоение норм и ресурсов родного языка, создания на нём устных и письменных высказываний разных жанров и разной стилистической природы. При этом учитель всегда оценивает и грамотность речи школьника, и его умение использовать средства родного языка в соответствии с коммуникативной задачей. С другой стороны, формирование специальных лингвистических знаний на уроках русского языка традиционно ведётся на основе избранных текстов, фрагментов литературных произведений классиков, научных и публицистических текстов, связанных с литературоведческой проблематикой. Таким образом, взаимодействие предметов достигается, как правило, естественным образом. Современная потребность в усилении межпредметных связей находит отражение в нашем пособии в дополнительной рубрике «Язык литературы», где представлены задания комплексного характера, актуализирующие знания учеников по стилистике, речеведению и т. д. Предполагается возможность работы учеников с опорой на учебник русского языка А. И. Власенкова, Л. М. Рыбченковой для 10 класса (М.: Просвещение, 2011). (Далее в пособии даны ссылки на этот учебник с указанием разделов, страниц и номеров упражнений.) Задания рубрики «Язык литературы» даются в конце каждого раздела. Учитель может выбрать, на каком из уроков по творчеству писателя использовать предложенные или аналогичные задания для наиболее эффективной работы.

Предметные результаты изучения учебного предмета «Русский язык и литература», на достижение которых направлена деятельность на уроках литературы.

На базовом уровне:

- 1) сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;
- 2) владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- 4) владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- 5) знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы;
- 6) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;
- 7) сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- 8) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

- 9) владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- 10) сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

Дополнительно на углублённом уровне:

- 1) владение различными приёмами редактирования текстов;
- 2) понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;
- 3) владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста;
- 4) сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле;
- 5) владение начальными навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико-литературного характера;
- 6) умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка);
- 7) сформированность представлений о принципах основных направлений литературной критики.

В поурочных разработках предметные результаты образования (по ФГОС) для каждого урока указаны, наряду с традиционной формулировкой образовательных задач, для удобства учителя.

Данное пособие поможет учителю выстроить работу с учебником как творческий диалог, поскольку здесь предлагаются задания, рассчитанные не только на освоение и воспроизведение материалов учебника, но и на их осмысление, переработку, дополнение. Материал пособия, находясь в концептуальном единстве с материалом учебника, обладает и определённым самостоятельным значением и в некоторых случаях выступает как полемичный по отношению к учебнику, задавая тем самым возможность проблемного (дискуссионного) подхода к рассматриваемым вопросам. Это создаёт дополнительную почву для проведения уроков исследовательского характера, для развития самостоятельности, критического мышления учеников.

Структура и содержание предлагаемого пособия

Пособие содержит пояснительную записку, поурочные разработки и примерное тематическое планирование, рассчитанное на 105 часов (3 урока в неделю).

Материалы, включённые в каждый урок, часто превышают реальные рамки урока и возможности учеников. Естественно, что учитель сам выберет только те задания и формы работы, тот материал, который отвечает его собственной методической концепции, цели конкретного урока, уровню подготовки учащихся. Такая избыточность материала позволит учителю создать уроки для базового и углублённого уровня обучения.

Материалы методического пособия скомпонованы и расположены в соответствии с содержанием учебника. В дополнение к заданиям, предложенным непосредственно в учебнике, пособие содержит ещё ряд заданий и вопросов, а также помогает распределить учебный материал и выбрать конкретные приёмы анализа, разнообразные виды деятельности на уроке.

Предложенные в учебнике и методическом пособии вопросы и задания обеспечивают дифференцированный подход и учёт индивидуальных интересов и возможностей учащихся. Так, в учебнике даны вопросы для самопроверки к каждому фрагменту (подразделу) развёрнутой учебной статьи. Эти вопросы помогают запомнить содержание прочитанного учебного текста, точнее и глубже его усвоить. Отвечая на них, школьник работает на репродуктивном уровне, но это не значит — на низком уровне. Литературоведческий текст учебника, несмотря на ясный и образный язык изложения, достаточно труден для учеников. Работа с ним требует умения, привычки, которых в большинстве своём ученики 9—10 классов не имеют. (Особенно в том случае, если учебники для 5—9 классов, по которым они учились раньше, не содержали развёрнутых статей — комментариев к изучаемым произведениям.) Поэтому задания воспроизвести главную мысль прочитанной статьи, переформулировать своими словами изложенные в ней мысли, подобрать примеры к суждениям автора учебника необходимы: они развивают память школьников, совершенствуют их речь, приучают к грамотной и систематической работе с научными источниками. Большинство предложенных нами вопросов требует развёрнутого монологического ответа.

Под заголовком «Для индивидуальной работы» предложены задания, выполняя которые в классе или дома, ученик овладевает предметными умениями и совершенствует универсальные учебные действия, например:

1. Подготовьте сообщение: «Биография И. С. Тургенева и автобиографические мотивы в его творчестве».

2. На основе прочитанных вами произведений И. С. Тургенева создайте обобщённый портрет «тургеневской девушки».

3*. Покажите, как раскрывается трагическая природа любви в повестях И. С. Тургенева «Первая любовь», «Ася», «Вешние воды». Объясните, почему И. С. Тургенев подвергает своих героев испытанию любовью.

Нетрудно заметить, что эти задания разной степени сложности. Первое можно подготовить на основе материалов учебника, обобщив информацию и выбрав необходимые сведения из прочитанных статей (в идеале дополнив материал с помощью книг, указанных в конце раздела).

Второе задание в принципе также доступно всем. Для его выполнения достаточно усвоить характеристику тургеневских героинь, данную в учебнике, и соотнести её с образом Кати в романе «Отцы и дети». Но глубоко и содержательно развить предложенную тему смогут те, кто использует дополнительный материал, обратится к повестям «Ася», «Первая любовь» или романам «Рудин», «Дворянское гнездо» и т. д.

Третье задание может выполнить ученик, прочитавший дополнительные «сверх стандарта» повести Тургенева. Опираясь только на учебник,

сделать этого нельзя. Необходимо использовать цитаты, обращаться к конкретным эпизодам, персонажам, деталям произведений. Такое задание можно предложить отдельным сильным ученикам или школьникам, углублённо изучающим литературу. Поэтому оно отмечено звёздочкой (*).

Вопросы и задания, направленные на целостный подробный анализ литературного произведения, сгруппированы в учебнике в рубрике «Литературоведческий практикум». Здесь же предложены задания по анализу конкретного эпизода и варианты выполнения коллективного проекта. Распределить вопросы и задания, разные виды и формы деятельности внутри системы уроков должен, разумеется, учитель. Некоторые варианты предложены нами в поурочных разработках данного методического пособия. В таких случаях даётся указание (ссылка на соответствующий фрагмент учебника).

Из общего числа часов в тематическом планировании выделено время для проведения письменных работ в классе, что позволит систематически формировать умение создавать связное развёрнутое высказывание на литературную тему, качественно готовить учеников к Государственной итоговой аттестации, не жертвуя при этом глубоким погружением в художественный текст.



Методические рекомендации по проведению уроков литературы

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

105 часов

УРОК 1.

Русская литература в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX века

ОБЗОРНАЯ ТЕМА. ВВЕДЕНИЕ

Материалы к уроку. Лебедев Ю. В. Литература. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2014¹. — Ч. 1. Ст. «Становление и развитие реализма в русской литературе XIX века».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные: овладение навыками познавательной деятельности (слушание сообщения учителя, выборочное чтение и конспектирование, записывание тезисов статьи учебника, ответы на вопросы, подбор примеров из прочитанных произведений и др.).

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- подготовить учеников к изучению русской классической литературы на историко-культурной основе, сформировать первое представление об исторической и эстетической обусловленности литературного процесса;
- раскрыть главные особенности развития русской литературы XIX века в сравнении с европейской литературой;
- настроить учеников на внимательное, вдумчивое отношение к каждому изучаемому произведению, подготовить к сознательным интеллектуальным и нравственным усилиям, необходимым для освоения русской классики.

В решении поставленных учебных задач учитель может опереться на вводную статью учебника, в которой ярко характеризуются важнейшие отличительные свойства русской классической литературы и объясняется сложность её постижения (недопустимость «вкусового» подхода). Чтобы

¹ Далее для краткости везде в тексте он будет назван учебник.

подкрепить тезисы статьи, сделать их для школьников более убедительными и запоминающимися, уместно привлечь художественные произведения или фрагменты небольшого объёма, отражающие эти важнейшие отличительные черты русской литературы. Например, строчки из пушкинского «Памятника», сопоставленные с фрагментом «Элегии» Н. А. Некрасова, покажут стремление русских писателей служить добру, утверждать высшие гуманные ценности: свободу, справедливость, милосердие.

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.

А. С. Пушкин

Я лиру посвятил народу своему.
Быть может, я умру неведомый ему,
Но я ему служил — и сердцем я спокоен...

Н. А. Некрасов

Стихотворения Ф. И. Тютчева «Эти бедные селенья...», «Умом Россию не понять...» и стихотворение в прозе «Русский язык» И. С. Тургенева могут послужить иллюстрацией к тезису о самоопределении русской культуры, подтверждая, что глубокий патриотизм в этом культурном процессе сочетается с критическим отношением к тёмным сторонам русской действительности, вера в высокое призвание России — с отсутствием национального самодовольства. В процессе чтения и обсуждения статьи учебника важно обратить внимание десятиклассников на ключевые особенности русской литературы, помочь им сформулировать, осмыслить и запомнить эти черты:

1. Более позднее, чем в Европе, решение задач национального самоопределения, критическое освоение ценностей буржуазной индивидуалистической цивилизации.

2. Теснейшая связь с европейской культурой, отношения притяжения — отталкивания, в том числе освоение в более краткие сроки основных творческих методов европейского искусства: сентиментализма, романтизма, реализма.

3. Опора большинства русских писателей на духовные ценности православия.

4. Унаследованное от древнерусской литературы сознание высокой нравственной и общественной роли литературы.

Общенациональную духовную основу, следуя за мыслью автора учебника, можно сформулировать в виде главного вопроса русской литературы XIX века: **как жить по совести?** (Хорошо, если к этой формулировке ученики придут самостоятельно, в результате подготовительной беседы по статье учебника.)

Таким образом, в результате работы на уроке у десятиклассников должно возникнуть представление о литературном процессе как явлении, развивающемся во времени, имеющем определённые закономерности, обусловленном историческими обстоятельствами и особенностями национальной культуры.

Это позволит школьникам глубоко осознать предмет и задачи курса истории русской литературы второй половины XIX века, к изучению которого они приступают в 10 классе.

Примерный план урока может включать в себя следующие элементы:

- Слово учителя (основные задачи и особенности изучения литературы в 10 классе).
- Чтение статьи учебника, беседа, ответы учеников на вопросы для самопроверки:

1. Каковы исторические причины особого развития русской классической литературы? Почему к ней нельзя без оговорок применять термины, характеризующие историко-литературный процесс на Западе?

2. Какие этапы можно выделить в развитии реализма в литературе XIX века? Чем они различаются?

- Конспектирование ключевых тезисов статьи.
- Самостоятельная индивидуальная работа: подбор примеров к вопросам рубрики «Повторение изученного» (можно по вариантам):

1. В каких изученных вами произведениях писателей первой четверти XIX века можно обнаружить вмешательство благих или враждебных потусторонних сил в судьбы героев?

2. Укажите прочитанные вами произведения Пушкина, Гоголя, Лермонтова, изображающие судьбы конкретных людей на фоне масштабных исторических событий.

3. Приведите примеры литературных произведений первой трети XIX века, в которых авторская позиция основана на христианской системе нравственных ценностей.

- Проверка результатов самостоятельной работы.
- Формулировка и запись итогов урока.

Домашнее задание

Расскажите об эволюции русского реализма, используя материалы учебника и дополнив их собственными примерами из знакомых вам произведений русской литературы XIX века.

Индивидуальные задания углублённого (повышенного) уровня (далее обозначаются звёздочкой (*))

1*. Составьте таблицу, отражающую этапы европейского литературного процесса от реализма Возрождения через барокко к классицизму, просветительству, сентиментализму, романтизму и критическому реализму. Впишите в неё названия наиболее значительных литературных произведений европейской литературы, созданных в рамках каждого этапа.

2*. Опираясь на материал 9 класса и дополнительные источники, подготовьте сообщение о спорах «романтиков» с «классиками» в среде русских писателей и литературных критиков первой половины XIX века. Покажите, как в этих спорах определялись национальные черты русского реализма.

Язык литературы

Прочитайте в учебнике русского языка материал об исконно русской и заимствованной лексике в словарном составе русского языка. (С. 36—42.)

По образцу упражнений 63, 64 приведите собственные примеры фрагментов литературных произведений первой половины XIX века, в которых важную роль играет заимствованная лексика.

Что касается основных направлений литературоведческого исследования, описанных в статье учебника «От автора», то этот материал наиболее сложен для учеников. Едва ли стоит пытаться освоить его сразу, на первом уроке. Гораздо рациональнее возвращаться к этому фрагменту периодически, по мере того как указанные методы и приёмы будут осваиваться учениками практически, применяться к конкретным произведениям, авторам, литературным явлениям. Самое лучшее — сделать на основе этого материала своеобразную памятку или наглядное пособие (это может стать индивидуальным заданием для сильного ученика), обращаясь к которому ученики каждый раз могли бы осознавать, что именно они делают, какой способ исследования применяют и для чего.

По тем же причинам мы предлагаем отложить знакомство с разными направлениями в литературной критике. Лучше спланировать работу над этим разделом на то время, когда будут прочитаны и разобраны литературные произведения.

Следующие несколько уроков мы предлагаем посвятить повторению изученного в 9 классе. Они должны укрепить в сознании учеников связь между частями изучаемого ими курса. Необходимо повторить с десятиклассниками важнейшие выводы предшествующего года обучения, относящиеся к творчеству главных изученных авторов: Пушкина, Лермонтова, Гоголя. Так мы подготовим почву для изучения творчества новых авторов в историко-литературном контексте.

Повторение изученного. Из литературы первой половины XIX века. А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь

А. С. Пушкин

3 часа

УРОК 2.

Художественное своеобразие пушкинской лирики, универсальность поэтического языка

Материалы к уроку. Раздел учебника для 9 класса «Александр Сергеевич Пушкин». Стихотворения А. С. Пушкина по выбору учителя и учеников.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства (на примере поэзии А. С. Пушкина).

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: знание содержания произведений русской классической литературы (произведений А. С. Пушкина), их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить обучение анализу лирического произведения в единстве формы и содержания;
- расширить и закрепить представления учеников о системе нравственных ценностей в творчестве А. С. Пушкина;
- совершенствовать устную речь учащихся, навыки выразительного чтения.

Свобода в выборе материала на данном уроке влечёт за собой и возможность разнообразить формы работы. Это может быть урок традиционной структуры с повторением основных теоретических знаний о лирике Пушкина и затем иллюстрированием усвоенных тезисов новыми примерами прочитанных и самостоятельно проанализированных стихотворений. Закономерно и использование формы литературного монтажа или поэтического вечера, где лирика будет звучать в сочетании с фрагментами писем, воспоминаний современников. Можно провести «Урок одного стихотворения», как бывают музеи одной картины, сосредоточив внимание на единственном тексте, но с помощью разнохарактерных заданий, выполняемых разными группами учеников, добиться исчерпывающего освоения этого произведения. Урок может пройти и в форме состязания чтецов параллельно с состязанием юных литературоведов, причём в этих двух ролях могут выступить одни и те же или разные ученики. Наконец, можно предложить проведение интегрированного урока, в котором чтение и анализ пушкинской лирики будут органично вплавлены в контекст музыкального или изобразительного искусства.

Выбор формы урока и текстов для анализа осуществит учитель, исходя из возможностей класса и особенностей программы, по которой работали школьники в 5—9 классах. Предлагаем один из вариантов содержания урока.

Для анализа ученикам даются стихотворения «Два чувства дивно близки нам...» (1830), «Красавица» («Всё в ней гармония, всё диво...») (1832), «Отцы пустынноики и жёны непорочны...» (1836). Работа над этими стихотворениями позволит закрепить и обогатить представление о нравственных ориентирах зрелого Пушкина. Это в первую очередь чувство рода, вера в достоинство личности, укоренённой в истории своих предков («Два чувства дивно близки нам...»). Это любовь, которая духовным усилием доводится до бескорыстного благоговейного созерцания красоты, лишается всякого эгоизма, приближается к молитве («Красавица»). Это христианская вера, стремление совершенствовать душу, опираясь на помощь святых подвижников («Отцы пустынноики и жёны непорочны...»). Эти стихотворения образуют определённые смысловые переклички между собой и одновременно «резонируют» с другими пушкинскими текстами. Так, например, «Красавица» помогает почувствовать, что поэт и в годы зрелости не становится каким-то идеальным существом, он остаётся живым и страстным человеком. Духовное самовоспитание изображается им как трудный и непрерывный

процесс. Отсюда тянутся смысловые связи к стихотворениям «К***» («Нет, нет, не должен я, не смею, не могу...» (1832), «Я думал, сердце позабыло...» (1835), «Напрасно я бегу к сионским высотам...» (1836). Не случайно и в стихотворении «Отцы пустынноики и жёны непорочны...» лирический герой говорит о себе как о падшем. Вспомним в связи с этим хрестоматийную строку «...И милость к падшим призывал» из стихотворения «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Такое сопоставление позволяет отчётливее понять: падшие — это не только несчастные, гонимые, бедные. Падшие — это оступившиеся, грешные, т. е. практически все люди, включая и самого поэта. А значит, не с вызовом нравственного превосходства, а из самой души человеческой призывает поэт Божью милость.

Кроме того, выбранные стихотворения наглядно демонстрируют универсальность пушкинского поэтического языка, доступность для него всех оттенков чувств, любой тематики. Можно выделить два важнейших аспекта этой универсальности: 1) абсолютная свобода использования жанровых форм. Так, стихотворение «Красавица» несёт черты мадригала, почему и могло быть вписано в альбом Е. Завадовской в качестве стихотворного комплимента. Но по сути стихотворение далеко выходит за рамки этого жанра.

Отсюда и 2) абсолютная свобода употребления языковых средств. Здесь разговорное слово *поспешал* естественно соседствует с явно книжным оборотом *благоговяя богомольно*, традиционная любовно-романтическая лексика: *краса, свиданье, желанье* — сочетается с религиозно окрашенной: *мир и страсти, сокровенное, благоговяя* и т. д. Такое смешение не кажется нарочитым, странным именно потому, что оно совершенно соответствует художественной задаче, иначе не выразить то, что чувствует поэт. И в стихотворении «Отцы пустынноики и жёны непорочны...» переложение молитвы с характерными для неё сложными словами, церковными оборотами (*празднословие, любоначалие, владыко дней моих, да брат мой от меня не примет осужденья* и др.) вливается в контекст лирического стихотворения с его интимностью, задушевностью: «*Но ни одна из них меня не умиляет, как та...*», «*Всех чаще мне она приходит на уста...*». Исповедальная лирическая интонация согревает общий для всех текст молитвы, делает её проникновенно-личным обращением к Богу.

Итогом урока могут стать письменные отзывы учеников о стихотворениях А. С. Пушкина, в том числе прочитанных самостоятельно. В основном произведения, предназначенные для текстуального изучения, были освоены учениками в 5–9 классах. Поэтому приведём здесь только возможные темы творческих работ по лирике Пушкина.

Домашнее задание

Напишите сочинение на одну из предложенных тем:

1. Пушкин в жизни и в своих стихах.
2. Чувства человека-художника в любовной лирике Пушкина.
3. Какой период пушкинского творчества ближе вам и почему?
4. Что нового открылось вам в личности и творчестве Пушкина при новой встрече с его лирикой?

5. Какие «заветы» оставил Пушкин своим «наследникам» в литературе?

Опережающее индивидуальное задание

Перечитайте поэму «Медный всадник». Выполните задания:

1. Составьте цитатный план вступления к поэме «Медный всадник».
2. Составьте сложный план основной части поэмы.
3. Подготовьте выразительное чтение вступления к поэме.

УРОК 3.

Поэма «Медный всадник». Образ Петра I во вступлении и в основном тексте поэмы

Материалы к уроку. А. С. Пушкин. Поэмы «Медный всадник», «Полтава». Стихотворение «Пир Петра Первого».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: воспитание готовности к служению Отечеству, его защите на примере образов литературных героев, вызывающих восхищение и уважение своим служением России.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение критически оценивать и интерпретировать информацию.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с истоками замысла Пушкина, творческой историей поэмы;
- раскрыть противоречивость и художественное единство образа Петра I в поэме;
- продолжить обучение анализу поэтического произведения.

Работа на уроке может строиться по следующему плану:

1. Интерес А. С. Пушкина к эпохе Петра I: судьбы «старого» и «нового» дворянства в Петровскую эпоху, личный, семейный интерес поэта к тому времени, отразившийся уже в «Арапе Петра Великого». В 1830-е годы работа над «Историей Петра».

2. Постоянное внимание поэта к личности императора, уважение к величию сердца, великодушию, отсутствию злопамятности и в то же время неприятие деспотического своеволия, жестокости («Указы как будто писаны кнутом»).

Учитель может сделать сообщение об этом, дополняя рассказ цитатами из перечисленных произведений.

3. Петербургское наводнение 1824 года. Впечатление поэта, узнавшего о нём в Михайловском, его реакция публичная (эпиграммы, каламбуры) и истинная (выраженная в письме к брату Льву): «Этот потоп с ума мне нейдёт, он вовсе не так забавен, как с первого взгляда кажется. Если тебе вздумается помочь какому-нибудь несчастному, помогай из Онегинских денег. Не прошу, без всякого шума, ни словесного, ни письменного». (Пушкин А. С. Собр. соч. В 10 т. — М., 1977. — Т. 9. — С. 118.)

4. Замысел поэмы. Почему спустя 9 лет после наводнения и через 5 лет после создания «Полтавы» Пушкин снова обращается к теме

Петра I? В отличие от «Полтавы», действие которой погружено в прошлое, «Медный всадник» объединяет прошлое и настоящее. Пушкин стремится теперь не только оценить историческую роль Петра I, но и выявить влияние его реформ на нынешние судьбы России, на её будущее.

5. Вступление к поэме «Медный всадник». Выразительное чтение ученика или учителя или прослушивание профессионального исполнения поможет прочувствовать торжественность и лиризм пушкинских строк. Составление или проверка цитатного плана позволит проследить развитие лирического сюжета, понять логику авторской мысли: замысел Петра — его чудесное воплощение — вдохновение поэта, рождённое творением Петра I, — молитва о благополучии города и успокоении духа его творца.

Примерный план:

1. «На берегу пустынных волн / Стоял он, дум великих полн...».
2. «...Здесь будет город заложен / Назло надменному соседу».
3. «Прошло сто лет, и юный град... / ...Вознёсся пышно, горделиво...».
4. «Люблю тебя, Петра творенье...».
5. «Красуйся, град Петров, и стой / Неколебимо, как Россия...».

Далее ученики анализируют вступление к поэме, размышляя над тем, как создаёт здесь Пушкин образ Петра I:

- ♦ Почему в первых строчках имя императора заменено словом «он»?
- ♦ Какой приём помогает нам проникнуть в мысли Петра I, оценить его замысел?

- ♦ Почему в речи героя звучит «мы», а не «я»?
- ♦ Почему в описании города поэт использует не его официальное название, а выражения «Петра творенье», «град Петров»?

- ♦ Как можно определить отношение поэта к Петру I во вступлении к поэме?

Отвечая на эти вопросы, ученики осознают, что во вступлении Пушкин рисует образ великого человека, верящего в славу России, ощутившего единство собственной воли с волей Провидения («Природой здесь нам суждено / В Европу прорубить окно...»). Поэт помогает нам проникнуться величием его замысла, увидеть в нём не результат самовластной прихоти, но воплощение воли истории, воли народа. Закономерным оказывается последующее восхваление города и закиливание побеждённой стихии. Тщётной называет Пушкин злобу финских волн, способных лишь встревожить вечный сон Петра, но не уничтожить дело его рук.

6. Следующая часть урока требует работы над основным текстом поэмы. Можно предложить ученикам выписать из частей 1 и 2 слова и выражения, которыми изображается Пётр I.

«Кумир на бронзовом коне», «Кумир с простёртою рукою...», «Кто неподвижно возвышался / Во мраке медною главой...», «Ужасен он в окрестной мгле...», «...лик державца полумира», «...Всадник Медный на звонко-скачущем коне» и т. д.

Сопоставляя образ, созданный во вступлении и в основном тексте, школьники увидят и общее: силу, мощь, величие, единство с природными стихиями и способность им противостоять — и разницу: там — живой человек, здесь — Медный Всадник, грозный повелитель, оживший камень. (Можно напомнить ученикам, что подобная двойственность в изображении Петра присутствовала уже в «Полтаве»: «...Выходит Пётр. Его глаза / Сияют. Лик его ужасен. / Движенья быстры. Он прекрасен, / Он весь, как Божия гроза»). Но значит ли это, что поэт изменил

свое отношение к Петру I? Важно, чтобы десятиклассники задумались, кто видит и изображает Петра в каждом из рассмотренных случаев. Во вступлении живого Петра рисует поэт, в основной части ужасного Медного Всадника видит бедный обезумевший Евгений. Почему Евгений увидел Петра именно таким? В какой степени его видение разделяется Пушкиным? Эти вопросы станут основой следующего урока.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте выразительное чтение одного из фрагментов поэмы (например, мечты бедного чиновника, картина наводнения (ч. 1), «спор» Евгения с Медным Всадником (ч. 2).

2. Выберите образные средства, помогающие создать картину наводнения, укажите их роль.

3. Из второй части поэмы выпишите слова с оценочным значением, относящиеся 1) к Евгению, 2) к Петру. Сделайте вывод о позиции автора.

Для индивидуальной работы

Подберите живописные или музыкальные иллюстрации к поэме.

УРОК 4.

«Бедный Евгений» и «державный исполин»: смысл их противостояния. Авторская позиция и способы её выражения в поэме

Материалы к уроку. А. С. Пушкин. «Медный всадник».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: воспитание нравственного сознания и поведения в процессе анализа поэмы «Медный всадник», её исторической и философской проблематики.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть историзм пушкинской поэмы и её пафос гуманизма;
- продолжить обучение выявлению авторской позиции и средств её выражения;
- продолжить освоение теоретических понятий *конфликт, идея, авторская позиция*.

Если на первом уроке предметом изучения был в основном образ Петра I в поэме, то теперь внимание мы переносим на Евгения. Как

создаётся его образ в первой части? Пушкин не случайно использует тот же приём, что и во вступлении: раскрывает нам чувства и мечты героя через его внутреннюю речь. «О чём же думал он?» — спросим и мы вслед за поэтом. Мысли Евгения целиком ограничены частной жизнью, домашним кругом. Они открывают нам внутренний мир человека простого и доброго, в полном смысле слова обыкновенного. Единство приёма отчётливо выявляет противоположность героев. Пётр I — воплощение исторического сознания, человек, творящий историю, сам становящийся историей. Евгений полностью этого сознания лишён. Он не тужит о славе предков, он где-то служит, но не предполагает в своей службе государственного значения, будущее счастье с Парашей он никак не связывает с событиями в родной стране. Герой стремится быть вне истории, остаться на обочине её путей, прожить не замеченным ею. Часто говорят о том, что в «Медном всаднике» Пушкин обратился к теме «маленького человека». Мы видим, что герой Пушкина «мал» не в силу скромного социального статуса, не по убожеству души. «Маленьким человеком» его делает отсутствие исторического сознания, признание себя несущественным для жизни общества и государства.

Это не мешает автору с симпатией и сочувствием относиться к своему герою. Среди способов, раскрывающих отношение поэта, ученики должны указать и выбор имени героя, «дружного» с пушкинским пером, и упоминание о славных предках, ныне забытых светом, и сравнение «размечтался, как поэт». Автору понятны и во многом близки мечты молодого Евгения, но не зря фоном его размышлений служит унылый вой ветра и сердитый стук дождя. Пушкин отчётливо понимает, что самой своей малостью Евгений вступает в конфликт с могучей волей Петра: частное «я» противостоит державному «мы». Важно показать ученикам, что конфликт поэмы подспудно обнаруживается уже здесь. Трагические обстоятельства выведут его наружу, обострят и сделают явным.

В разборе сцены наводнения поможет опережающее домашнее задание. Выразительное чтение и характеристика изобразительных средств позволят почувствовать, как ярко передаёт Пушкин ужас внезапного бедствия, отчаяние человека, потрясённого жестокостью стихии. Обратим внимание также на некоторые важные моменты. Уместно и на этом этапе обратить внимание учеников на противопоставление, заложенное в композиции поэмы. Образ города в первой части контрастирует с картинками вступления к поэме: там красота, упорядоченность, свет и блеск, кипение жизни, здесь безобразия и хаос, мгла, разрушение и гибель. И снова у Пушкина вторая картина не отменяет первой. Ужасы бедствия не отменяют в глазах поэта величия города. Сравнение «И всплыл Петрополь, как тритон, / По пояс в воду погружён» показывает мощь города, подобного морскому божеству, его сроднённость с буйной стихией. Город, как и его создатель, неподвластен буйству диких волн. Кумир с простёртою рукою стоит «в неколебимой вышине, над возмущённою Невою». Воля Петра свершилась невозвратно. Удивительно быстро оживает город после пережитого бедствия. Его каменная стойкость сродни равнодушию людей, их «холодному бесчувствию», легко соглашающемуся не видеть зла, прикрытого багрянницей. И только взгляд поэта прикован к бедному безумцу, потерявшему в наводнение

всё, ради чего он жил. Жалость, сострадание автора выражаются открыто. Слова «бедный», «мой Евгений», «мой безумец» настойчиво повторяются в поэме до финальной строки.

Евгений поистине жалок, тем неожиданнее и страшнее выглядит его бунт, его угроза «строителю чудотворному». Кульминационная сцена поэмы — самая сложная и загадочная. Можно предложить ученикам дискуссию: на чьей стороне Пушкин? Грозит ли он вместе с Евгением горделивому истукану? Или вместе с грозным царём он видит с высоты бессильную злобу безумца?

Понятно, что такая постановка вопроса является отчасти провокационной. Но спор будет не бесплодным, если поможет осознать глубину пушкинского понимания проблемы. Конфликт личного и исторического пока не имеет разрешения. Утверждая всей поэмой (а не только вступлением) величие Петра как носителя исторической необходимости, восхищаясь мощным властелином судьбы, поэт сильнее других осознаёт жестокость его деяний по отношению к частной жизни, судьбе конкретного человека. Историческое сознание Пушкина видит обречённость тех, кто пытается быть вне истории, вне государства. Но гуманность поэта наполняет его состраданием к маленьким людям, уничтоженным безжалостной поступью истории.

13 Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение: авторская позиция и средства её выражения в поэме «Медный всадник».

2*. Напишите сочинение «Тема Петра I в поэзии А. С. Пушкина».

3. Письменно ответьте на вопрос: кого из героев А. С. Пушкина можно назвать «маленьким человеком» и почему?

М. Ю. Лермонтов

1 час

УРОК 5.

Неповторимый облик лирического героя

М. Ю. Лермонтова. Энергия трагических переживаний и углублённый психологизм лермонтовской лирики

Материалы к уроку. М. Ю. Лермонтов. Стихотворения «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пёстрою толпою окружён...», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы, воспитания хорошего вкуса, сознательного отношения к литературе, умения отличать высокие образцы искусства от произведений массовой культуры.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы (поэзии М. Ю. Лермонтова), их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить и углубить знания об особенностях лирики Лермонтова, полученные в 5—9 классах;
- выявить взаимосвязь между творческой индивидуальностью поэта и особенностями эпохи, формировавшей его гений;
- продолжить освоение и закрепление понятий *романтизм, мотив, лирический герой*.

В 10 классе обращение к творчеству Лермонтова носит характер обзорного повторения изученного, поэтому уместно попытаться освежить впечатления школьников о его художественном мире, активизировать их память, «востребовать» имеющиеся знания, постепенно дополняя и выводя их на новый уровень осмысления. Проще всего задать вопрос: каковы основные мотивы лирики Лермонтова? Но ответить на него без солидной предварительной подготовки смогут немногие ученики, а с другой стороны, исчерпывающий ответ сделает ненужным всё дальнейшее. Может быть, лучше избежать сухости теоретических обобщений на этом этапе и, например, смоделировать ситуацию «незнания», всегда комфортную для учеников и освобождающую ресурсы памяти и творческого поиска. Можно, таким образом, начать урок с чтения и обсуждения стихотворения «**Выхожу один я на дорогу...**», незнакомого десятиклассникам, но очень характерного, «лермонтовского», и поставить вопрос о том, по каким приметам (словам, образам, интонациям и т. д.) мы узнаём поэзию Лермонтова. С помощью учителя или самостоятельно ученики находят несколько ключевых образов (мотивов) стихотворения — их можно выписать на доске и в тетрадях:

Выхожу один я на дорогу... (Одинокое странствие.)

В небесах торжественно и чудно... (Совершенство природы.)

Что же мне так больно и так трудно... (Душевный непокой,
горечь страдания.)

Я ищу свободы и покоя... (Жажда освобождения, воли.)

Можно проследить развитие каждого мотива в лирическом сюжете стихотворения, их взаимодействие и видоизменение. Далее обратимся к стихотворениям, знакомым и заученным наизусть ещё с 5 класса, и попробуем услышать переключки мотивов. Хорошо, если тексты прозвучат целиком, но даже если в памяти учеников будут всплывать лишь отдельные строчки стихотворений, этого будет достаточно, чтобы заполнить каждую колонку импровизированной таблицы. Мотивы одиночества, изгнания, скитальчества, образы роскошной и равнодушной природы, ноты разочарования, отчаяния, скорби, мятежные порывы к свободе начнут резонировать, связывая воедино все прочитанные

прежде лермонтовские стихотворения. Так мы поможем ученикам не только погрузиться в эмоциональную стихию Лермонтова, но и подойти к пониманию одной из важных особенностей его художественного мира: устойчивости, повторяемости немногих мотивов, их глубокой и многообразной разработки.

Закончить эту часть урока можно обобщённой характеристикой лирического героя Лермонтова (монологический ответ ученика может быть экспромтом или индивидуальным домашним заданием). Возможно также задание на основе материала учебника русского языка (с. 350—353), например: познакомьтесь с предложенным здесь разбором стихотворения М. Ю. Лермонтова «Молитва». Сравните выводы автора разбора со своими впечатлениями. Используйте приведённую схему разбора для анализа вашего любимого стихотворения М. Ю. Лермонтова.

Следующий этап урока должен показать связь творчества поэта с его биографией, политической и культурной жизнью его эпохи.

Вопросы беседы:

1. Какие черты собственной личности Лермонтов придал своему лирическому герою?

2. Какие обстоятельства биографии Лермонтова повлияли на тематику и эмоциональный строй его поэзии?

3. Какие особенности общественно-политической жизни России 1830-х годов отразились в творчестве Лермонтова?

4. Какие литературные и культурные влияния испытал Лермонтов в годы юности? Как они сказались в его творчестве?

Такая работа поможет не только повторить и закрепить уже известную информацию, но и на новом уровне оценить многообразие и сложность явлений, изучаемых историей литературы. Перечисляя важнейшие из разнородных факторов, сформировавших неповторимую лермонтовскую поэзию (здесь на равных будут упомянуты и раннее душевное развитие, и разлука с отцом, и трагическая гибель Пушкина, и политическая реакция 1830-х годов, и влияние Байрона, и философия Любоумудров, и т. д.), ученики приходят к пониманию того, что лирический герой Лермонтова есть выражение души автора, но в той же мере он и голос своей эпохи, закономерное проявление новой стадии литературного процесса.

В итоге урока учениками осознаются главные свойства творчества Лермонтова, обеспечившие ему особое место в русской литературе: 1) психологизм, открытие сложности и общезначимости душевной жизни современного человека; 2) соединение на новом уровне опыта реалистической и романтической поэзии.

3 Домашнее задание

Устно или письменно ответьте на вопросы: каковы важнейшие особенности поэзии Лермонтова? Почему лермонтовский этап стал новой эпохой в русской литературе?

УРОК 6.**Образ Акакия Акакиевича Башмачкина. Отношение автора к герою в повести «Шинель»**

Материалы к уроку. Н. В. Гоголь. «Шинель».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение определять языковые средства в тексте (на примере повести «Шинель»).

Предметные: формирование навыков различных видов анализа литературных произведений.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- проследить, какими художественными средствами создаётся образ героя;
- раскрыть сложность и глубину авторской позиции в повести, возможность неоднозначного истолкования образа героя.

Понятие «маленький человек» возникало на уроках, посвящённых «Медному всаднику» А. С. Пушкина (а ещё раньше — «Станционному смотрителю»). Можно отметить и то, что тема «маленького человека» в её сентименталистском варианте была намечена уже Карамзиным в повести «Бедная Лиза». Почему же понятие это в первую очередь связывается с героем гоголевской «Шинели»? Постараемся на уроке дать всестороннюю характеристику не только герою, Акакию Башмачкину, но и нарицательному понятию «маленький человек», выясним, что входит в комплекс «маленького человека» у Гоголя.

Первое, что находится на виду, — социальная приниженность героя, незначительность его общественного статуса. Титулярный советник — низшая должность, самая первая ступень в чиновничьей иерархии. В этом отношении Акакий Башмачкин — родной брат Самсона Вырина, такой же «суший мученик четырнадцатого класса», защищённый своим званием только от побоев, и то не всегда. Маленькое жалованье обрекает героя на бедность, почти нищету. Попросим ребят привести цитаты, раскрывающие тяжёлое социальное положение героя. Мы видим, что Гоголь не скупится на подробности, описывая убогий быт, скудный рацион, ветхую одежду Башмачкина. Итак, «маленький человек» — это бедный, социально униженный человек.

Но в конторе, где он служит, Башмачкина окружают такие же небогатые, равные ему по статусу чиновники. Однако они веселы, общительны и ничуть не похожи на своего жалкого сослуживца. Что делает Башмачкина последним среди равных? Почему он стал предметом насмешек и издевательств? Размышляя над этим вопросом, ученики должны будут увидеть, что комплекс «маленького человека» создаётся не только социальными обстоятельствами, но и психологическими

качествами: Акакий Акакиевич не обладает ни талантами, ни волей, чтобы пробиться на более высокую ступеньку социальной лестницы. Он робок, пассивен, замкнут в себе. У него нет никаких человеческих привязанностей. Он ни о чём не мечтает. Его существование напоминает жизнь моллюска. Ребятам нетрудно будет найти черты, раскрывающие узость кругозора, ограниченность внутреннего мира Башмачкина. Значит, «маленький человек», по Гоголю, — это ещё и духовно обделённый, жалкий человек.

Работа с текстом в ходе урока даёт возможность не только осмыслить характер главного героя, но и выделить основные приёмы создания образа Башмачкина в повести. Ученики могут выписать названия приёмов, проиллюстрировав их примерами (дополнить примеры можно самостоятельно, в процессе домашней работы).

Умолчание. «В департаменте... но лучше не называть, в каком департаменте... служил один чиновник».

Гротеск. «...потом уверились, что он, видно, так и родился на свет уже совершенно готовым, в вицмундире с лысиной на голове».

Гипербола. «...кулак величиною в чиновничью голову».

Сравнение. «Сторожа... даже не глядели на него, как будто бы через приёмную пролетела простая муха». И т. д.

Важно, чтобы вопросы и замечания учителя помогли школьникам осознать логику того или иного приёма, закономерность его применения. Например, почему в начале повести образ Акакия Акакиевича создаётся при помощи портрета, художественной детали, авторской характеристики, оценочных суждений других персонажей? (Автор помогает нам увидеть героя «снаружи», таким, каким видят его окружающие.) Почему такие приёмы, как внутренний монолог персонажа и несобственно прямая речь, используются лишь в тот момент, когда он начинает мечтать о шинели? (Эти приёмы раскрывают тайны душевной жизни героя, так автор изображает «пробуждение» сознания Башмачкина.) Какую роль играет в повести изображение портного Петровича? (Это своеобразный «двойник» Башмачкина; его характеристика позволяет писателю углубить представление о скудном существовании петербургских бедняков и подчеркнуть лучшие качества «маленьких людей»: любовь к своему делу, бескорыстие, способность сочувствовать другому человеку.)

Итак, в ходе текстуального анализа мы убеждаемся в разнообразии художественных приёмов, использованных Гоголем для изображения титулярного советника Башмачкина, и в том, что все эти приёмы направлены к одной цели: создать образ «маленького человека» во всех смыслах этого слова. Малость героя задана не только социальным статусом, но и его собственной психологией, она не только осознаётся всеми окружающими, но и безусловно принимается им самим. Автор не только не оспаривает такого мнения о Башмачкине, но делает всё, чтобы с ним согласился и читатель. Акакий Акакиевич, в изображении Гоголя, существо убогое, жалкое, обделённое судьбой во всех отношениях. Единственные душевные движения, свидетельствующие о том, что он ещё не совсем превратился в устрицу, — его любовь к буквам и мечта о новой шинели.

Попросим учеников высказать свою оценку: считают ли они такую любовь и такую мечту достойными человека? Ответ не так однозначен, как может показаться на первый взгляд. Конечно, мечтать о новой шинели не так красиво, как, например, об алых парусах или о полёте на Марс. Но кто из нас не мечтал самозабвенно — и не только в детстве — о какой-нибудь вещи, которая, казалось, своим присутствием могла бы изменить всю нашу жизнь? Конечно, с горькой иронией автор пишет о «любимцах» и «нелюбимых» буквах Акакия Акакиевича. Общение с буквами подчёркивает одиночество героя среди людей. Но разве его увлечённость не напоминает страсть коллекционера, упорно собирающего то, что другим кажется только старым хламом? И разве не свойственно каждому человеку вносить «лишние эмоции» в самое простое дело, если это дело для него любимое (будь то рыбалка, собирание головоломок или рисование чёртиков в тетради)?

Так постепенно мы приходим к пониманию двойственности изображения героя у Гоголя.

С одной стороны, его герой, несомненно, убог и жалок не только социально, но и духовно.

С другой стороны, в нём всё то же человеческое, что и в каждом из нас. Пафос повести Гоголя не в том, чтобы в «маленьком человеке» выявить большого, а в том, чтобы заставить нас пожалеть маленького, проникнуться состраданием именно к такому — убогому и обделённому. Он всё-таки «брат твой», напоминает Гоголь расшалившемуся молодому чиновнику, и тому вдруг стыдно становится обижать безответного старика. Неплохо бы и современному школьнику услышать этот призыв писателя и не постыдиться признать в жалком титулярном советнике своего брата.

Задача учителя на данном уроке прежде всего в том, чтобы помочь ребятам преодолеть дистанцию, отделяющую их от гоголевского героя. Иначе им будет непонятно то влияние, которое имела повесть Гоголя на всю последующую русскую литературу. «Все мы вышли из гоголевской „Шинели“», — говорил И. С. Тургенев¹. Что означает это признание? Какие нравственные уроки извлекла из повести русская культура? К этим вопросам обратимся на следующем уроке.



Домашнее задание

1. Подготовьте пересказ, близкий к тексту, эпизода «Месть Акакия Акакиевича».

2. Подготовьте устное сообщение на тему «Образ Башмачкина в повести Гоголя „Шинель“».

3*. Сопоставьте Башмачкина с одним из героев повестей «Невский проспект», «Портрет», «Записки сумасшедшего», «Нос»: Пироговым, Пискарёвым, Чартковым, Поприщиным, Ковалёвым (по выбору).

¹ Авторство этого афоризма точно не установлено.

Нравственный смысл повести Н. В. Гоголя «Шинель»

Материалы к уроку. Н. В. Гоголь. «Шинель». П. Вейнберг. Стихотворение «Он был титулярный советник...».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем.

Предметные: осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- помочь ученикам осмыслить проблематику и нравственный пафос повести «Шинель» в целом;
- показать влияние повести «Шинель» на развитие литературного процесса в России;
- дополнить представления учащихся о творческой позиции Гоголя, об особенностях его гуманизма.

Нравственный смысл повести Н. В. Гоголя «Шинель» отчасти был осознан учениками на предшествующем уроке. Но смысл произведения шире, чем изображение достойного жалости «маленького человека», проблематика богаче и пафос его сложнее. К пониманию этого необходимо привести учеников на заключительном уроке по творчеству Гоголя.

Отправной точкой может стать фраза И. С. Тургенева (?), над которой предлагается поразмышлять десятиклассникам. Можно переформулировать высказывание, чтобы помочь осмыслить его:

«Все мы вышли из гоголевской „Шинели“, т. е. все мы (русские писатели) учились у Гоголя, продолжали его традиции, были воспитаны на его «Шинели» и т. д.

Чему же научила «Шинель» Гоголя русских писателей (и русских читателей, конечно)? Главный урок повести — интерес к жизни «маленького человека», сочувствие к нему. Действительно, русская литература на многие годы делает мелкого чиновника одним из главных героев, неизменно вызывая сострадание к обитателям петербургских углов и уездных департаментов. В качестве примера обратимся к стихотворению П. Вейнберга, сотрудника демократического журнала «Искра». Оно стало широко известным благодаря романсу А. С. Даргомыжского:

Он был титулярный советник,
Она — генеральская дочь;
Он робко в любви объяснился,
Она прогнала его прочь.

Пошёл титулярный советник
И пьянствовал с горя всю ночь,
И в винном тумане носилась
Пред ним генеральская дочь.

1859

В чём сходство этого стихотворения с повестью Гоголя? Ребята легко увидят близость главных героев: оба титулярные советники, ничем другим не замечательные. Раскроют они и сюжетное сходство: в каждой истории чиновник мечтает о счастье, но все его надежды оказываются разбиты.

Предложим ученикам пристальнее взглядеться в образ генеральской дочери, созданный всего одной строкой. Какой вы себе её представляете? Почему она так поступила? Нельзя не почувствовать жестокость и высокомерие в её поведении.

Кто из персонажей «Шинели» больше всего напоминает генеральскую дочь? Конечно, значительное лицо. Подберём слова и словосочетания, синонимичные этому наименованию персонажа. (*Важный человек, представительный господин, ответственный работник, представитель власти, высокопоставленный чиновник, чиновное лицо, сановник, государственный человек* и т. д.) Итак, перед нами некто, занимающий высокое положение в обществе, имеющий вес. Это полная противоположность Акакию Башмачкину. Почему же в повести о жизни мелкого чиновника Гоголь так много места уделяет значительному лицу? (Можно попросить ребят кратко пересказать, что мы узнаём об этом персонаже.)

Как автор относится к значительному лицу? Чтобы ответить, сравним два фрагмента повести:

1. «Так протекала мирная жизнь человека, который с четырьмястами жалования умел быть довольным своим жребием...»

2. «...Значительное лицо, совершенно, впрочем, довольный домашними семейными нежностями, нашёл приличным иметь для дружеских отношений приятельницу в другой части города. Эта приятельница была ничуть не лучше и не моложе жены его; но такие уж задачи бывают на свете, и судить об них не наше дело.»

В первом фрагменте, характеризующем Акакия Акакиевича, кроме жалости, слышится и уважение к человеку, столь смиренномудрому. Оказывается, в жизни Башмачкина есть нечто поучительное и достойное подражания. Во второй фразе отчётливо видна едкая ирония автора, едва прикрытое умолчанием обличение порочности героя.

С появлением значительного лица в повести возникает конфликт.

Перечитаем сцену визита Башмачкина к значительному лицу (можно в лицах). В чём суть конфликта? Обсуждая это, обратим внимание ребят на настойчивое повторение автором слов *значительный, незначительный*. Автор подсказывает: важный чиновник видит в стремлении Башмачкина обратить на себя внимание, добиться справедливости угрозу собственной значительности. Гоголь выстраивает за значительным лицом целую галерею подобных ему лиц, вплоть до титулярного советника, поставившего лакеев у входа в свою «приёмную».

Задумаемся, почему писатель показывает этого героя «очень порядочным» и, в общем, неплохим человеком, который спутался, сбился с пути, «получивши генеральский чин», и сам не рад такой жизни.

Поможем ученикам уяснить: Гоголь разоблачает не пороки отдельного лица, а весь строй петербургской жизни, в которой придать себе значительности можно, только унизив другого человека, подчеркнув его незначительность, повергнув в трепет. Множество примеров такого поведения можно выбрать в повести (отношение сослуживцев к Акакию Акакиевичу, отказ Петровича подлатать старую шинель, насмешки писателей над теми, «которые не могут кусаться», и т. д.). Значительное лицо и Акакий Башмачкин — элементы одной и той же иерархической лестницы, порождение одной безжалостной бюрократической машины, для которой нет человека, а есть только чин. Следовательно, и попытка титулярного советника возразить вышестоящему, настойчивость в поисках справедливости — бунт против самого порядка.

Теперь мы можем дополнить вывод о пафосе «Шинели». В этом произведении сострадание к «маленькому человеку» сплавляется с обличением бесчеловечной действительности, способной превратить человека в насекомое. Конечно, школьники и прежде встречались с подобными мотивами, идеями в литературных произведениях. Думается, они сумеют назвать повесть Тургенева «Муму», рассказы Чехова «Толстый и тонкий», «Хамелеон», повесть Короленко «Дети подземелья» и др. Теперь мы можем показать ученикам истоки этой традиции, раскрыть роль Гоголя в становлении «натуральной школы», подготовив тем самым ребят к разговору о критическом реализме как литературном направлении.

Но и это не окончательный итог. Жалость и гнев в повести нарастают к эпизоду смерти Башмачкина и разрешаются авторским комментарием: «И Петербург остался без Акакия Акакиевича, как будто бы в нём его никогда и не было. Исчезло и скрылось существо, никем не защищённое, никому не дорогое, ни для кого не интересное...» и т. д. Однако это лишь мнимый финал. Повесть заканчивается эпизодом, который сам автор называет *фантастическим*. Истории о привидении у Калинкина моста, сдирающем шинели со всех плеч, не разбирая чина и звания, предшествуют рассказу о встрече покойного Акакия Акакиевича со значительным лицом. Послушаем этот фрагмент в пересказе, близком к тексту, а затем проведём краткую беседу по вопросам:

- ♦ Верите ли вы в «явление» мстителя Башмачкина?
- ♦ Какими реальными причинами можно объяснить происшествие со значительным лицом?
- ♦ Почему значительное лицо изменило своё поведение с низшими чиновниками?

Эти вопросы подводят нас к осмыслению главного: в чём смысл финала повести? Ученики должны проникнуть в глубину авторской мысли, увидеть, что Гоголь таким финалом ещё раз подчёркивает равенство всех чинов перед силами судьбы, неизбежность возмездия за совершённый грех (не уточняя, исходит ли наказание от потусторонних сил или от собственной большой совести человека), превосходство нравственного закона над утвердившимися нормами общественной жизни. И главное, в финале повести утверждается неистребимость человеческого в человеке, значительность всякого человека для мира, каким бы незаметным и ненужным он ни казался. Безликому при жизни Башмачкину даётся посмертная сила образумить, оживить человеческое в отмирающей душе значительного лица.

ЗаклЮчить урок можно возвращением к первому вопросу: чему научила Россию гоголевская «Шинель»? Повесть Н. В. Гоголя «Шинель» стала уроком сострадания к «маленьким людям», уроком ненависти к несправедливому мироустройству, уроком веры в значительность человеческой души.

В. Г. Белинский определил пафос поэзии А. С. Пушкина как «лебеющую душу гуманность». Можно ли эти слова отнести к творчеству Н. В. Гоголя? Конечно нет. Гоголь не лелеет нашу душу, а раздражает, печалит, возмущает нас, изображая в человеке самое пошлОе, низменное, недостойное.

Но значит ли это, что Гоголь не является гуманистом? В чём особенности его гуманизма?

Предложим ребятам поразмышлять об этом дома, подтвердив свои рассуждения примерами из поэмы «Мёртвые души» и повести «Шинель».

Домашнее задание

1. Прочитайте и перескажите фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бедные люди»: отзыв Макара Девушкина о повести Н. В. Гоголя «Шинель».

2*. Подберите в других петербургских повестях (в одной из них) примеры сатирического изображения русской действительности.

Для индивидуальной работы

1. Прочитайте в романе Ф. М. Достоевского «Бедные люди» суждение чиновника Макара Девушкина о «Станционном смотрителе» А. С. Пушкина и «Шинели» Н. В. Гоголя. Согласны ли вы с этим высказыванием и почему?

2. Кому из иллюстраторов «Шинели», на ваш взгляд, лучше всего удалось передать идейный смысл произведения?

3. Письменно сравните Акакия Башмачкина и Самсона Вырина.

Опережающее индивидуальное задание

По вариантам прочитайте произведения О. Бальзака «Отец Горю», «Евгения Гранде», «Гобсек». Подготовьте пересказ произведения и отзыв о нём.

Язык литературы

По учебнику русского языка повторите сведения о фразеологии (с. 50—58).

Определите, из каких литературных произведений заимствованы примеры фразеологических оборотов в упражнении 77.

*Покажите, какую роль играют фразеологизмы в повести Н. В. Гоголя «Шинель».

Становление реализма как художественного направления в европейской литературе

Страницы истории западноевропейского романа XIX века

ОБЗОРНАЯ ТЕМА

2 часа

УРОКИ 8—9.

Страницы истории западноевропейского романа XIX века. Творчество Ф. Стендаля. Творчество О. Бальзака

Материалы к уроку. Учебник. Статьи «Страницы истории западноевропейского романа XIX века», «Фредерик Стендаль», «Оноре Бальзак».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: развитие способности понимать диалог культур, а также различных форм общественного сознания посредством сопоставления творчества зарубежных и русских авторов.

Метапредметные: формирование устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить представления учеников о реализме как художественном методе и литературном направлении; подготовить к восприятию литературных произведений второй половины XIX века на базе освоенных теоретических понятий;
- познакомить с творчеством европейских писателей-реалистов, показать единство важнейших художественных признаков реализма в прозе европейских и русских авторов первой половины XIX века.

Данный урок важен как узловый пункт, связующий два этапа изучения русской литературы XIX века. Предшествующая работа в 9 классе и начале 10 класса даёт достаточный материал для знакомства с историей становления реализма в русской литературе, в творчестве Пушкина, Лермонтова и Гоголя, для осознания учениками основных свойств реализма как художественного метода, противопоставленного в первую очередь романтизму. Далее ученикам предстоит знакомство с произведениями зрелой реалистической литературы, созданными в эпоху господства этого литературного направления. Следовательно, целью работы школьников на протяжении многих уроков будет не только выявление реалистических черт в творчестве писателей второй половины XIX века, но и прежде всего осознание индивидуальных, неповторимых особенностей творческой манеры каждого из них. Для того чтобы подготовить ребят к такой работе, нужно в первую очередь добиться максимально

чёткого понимания свойств реалистического метода. Как правило, в 9 классе ребята получают о реализме довольно общее представление, так сказать описательное. Трудность ещё и в том, что в творчестве писателей первой половины XIX века черты метода реалистического смешаны с чертами романтическими. Теперь необходимо от описательности перейти к строгим формулировкам, которые будут для учеников ориентирами в разнообразии реалистической литературы. Кроме того, нужно включить сведения о развитии русской литературы в контекст общеевропейского литературного процесса.

Можно предложить следующие этапы работы на уроке:

1. Самостоятельная работа со справочной литературой (или выписками из литературоведческих словарей, энциклопедий) для ответа на вопрос: каковы основные особенности реализма как литературного направления? Десятиклассники должны выделить следующие главные черты реализма:

- историзм (признание зависимости характеров от порождающей их эпохи; историческая конкретность изображаемых мест, времени, характеров; преимущественный интерес к современности);
- стремление к познанию законов объективной действительности средствами искусства;
- изображение типических характеров во взаимодействии с типическими обстоятельствами.

2. Работа в группах по предварительному заданию: выявление признаков реализма в ранее изученных произведениях (например, М. Ю. Лермонтов. «Бородино»; А. С. Пушкин. «Станционный смотритель»; Н. В. Гоголь. «Шинель»).

Не стремясь к полному анализу произведения, предложим ученикам вопросы:

- ♦ Где и когда происходит история, описанная автором?
- ♦ Какие черты русской действительности раскрываются в произведении?
- ♦ Почему произведение можно считать *реалистическим*?

3. Слово учителя о параллельном развитии реалистического метода в искусстве разных стран, о творческом взаимодействии писателей в первой половине XIX века, например о знакомстве П. Мериме с творчеством А. С. Пушкина и взаимном интересе писателей, а также о стремлении каждого из них создать исторический роман на реалистических принципах («Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Хроника царствования Карла IX» П. Мериме).

Во Франции Стендаль и Бальзак стали художниками, в творчестве которых наиболее полно оформились признаки реалистического изображения действительности.

4. Чтение статьи учебника «Фредерик Стендаль» или индивидуальное сообщение ученика о биографии Стендаля. Изложение сюжета романа «Красное и чёрное» в учебнике учитель может дополнить собственным комментарием или анализом конкретного фрагмента романа. Можно также использовать на уроке просмотр фрагментов фильма «Красное и чёрное» (режиссёр С. А. Герасимов. Киностудия им. М. Горького, 1976).

Вопросы для самопроверки:

1. Почему героем нескольких произведений Стендаля становится молодой современник, увлечённый идеями и образом Наполеона?

2. Как наполеоновская идея влияет на судьбы героев Стендаля?

3. Какая проблематика сближает романы Стендаля и произведения русских писателей XIX века?

Важно, чтобы ученики вспомнили, что об опасности наполеоновской идеи говорил ещё А. С. Пушкин в романе «Евгений Онегин» («Мы все глядим в Наполеоны...» и т. д.). С Наполеоном сравнивали Германна в «Пиковой даме» и Чичикова в «Мёртвых душах» Н. В. Гоголя. Следовательно, писатели-реалисты отмечают общественное явление, охватившее людей в разных странах, связанное с закономерностями развивающихся отношений в обществе в эпоху, когда капитал становится критерием оценки человека, целью его стремлений.

Ещё ярче стремление к наживе и обострённый индивидуализм показал в цикле своих романов О. Бальзак.

5. Работа со статьёй учебника «Оноре Бальзак» может строиться как создание тезисного конспекта с последующей коррекцией при помощи вопросов для самопроверки.

Дополнением может послужить выступление ученика (учеников) с отзывом о прочитанных произведениях О. Бальзака.

В итоге урока уместно будет слово учителя о национальных особенностях русского реализма в сравнении с европейским:

- широта изображения жизни в общенациональном ракурсе;
- шекспировская полнота изображения характеров;
- опора на православные идеалы.

По мере изучения литературы XIX века эти характеристики наполнятся для учеников конкретным содержанием. Тогда можно будет развернуть дискуссию о правомерности терминов «критический реализм» или «реализм ренессансного типа» для выражения особенностей русской литературы XIX века. Сегодня этот вопрос обсуждается и во «взрослом» литературоведении.

Важно, чтобы школьники ещё раз убедились в зависимости литературного процесса от исторических судеб государства и народа и подошли к выводу о том, что именно реалистическая литература в наибольшей степени стремится к тесной связи с современной действительностью, к погружению в самую гущу сегодняшней жизни.

В заключение можно подчеркнуть, что на новом этапе развития русской литературы не меняется общенациональная духовная основа. Литература по-прежнему будет выражать стремление русских людей к немеркантильному, неэгоистическому счастью, запрос на высшие ценности. Вслед за Пушкиным, Лермонтовым и Гоголем писатели второй половины XIX века будут искать ответ на вопрос, как жить по совести.



Домашнее задание

1. Выучите определение реализма как литературного направления.
2. Выпишите из энциклопедии или другого справочного издания имена зарубежных и русских писателей-реалистов XIX века и названия их произведений.

Опережающее индивидуальное задание

Прочитайте статьи «Детство», «Юность», «Молодость» в разделе учебника «И. С. Тургенев». Ответьте на вопросы для самопроверки.

УРОК 10.**Судьба писателя. Формирование общественных и философских взглядов И. С. Тургенева**

Материалы к уроку. Учебник. Статьи «Преходящее и вечное в художественном мире Тургенева», «Общественные взгляды Тургенева», «Детство», «Юность», «Молодость», «Повести „Муму“ и „Постоялый двор“». И. С. Тургенев в воспоминаниях современников (М., 1988). Ю. В. Лебедев. «Тургенев» (М., 1990. — Серия «Жизнь замечательных людей»). И. С. Тургенев. «Записки охотника», «Муму», «Ася».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя (И. С. Тургенева) в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить основные сведения о темах и проблематике творчества Тургенева, полученные в 5—9 классах;
- познакомить учащихся с обстоятельствами жизни писателя, повлиявшими на его творчество;
- раскрыть позицию Тургенева в общественно-политической борьбе 50—60-х годов XIX века.

Изучение биографии писателя в школе служит уяснению истоков его творчества, его идейной позиции. Основные факты биографии писателя (первых этапов) ученики могут почерпнуть из учебника, прочитав статьи «Детство», «Юность», «Молодость». Опрос по этому материалу можно провести в виде теста или индивидуальной работы, представив на карточках вопросы:

♦ Какие семейные обстоятельства, детские и юношеские впечатления способствовали развитию литературного таланта Тургенева?

♦ В чём заключалась «аннибаловская клятва» юного Тургенева?

На основном этапе урока учитель может расположить биографические данные вокруг трёх тематических центров, определяющих главные мотивы творчества писателя, уже во многом знакомые ребятам. Соответственно спланировать три учебные ситуации:

1. *Тургенев и крепостничество (Тургенев и народ).*

Учитель с помощью подготовленных учеников или используя средства наглядности активизирует в памяти ребят и дополняет сведения о

тех биографических обстоятельствах, которые способствовали возникновению антикрепостнического пафоса произведений писателя (детство в усадьбе матери, судьба и нрав В. П. Тургеневой, дружба Тургенева с крепостными крестьянами, «аннибаловская клятва», близость к кружку Белинского и т. д.).

Переходя от биографии к творчеству, учитель ставит вопросы:

♦ В каких произведениях писателя отразились его наблюдения над помещичьим бытом крепостной России?

♦ Какие биографические обстоятельства и черты личности писателя способствовали созданию картин народной жизни?

♦ Какие уродливые проявления крепостничества раскрываются в повести «Муму»?

♦ Кого Тургенев считает жертвами крепостного права?

♦ Какими предстают люди из народа, крепостные крестьяне в «Муму» и «Записках охотника»?

Для ответа на вопрос, почему «Записки охотника» стали открытием для современников писателя, необходимо внимательно прочитать статью учебника «Записки охотника» и выполнить задания рубрики «Повторение изученного». Они позволяют соединить знания учеников о рассказах «Бежин луг» и «Певцы» с новыми сведениями о цикле «Записки охотника».

Далее учитель остановится на характеристике общественно-политических взглядов Тургенева. В сильном классе можно предложить ребятам самостоятельно освоить материал: проработав статью учебника «Общественно-политические взгляды Тургенева», раскрыть смысл определения «либерал-постепеновец», которым Тургенев обозначал свою позицию.

2. Природа в жизни и творчестве Тургенева.

Биографическая справка о роли Спасского-Лутовинова в жизни писателя или экскурсия в тургеневскую усадьбу (заочная или телевизионная) послужит толчком к активизации знаний учеников о мастерстве Тургенева-пейзажиста. Освежить в памяти изученный ранее материал помогут вопросы:

♦ Какой предстаёт русская природа в рассказе «Бежин луг»?

♦ Какую роль играют описания Рейна в повести «Ася»?

♦ Как автор соотносит лики русской природы с душевным складом русских крестьян в книге «Записки охотника»?

Учитель может дополнить размышления о значении образов природы в произведениях Тургенева уже на примере романного творчества писателя в небольшом обзорном сообщении.

3. Любовь в жизни и творчестве Тургенева.

Рассказ учителя или сообщения подготовленных учеников о романе писателя с Полиной Виардо, о встречах Тургенева с поразившими его незаурядными русскими женщинами Ю. Вревской, М. Савиной готовят к пониманию роли любовного сюжета в романах Тургенева. Ученикам откроется рыцарственность и драматизм тургеневского понимания любви, истоки образа «тургеневской девушки», ставшего одним из национальных символов России. Десятиклассники могут подтвердить эти сведения собственными наблюдениями над повестью «Ася» (или «Первая любовь», «Вешние воды»).

Каждый фрагмент урока заканчивается выводом по итогам сообщений и беседы.

В заключение можно подчеркнуть, что главными героями Тургенева на протяжении всего творческого пути оставались русская природа и русский человек.

Домашнее задание

Перечитайте рассказы И. С. Тургенева «Свидание», «Певцы».

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте сообщение на тему «Любовь в произведениях И. С. Тургенева» на материале статьи учебника и ранее изученных произведений.

2. Составьте план-конспект сочинения о роли пейзажа в «Записках охотника».

3. Подготовьте выразительное чтение стихотворений в прозе И. С. Тургенева по указанию учителя (или по собственному выбору).

4. Подготовьте устное сочинение на тему «Черты „тургеневской девушки“ в образе главной героини повести „Ася“».

УРОК 11.

Преходящее и вечное в художественном мире И. С. Тургенева

Материалы к уроку. Учебник. Статьи «Преходящее и вечное в художественном мире Тургенева», «Повести о трагическом смысле любви и природы». И. С. Тургенев в воспоминаниях современников (М., 1988). Ю. В. Лебедев. «Тургенев» (М., 1990. — Серия «Жизнь замечательных людей»). И. С. Тургенев. Стихотворения в прозе.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностно эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть особенности мироощущения И. С. Тургенева;
- углубить понимание идейно-художественного своеобразия ранее изученных произведений писателя;
- познакомить учеников с некоторыми стихотворениями в прозе Тургенева.

Если на первом обзорном уроке в центре внимания была тематика творчества Тургенева и её биографические истоки, то на втором мы стараемся углубиться в нравственную и философскую проблематику

произведений, раскрыть её мировоззренческие основы. Работа группируется вокруг тех же трёх смысловых центров. Но проблемы, отражённые писателем, рассматриваются в первую очередь в свете ключевой для Тургенева антитезы «мгновенное — вечное».

1. Народная тема в творчестве Тургенева.

Умение писателя в кратком мгновении жизни прозревать вечное, непреходящее особенно ярко проявляется в тех сценках из народной жизни, которые мастерски схвачены Тургеневым. Они отпечатываются в памяти ярче цветной фотографии. Выхваченные взглядом писателя из потока жизни, они сиюминутны, но, словно блеск молнии, освещают всё вековое течение народного бытия.

Пение Якова из рассказа «Певцы», встреча Акулины с её возлюбленным из рассказа «Свидание» — к этим фрагментам учитель может добавить стихотворения в прозе «Щи», «Деревня», «Два богача» в собственном чтении или в исполнении мастеров художественного слова. Размышляя об этих страницах, ученики увидят и горечь писателя, сознающего тяжесть крестьянской доли, и веру в духовную красоту русского человека.

Опорой в беседе могут стать вопросы:

♦ Как оценивает Тургенев современный быт, условия жизни крестьянства?

♦ Какие качества людей из народа вызывают восхищение писателя?

♦ Какие вечные ценности хранит, по мнению Тургенева, народная жизнь?

Особо можно остановиться на стихотворении «Русский язык». Оно знакомо ребятам, но по-настоящему оценить выраженные в нём скорбные мысли и силу веры десятиклассники смогут только теперь. У них достаточно знаний, чтобы понять, почему автор готов впасть в отчаяние, раздумывая о судьбах Родины. А глубокое знакомство с творчеством Пушкина, Лермонтова, Гоголя поможет им осознать, чем преодолевается сомнение писателя.

Ярче оттенить современность тургеневских раздумий поможет фраза о русском языке из письма к Е. Е. Ламберт от 12(24) декабря 1859 года: «...он удивительно хорош по своей честной простоте и свободной силе. Странное дело! Этих четырёх качеств — честности, простоты, свободы и силы — нет в народе, а в языке они есть... Значит, будут и в народе». Это высказывание писателя может послужить основой для яркой и интересной дискуссии в классе. Работа может также строиться как подготовка к выразительному чтению наизусть стихотворения в прозе «Русский язык».

2. Философия природы в мировоззрении Тургенева.

Статья учебника «Преходящее и вечное в художественном мире Тургенева» поможет ученикам познакомиться с философскими основами особого тургеневского восприятия природы. Но, может быть, для современного школьника так же трудно оценить уникальную точность, живую конкретность пейзажных зарисовок Тургенева, как вникнуть в шеллингианскую концепцию природы. Поэтому главное на данном этапе — найти какие-то очень простые и доходчивые примеры, которые совпали бы с чувствами самих ребят, соответствовали бы их жизненному опыту. К сожалению, роскошные картины природы из «Записок охотника» чаще всего остаются для учеников, даже в старших классах, только словами, а не картинами. Зато представить себе дерзко чирикающего воробья-«завоевателя» сможет каждый (стихотворение в прозе «Мы ещё

повоюем!)). И молчаливый разговор собачьих глаз тоже знаком многим (стихотворение в прозе «Собака»). Именно такого рода примеры помогут ребятам убедиться, что Тургенев бесконечно дорожит всем происходящим в живой природе. Каждая птица, каждый цветок для него имеют своё лицо. Минутное в природной жизни наполняет его силой и радостью даже в дни старческого одиночества. Другой полюс тургеневского отношения ярко воплощён в стихотворении «Природа». Равнодушное величие «общей матери» тяжело переживается человеком, возманившим себя любимым её детищем.

3. *Любовь в изображении Тургенева.*

Уже на первом уроке, обращаясь к повести «Ася», знакомясь с биографией писателя, ученики увидели, что любовь предстаёт у Тургенева как могучая, прекрасная и роковая сила. Теперь они глубже осмыслят вопросы:

♦ Почему писатель изображает любовь лишь в её кратких взлётах, неповторимых мгновениях?

♦ В чём причина неизбежного трагического финала даже самой прекрасной любовной истории?

В статье учебника «Повести о трагическом смысле любви и природы» десятиклассники найдут глубокое истолкование этой проблемы, увидят, что трагическое восприятие любви обусловлено не только личным опытом, но и философскими взглядами Тургенева. Важно, чтобы школьники не воспринимали понятие любви в художественном мире Тургенева слишком узко. Взаимоотношения между мужчиной и женщиной, по Тургеневу, лишь один из обликов Любви. Осознать это помогут школьникам стихотворения в прозе «Порог», «Памяти Ю. П. Вревской», «Воробей». Эти произведения позволяют также понять, почему Тургенев остаётся в сознании читателей непревзойдённым певцом любви, почему, несмотря на трагическую основу его философии, мы воспринимаем его как одного из самых светлых художников в русской литературе. Вера в победу любви над смертью, бесконечное восхищение красотой мироздания, красотой живого существа, способного на жертву ради любви, — таков гуманный и жизнеутверждающий пафос творчества Тургенева.

Внимательная проработка тем этого урока послужит в дальнейшем базой для разрешения вопроса об отношении автора к герою при изучении романа «Отцы и дети», поэтому наблюдения и выводы должны быть обязательно зафиксированы учениками по ходу занятия.

13 Домашнее задание

1*. Расскажите об одном из ведущих мотивов творчества Тургенева по плану:

1) биографические истоки; 2) философские основы; 3) их воплощение в творчестве.

2. Прочитайте статьи учебника «Роман „Рудин“», «Роман „Дворянское гнездо“». «Роман „Накануне“». Разрыв с «Современником», ответьте на вопросы для самопроверки.

Опережающее индивидуальное задание

Подготовьте по учебнику сообщение о прототипах Базарова в романе «Отцы и дети». Об одном из них расскажите подробнее, воспользовавшись дополнительными источниками информации.

Творческая история романа «Отцы и дети». Герой 60-х годов XIX века нигилист Базаров и его прототипы

Материалы к уроку. И. С. Тургенев. «Отцы и дети». Учебник. Статьи «Роман „Рудин“», «Роман „Дворянское гнездо“». «Роман „Накануне“. Разрыв с „Современником“». «Творческая история романа „Отцы и дети“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть одну из главных черт художественной индивидуальности Тургенева: чуткость к современным явлениям общественной жизни;
- познакомить учеников с творческой историей романа «Отцы и дети», выявить место Базарова среди других героев времени в творчестве Тургенева;
- начать наблюдения над способами создания образа героя.

От разговора о жизни писателя и его мировоззрении мы переходим к знакомству с особенностями его художественного метода. Одну из важнейших черт Тургенева-художника, подмеченную ещё его современниками, можно раскрыть во вступительном слове, которое поможет ученикам глубже осознать и запомнить материал прочитанных ими дома статей учебника. Обзор романов и повестей Тургенева, созданных в 50-е годы XIX века, должен быть подчинён одной мысли: каждый раз Тургенев выводит на сцену типическое лицо десятилетия, пятилетия, последних нескольких лет. В сильном классе можно предложить ученикам самостоятельно сформулировать вывод: какая особенность таланта Тургенева раскрылась им в ходе знакомства с фрагментами учебника, посвящёнными трём романам писателя?

Рудин, Лаврецкий, Инсаров воплощают в своих судьбах движение русского общества. Способность Тургенева запечатлевать в своей прозе типы, едва воплотившиеся, а то и едва народившиеся в самой жизни, особенно отчётливо проявилась в «Отцах и детях». Творческой истории этого произведения будет посвящена основная часть урока.

О жизненной достоверности Базарова однозначно высказывались даже критики противоположных направлений:

«Если мы не знаем полных Базаровых в действительности, то, однако же, все мы встречаем много базаровских черт, всем знакомы

люди, то с одной, то с другой стороны напоминающие Базарова» (Н. Н. Страхов. «И. С. Тургенев. „Отцы и дети“»);

«...Всё наше молодое поколение с своими стремлениями и идеями может узнать себя в действующих лицах этого романа» (Д. И. Писарев. «Базаров»).

Следовательно, творческая история произведений Тургенева вообще и романа «Отцы и дети» в частности — это прежде всего история поиска главного героя, собирание этих черт, рассыпанных в разнообразии жизни, в цельный художественно-полнокровный образ.

История работы Тургенева над романом и рассказ о прототипах Базарова могут быть предметом самостоятельной работы учеников с материалами учебника. (Конспектирование или выбор и зачитывание тезисов статей, сообщения учеников по результатам домашней индивидуальной работы.) Учителю важно акцентировать внимание ребят на сверхзадаче, видевшейся писателю в процессе создания романа: показать обеим партиям их частичную неправоту и частичную правоту их противников, смягчить конфликт «отцов» и «детей», напомнив им о взаимном родстве.

От знакомства с прототипами можно перейти к образу героя в первых главах романа. Прочитать фрагмент, в котором даётся портрет Базарова, звучат первые его реплики и отзывы о нём. Анализируя портрет героя во 2-й главе, яркие штрихи, рассыпанные в тексте 2—5-й глав, можно предложить ученикам оценить приёмы создания образа героя у Тургенева. Десятиклассники увидят, что Тургенев сдержан в описаниях и характеристиках. Чаще он прибегает к подтексту, намёку, он не спешит раскрыть характер героя. (Вообще в первых главах Аркадий занимается количественно больше места, но в нём то и дело мы видим косвенно отражённого Базарова.) К этим намёкам, выразительным деталям должно быть устремлено внимание учеников уже на первом этапе работы над романом.

Завершая разбор, подытожим первые впечатления о герое и сопоставим их со словами Тургенева из письма К. К. Случевскому: «...он честен, правдив и демократ до конца ногтей».



Домашнее задание

1. Выполните первое задание рубрики учебника «Литературоведческий практикум: анализируем прочитанное произведение».

На основе анализа первых глав романа сформулируйте основные вопросы, вызывающие споры Базарова с Павлом Петровичем. Выпишите реплики персонажей, наиболее точно раскрывающие точку зрения каждого из них. (Можно оформить эти наблюдения в виде сравнительной таблицы.) Что вас привлекает и что отталкивает в позициях героев-антагонистов?

2*. Выполните коллективный проект.

Подготовьте сообщение о политико-экономической ситуации в России накануне реформы 1861 года. Составьте историко-культурный комментарий, примечания к фрагментам споров Базарова с Павлом Петровичем в 9—11-й главах.

Для индивидуальной работы

Подготовьте выразительное чтение (инсценирование) фрагмента спора Базарова с Павлом Петровичем в главе 10.

Споры партий и конфликт поколений в романе

Материалы к уроку. И. С. Тургенев. «Отцы и дети» (главы 5—11). Учебник. Статья «Споры Базарова с Павлом Петровичем». И. С. Тургенев. Письмо К. К. Случевскому от 14(26) апреля 1862 года.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: развитие способности вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения на основе практического опыта учебной деятельности в классе, самостоятельного чтения литературных произведений, участия в коллективных исследовательских и творческих проектах.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть двойственный характер конфликта в романе;
- выявить позицию Тургенева в споре представителей двух поколений.

Внешний конфликт между аристократом и демократом уловить трудно: он завязывается с первой встречи, с нежелания Павла Петровича подать руку Базарову, с нежелания Базарова остаться в присутствии Павла Петровича и т. д. Сцены спора этих героев безусловно являются одной из идейных кульминаций романа и требуют внимательного разбора в классе.

Исследование причин и смысла столкновения Базарова с Кирсановым-старшим можно начать с предварительной работы по более глубокому изучению каждого из персонажей.

В группах ученики выполняют следующие задания:

1. Описать внешний облик, манеры, привычки героя, раскрывая смысл художественных деталей.
2. Рассказать о жизненном пути героя. (Заметим, что история молодости Базарова в романе отсутствует. Восстановить её типические черты помогут справочные материалы о жизни прототипов героя.)
3. Охарактеризовать общественную группу, которую представляет герой.

Такая сопоставительная работа показывает, что Базаров и Павел Петрович полные антиподы. Один — изящный аристократ, породистый и красивый вопреки возрасту. Другой — плебей, явно щеголяющий своей демократической непрезентабельностью. Один — избалованный светом барин, другой — самоломанный разночинец, лекарский сын, всю жизнь сам пробивавший себе дорогу. Конкретных представителей лагеря Павла Петровича Тургенев назвал в письме Случевскому: «Столыпин, Есаков, Россет... лучшие из дворян...» За спиной Базарова — «все истинные отрицатели... Белинский, Бакунин, Герцен, Добролюбов,

Спешнев и др.), и Чернышевский, и Писарев, и весь демократический революционный лагерь русской интеллигенции.

Естественно, что и взгляды на жизнь двух героев должны оказаться противоположными. Это обнаруживается не только в моменты прямого столкновения, но и в высказываниях героев друг о друге.

Можно, как предлагают нередко методисты, составить сравнительную таблицу суждений Базарова и его противника, используя цитаты и уточняющие формулировки. (Лучше для экономии времени опереться при этом на результат домашней работы сильного ученика.) При этом не стоит, наверное, заострять внимание на слишком конкретных исторических вопросах, значение которых ускользает от современных учеников (*община, фермерство* и т. д.). Все эти частные вопросы входят в более общий: оценка современного общественно-политического состояния России.

Важно, чтобы ученики осмыслили суть спора. Базаров оценивает современное состояние государства и общества негативно. Он готовится к разрушению этого устройства, пока что отрицая всё существующее. Кирсанов выступает в роли защитника устоев. Проигрыш его в этой роли очевиден (комментированное чтение реплик диалога и разбор авторских ремарок вполне выявляет это). Можно предложить ребятам самостоятельно оценить силы спорщиков, отталкиваясь от слов Фенечки, сказанных Базарову: «Я и не знаю, о чём у вас спор идёт, а вижу, что вы его и так вертите, и так...» Но постараемся вникнуть в спор глубже:

♦ Знает ли Павел Петрович Кирсанов те явления, которые берётся защищать?

♦ Поддерживает ли он современное состояние общества своим участием в его жизни?

♦ Доволен ли он на самом деле тем, как устроена жизнь, в том числе и его собственная?

Анализ текста заставит нас ответить на все эти вопросы отрицательно. Павел Петрович давно отдалился от реальной жизни, он не знает как следует ни одного из государственных установлений и втайне презирует тех, кто успешно продвигается в обществе (например, Колязина). Он брезгует крестьянами и вообще практической жизнью. Наконец, он глубоко несчастен. Отстаивая «принципы», Кирсанов заступает за то, чего не любит и не уважает сам (современное общество). Таким образом, представитель «отцов» обречён на поражение в споре. Но можно ли назвать победителем представителя «детей»?

♦ Знает ли Базаров те общественные установления, которые отрицает?

♦ В чём состоит положительная часть программы Базарова?

♦ Соответствует ли жизненная практика героя его убеждениям?

Легко убедиться, что и тут не всё так просто. Базаров, конечно, лучше знает реальную жизнь, чем Павел Петрович Кирсанов, но всё же он только студент и его опыт во многом такой же умозрительный, как у его оппонента (не случайно он и подаётся как опыт некой партии: *мы увидели, мы догадались, мы сила* и т. д.). Базаров отрицает, а это всегда легче, чем предложить что-то. Наконец, отрицая, Базаров тем не менее существует в нынешнем государстве, пользуется его установлениями (учится в университете, занимается наукой, едет на бал), не проявляя вражды к нему на деле. Жизненная практика и этого героя не совпадает с его взглядами.

Определим главный вопрос, который является центром враждебных высказываний, всё время затмевается частностями, но забыться не может и возникает снова.

«Позвольте, Павел Петрович, — промолвил Базаров, — вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза?..»

«Что же вы делаете?.. Не так же ли вы болтаете, как и все?.. Так что ж? вы действуете, что ли? Собираетесь действовать?» (Павел Петрович.)

Кто принёс, приносит пользу России, кто действительно нужен ей: Кирсановы или Базаровы? Вот о чём идёт спор, вот откуда такое ожесточение. Но кто в этом споре прав? Между тем, кто всё ещё ничего не сделал, и тем, кто пока ещё ничего не делает, разница как будто не слишком велика. Перевес Базарова кажущийся. На его стороне будущее, возможность, которой у Кирсанова уже нет. В эпоху Добролюбова казалось, что на стороне Базарова и правда. Но с позиции сегодняшнего дня видно, что сила Базарова — это не сила действия, а сила обещания. Таким образом, в споре о судьбе России оба героя теоретики, обе партии равны.

Может быть, правоту одной из сторон раскроют высказывания оппонентов о глобальных величинах, таких, как народ, природа, искусство, любовь? Вот тут и открывается нечто неожиданное. В отношении к вечным ценностям обнаруживается не столько различие, сколько сходство их позиций. Народ они оценивают примерно одинаково, и, как выясняется, оба стоят довольно далеко от крестьянина: хотя демократ и умеет расположить к себе дворовых в Марьине, для мужиков он всё же остаётся «чем-то вроде шута горохового». Ни Базаров, ни Павел Петрович в романе не обнаруживают любви к природе. Суждения Кирсанова о Шиллере и Гёте соответствуют базаровской фразе о Пушкине. Безразличие того и другого к искусству и красоте природы вполне выявляется благодаря сопоставлению с Николаем Петровичем и Аркадием. Что же касается любви, то и в этом отношении Базаров и Павел Петрович схожи. Фраза нигилиста: «Нравится тебе женщина... старайся добиться толку; а нельзя — ну не надо, отвернись: земля не клином сошлась» — вполне характеризует и поведение светского льва Кирсанова в те годы, когда, «привыкший к победам», он скоро достигал своей цели. Герои даны на разных этапах своего жизненного поприща, но дальнейшая судьба Базарова подтверждает его внутреннее сходство с идейным противником.

Таким образом, анализ позволит ученикам убедиться, что источником конфликта между Базаровым и Кирсановым-старшим является не только их явная противоположность, но и тайное сходство. Взаимная неприязнь усиливается тем, что каждый из них сильная личность, стремящаяся влиять на людей, подчинять их себе. Очевидно, что Аркадий в юности именно дядю считал образцом. Теперь, под влиянием Базарова, он должен отказать Павлу Петровичу даже в уважении. Обида на племянника делает по-настоящему сильным раздражение Кирсанова против всего молодого поколения и естественно обостряет ненависть к «сопернику», кумиру молодых — Базарову. (Группе ребят или одному из учеников можно поручить выбрать в тексте реплики Базарова, Павла Петровича и Аркадия, раскрывающие эту психологическую подоплёку и ещё раз подтверждающие глубину и тонкость тургеневского анализа чувств и отношений героев.)

Соперничество (опять-таки тайное) героев повторится во второй половине романа. Предметом их борьбы будет теперь Фенечка. При этом внутреннее сходство героев раскроется ещё полнее: оба они окажутся несостоятельны. Испуганная одним и оскорблённая другим, Фенечка остаётся чуждой им обоим. Уходит из-под влияния Базарова Аркадий. Одиночество сгущается вокруг каждого из противников. Как ни странно, в финале романа, окончательно разойдясь, эти два человека по внутреннему опыту станут ближе всего друг к другу. Тургенев выявляет единство противоположностей и тем самым раскрывает беспочвенность шумного спора двух партий, представленных демократом и аристократом.

Завершить урок можно вопросом о том, почему в оппоненты Базарову дан герой, который заведомо не может быть его достойным противником ни в вопросе о нынешнем состоянии общества, ни в вопросе о вечных ценностях. Почему Тургенев «подыгрывает» Базарову в первых главах романа?

Отвечая на этот вопрос, ребята вновь должны будут вернуться к замыслу писателя, осознать его идейную позицию и оценить глубину художественного решения, в котором оппонентом героя выступает не какой-либо конкретный человек, но сама жизнь.

Домашнее задание

1. Составьте план-конспект сообщения «Мировоззрение нигилиста» по репликам и монологам Базарова в 1—11-й главах романа.

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте рассказ о Николае Петровиче Кирсанове. Объясните слова Тургенева: «Николай Петрович — это я...» (*из письма К. К. Случевскому*).

2. Подготовьте выборочный пересказ на тему «Как меняются в романе взаимоотношения Базарова и Аркадия Кирсанова».

3. Сделайте сравнительную характеристику Одинцовой и Кукшиной.

4. Напишите сочинение в форме письма к литературному герою на тему «Господин Базаров (или Кирсанов), я с Вами не согласен».

5. Прочитайте фрагмент 11-й главы (размышления Николая Петровича). Почему Николай Петрович не вступает в спор с Базаровым? (Отвечайте письменно.)

6*. Прочитайте стихотворения в прозе И. С. Тургенева «Дурак» и «Эгоист». Сопоставьте их героев с персонажами романа «Отцы и дети», запишите выводы в виде небольшого сочинения.

УРОК 14.

Сатирическое изображение Тургеневым представителей «отцов» и «детей». Базаров в кругу единомышленников

Материалы к уроку. И. С. Тургенев. «Отцы и дети», главы 12—15. Стихотворение в прозе «Дурак». Д. Д. Минаев. «Отцы или дети?» (Параллель).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить представление о конфликте романа и авторском отношении к представителям партий «отцов» и «детей»;
- проанализировать средства сатирического изображения в романе;
- раскрыть особенности системы персонажей романа; продолжить освоение понятия «система образов литературного произведения».

На предыдущих уроках мы следили за столкновением главных героев, представляющих партии «отцов» и «детей». Развивая основной конфликт, Тургенев наполняет роман второстепенными персонажами, пополняющими каждую партию, что даёт возможность представить её более объёмно, ещё раз взвесить силы и правоту той и другой.

Предложим ученикам определить, кто из героев, появляющихся в 12—15-й главах, принадлежит к партии «отцов» и кто относится к «детям».

Партию «отцов» пополняют Сергей Васильевич Локтев, отец Одинцовой, история которого дана в главе 14, Матвей Ильич Колязин, губернатор.

♦ Почему мы относим к «отцам» Колязина, хотя он молод (едва за сорок) и считается «прогрессистом»?

♦ Что объединяет новых представителей партии «отцов» с Кирсановыми?

♦ Как влияет на нашу оценку Кирсановых изображение других «отцов»?

Краткая беседа по этим вопросам поможет уяснить: у Тургенева принадлежность к партии «отцов» определяется не возрастом, а общественной позицией человека. «Отцы» — те, кто приспособился к нынешним порядкам и не стремится их изменить. Всех «отцов» объединяет барство. Тургенев безжалостно выставляет на обозрение бессмысленное существование аристократического прожигателя жизни Локтева. В духе Гоголя он изображает губернских чиновников. (Можно подробнее остановиться на каждом персонаже, пронаблюдать разнообразие сатирических приёмов их изображения.) Так, всё чиновничество ярко представлено в лице председателя казённой палаты, сладкоглазого старика, любителя природы и взяточника (характеристика героя через его единственную реплику и портрет). Суетливость губернатора раскрывает ничтожность его «либерализма», практическую беспомощность и недееспособность. Особенно отчётливо выписан портрет сановника Колязина. Прямая авторская характеристика дополняется выразительными деталями (например, плохонькая иностранная звезда, великолепный бархатный шлафрок), речевой характеристикой персонажа, развёрнутыми сравнениями и лирическим отступлением в духе Гоголя о приёмах всех российских сановников.

На фоне этих персонажей Павел Петрович выгодно выделяется, выглядит рыцарем прежней эпохи, лучшим представителем «отцов».

В лагерь «детей» прибывают Ситников и Кукшина. Анализ сцены в доме Кукшиной поможет осознать место Базарова в партии «детей». Вновь портрет, речь героини, окружающий её мир вещей становятся способами уничтожающей сатиры Тургенева. Отдельным моментом урока может стать сопоставление Кукшиной и Одинцовой. Оно поможет понять, почему Тургенев так беспощаден к «эманципе». Ему ненавистно искажение образа Женщины, он считает это святотатством. Но и нигилист Базаров оказывается в данном случае солидарен с автором.

Базаров демонстрирует презрение к Ситникову и его приятельнице. Возникает вопрос: можно ли зачислять этих героев в партию единомышленников Базарова? Внимательный разбор сцены покажет, что в речах Ситникова и Кукшиной постоянно мелькают те же имена, обрывки тех же мыслей, которые звучали в речах Базарова и Аркадия. Не случайно и по праву Ситников называет себя учеником Базарова. И Базаров со свойственной ему честностью не отрекается от звания учителя Ситникова, не горюет, видя свои идеи измельчавшими и опошленными в устах «соратников».

Можно включить в урок выразительное чтение стихотворения в прозе «Дурак» И. С. Тургенева, предложив ученикам определить, кому из героев романа подходит представленная здесь характеристика.

В итоге ученики должны увидеть, как жалкое окружение, с одной стороны, подчёркивает масштабность Базарова, а с другой — внушает сомнение в том, что нигилисты — «сила».

Таким образом, изучение второстепенных персонажей позволяет:

1) увидеть, что вся система образов в романе подчинена основному конфликту, определяется задачей охарактеризовать враждующие партии;

2) понять, что Тургенев сталкивает лучших представителей каждой партии, тем самым добиваясь максимальной глубины и объективности в изображении конфликта эпохи. Подтверждением явится фраза писателя из того же письма Случевскому: «Эстетическое чувство заставило меня взять именно хороших представителей дворянства, чтобы тем вернее доказать мою тему: если сливки плохи, что же молоко?» и т. д. (Тургенев говорит об изображении одной из конфликтующих сторон. Можно ли отнести эти слова к другой стороне?);

3) осознать авторскую позицию: рассматривая спор двух партий, Тургенев одинаково беспристрастен к обеим. Он ярко показывает и лучшие, и худшие стороны и проявления каждой стороны. (Можно познакомить ребят с некоторыми откликами современников Тургенева, воспринимавших идею автора слишком однобоко, например со стихотворением сотрудника «Искры» и «Современника» Д. Д. Минаева «Отцы или дети?», где Тургенев представлен защитником «отцов»:

...Кто ж нам милей: старик Кирсанов,
Любитель фесок и кальянов,
Российский Тогенбург?
Иль он, друг черни и базаров,
Переродившийся Инсаров —
Лагушек режущий Базаров,
Неряха и хирург?

Ответ готов: ведь мы недаром
Имеем слабость к русским барам —
Несите ж им венцы!
И мы, решая всё на свете,
Вопросы разрешили эти...
Кто нам милей — отцы или дети?
Отцы! Отцы! Отцы!

Минаев Д. Д. Отцы или дети? (Параллель)

Пусть десятиклассники сами ответят, кто, на их взгляд, «милей» Тургеневу, согласны ли они с оценкой Д. Д. Минаева.

В заключение предложим ученикам ещё раз задуматься, почему непримиримый конфликт возникает между лучшими среди «отцов» и «детей». Почему худшие могут сосуществовать мирно (Кукшину принимают на губернском балу, Ситников женится на княжне и богатеет на отцовских откупках)?

Источником конфликта является цельность, честность представителей каждой партии, их стремление жить в соответствии со своими убеждениями, не приспособливаться к окружающему миру. В этом положительный смысл конфликта, его жизнетворческое начало.

Домашнее задание

Дайте развёрнутую характеристику одному из представителей «отцов» или «детей», объяснив роль этого персонажа в системе образов романа.

Для индивидуальной работы

1*. Конспектируйте фрагменты статей Д. И. Писарева «Базаров» и М. А. Антоновича «Асмодей нашего времени», содержащие характеристику Базарова.

2*. Базаров утверждает, что его направление порождено народным духом. Подтвердите или опровергните его слова, опираясь на факты русской истории и русский фольклор.

УРОК 15.

Автор и герой в романе. Сложность позиции И. С. Тургенева

Материалы к уроку. Учебник. Статьи «Роман „Рудин“», «Дворянский герой и Россия», «Роман „Накануне“». Н. Н. Страхов. «И. С. Тургенев. „Отцы и дети“» (фрагменты статьи).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть позицию Тургенева в отношении к своим героям, показать средства её выражения;
- продолжить обучение работе с дополнительными материалами и источниками информации.

Анализируя споры партий в романе, мы убедились, что Тургенев не отдаёт предпочтения ни одной из них. Позиции партий одинаково ущербны. В столкновении личностей перевес оказывается на стороне Базарова. Он сильнее, значительнее окружающих людей. Рядом с ним, по выражению автора, всё остальное являет «слабость, вялость или ограниченность». До конца прояснить авторское отношение к Базарову, осмыслить замысел Тургенева поможет данный урок. Он же послужит этапом подготовки к сочинению о главном герое, обобщив предварительные наблюдения и задав направление анализу последующих глав.

Работу на уроке можно сконцентрировать вокруг следующих учебных ситуаций:

1. Истоки образа Базарова. Путь Тургенева к созданию этого персонажа. Первоначальный замысел писателя и его эволюция.

Ученики могут самостоятельно или под руководством учителя освоить этот вопрос, опираясь на материал учебника. Важнейшие моменты, на которых при этом необходимо акцентировать внимание, таковы:

- тип Гамлета и тип Дон Кихота в оценке Тургенева, отношения писателя с русскими донкихотами (Белинским, Чернышевским, Добролюбовым);
- исследование гамлетовского типа в романах и повестях Тургенева 50-х годов XIX века;
- поиск героя-донкихота в романе «Накануне», трагизм судеб Инсарова и Елены;
- предчувствие эпохи донкихотов в России. Стремление показать в Базарове явление народное, национальное. Желание Тургенева, чтобы читатель полюбил Базарова.

Чтобы выявить народность Базарова, ученики должны обратиться к картинам жизни предреформенной России в романе (чтение эпизодов, подбор примеров) и сделать вывод о закономерности появления отрицателя, разрушителя в это время неустройства, кризиса.

2. Мировоззрение автора и убеждения героя. Согласие автора с Базаровым и полемика с ним.

Позиция Тургенева, как мы убедились, не выражается теми героями, кто активно участвует в споре «отцов» и «детей». Ученики легко определяют, кто из героев в наибольшей мере близок автору. Такая близость раскрывается в переходе речи, мысли от героя к автору и обратно. Это чаще всего происходит, когда Тургенев раскрывает чувства Николая Петровича и Аркадия. Созерцая с ними красоту природы, погружаясь в воспоминания о юности, наслаждаясь поэзией и музыкой, автор открывает нам те сферы душевной жизни, которые закрыты для Базарова. Обобщить наблюдения над первой частью романа поможет вопрос: кто или что в романе реально противостоит базаровскому нигилизму?

Свои размышления ученики могут подкреплять текстом статьи учебника, ссылками на критические статьи современников Тургенева, в том числе, например, на приведённое в учебнике суждение Н. Н. Страхова:

«...хотя Базаров головою выше всех других лиц... есть, однако же, что-то, что в целом стоит выше Базарова. Что же это такое? Всматриваясь внимательнее, мы найдём, что это высшее не какие-нибудь лица, а та жизнь, которая их воодушевляет».

3. Судьба Базарова в романе и судьба его прототипов в реальной жизни. Логика сюжета.

Рассматривая авторские высказывания о герое, мы видим, что Тургенев изначально стремился изобразить в нём лицо трагическое, объясняя это тем, что базаровы стоят ещё в преддверии будущего (см. письмо М. Случевскому). Опережая своё время, герой погибает под давлением уходящей эпохи. Трагизм судьбы Базарова подсказан и судьбами его прототипов — русских отрицателей. Ранняя смерть Белинского, Добролюбова, Писарева, ссылка Чернышевского и т. п. закономерно определяют и жребий их литературного наследника. В то же время необходимо подчеркнуть очень важное обстоятельство: Тургенев отказывается от изображения внешних сил, препятствующих Базарову, обрекающих его на страдания. Мы уже видели, что враждебность героя к современному государству и обществу пока проявляется только в речах, а не в действиях. Зато и общество вполне лояльно к Базарову. В его жизни нет ни крайней бедности, ни полицейской слежки, ни изгнания — ничего такого, что сделало бы её драматичной. Между тем финал Базарова воспринимается как трагический. Значит, Тургенев стремится раскрыть внутренние причины трагедии, показать, что её истоки кроются в самой личности героя. На следующих уроках нам и предстоит подробно проследить развитие трагического конфликта в душе героя, осознать его смысл.

Домашнее задание

1. Составьте план-конспект сочинения на тему «Автор и герой в романе „Отцы и дети“».
2. Подготовьте близкий к тексту пересказ эпизода «Знакомство Аркадия с Анной Сергеевной Одинцовой» (глава 14).
3. Составьте подборку цитат, раскрывающих чувства Аркадия к Одинцовой и Кате (по главам 14—26).
4. Продумайте вопросы для анализа главы 15 (знакомство Базарова и Одинцовой).

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте сообщение на тему «Образ Анны Сергеевны Одинцовой в романе „Отцы и дети“».
2. Подготовьте выразительное чтение фрагмента 16-й главы (со слов: «Одинцова приблизилась к Базарову...» до слов: «...но мы с вами ещё потолкуем»).

УРОК 16.

Внутренний конфликт Базарова. Испытание любовью

Материалы к уроку. И. С. Тургенев. «Отцы и дети» (главы 14—19, 22—27). Учебник. Статьи «Внутренний конфликт в душе Базарова. Испытание любовью», «Мировоззренческий кризис Базарова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: владение навыками познавательной деятельности, разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть глубину и сложность натуры Базарова;
- углубить представление о понимании любви в художественном мире Тургенева;
- продолжить работу над понятием «психологизм», раскрыть главные свойства тургеневского психологизма.

На обзорных уроках ученики уже получили представление об особенном понимании любви как высшего взлёта и труднейшего испытания для человека в творчестве Тургенева. В кратком вступительном слове учитель может напомнить основные моменты этих размышлений.

Испытание любовью предстоит пройти и Базарову. Этот сюжетный приём позволяет автору максимально выявить свойства души героя, в особенности такие, которые в обычной жизни глубоко скрыты. В предыдущих романах автор ставил на пути героя молодую девушку, неопытность которой контрастировала с силой души и цельностью натуры. В «Отцах и детях» такая героиня есть, это Катя. Но в отличие от Натальи Ласунской, Лизы Калитиной, Елены Стаховой, она не только не увлекается передовым человеком своей эпохи, но, может быть, менее всех остальных героев романа попадает под его влияние. Катя с первого взгляда, с первого слова Базарова узнаёт в нём «чужого», случайного в их среде человека. На пути Базарова встаёт другая женщина, такая, из которой уже не вылепишь всё что захочешь, — сильная, уверенная в себе Анна Сергеевна Одинцова.

Характеристика героини может сложиться в результате беседы, с использованием материалов домашнего задания.

♦ Что восхищает автора в облике Одинцовой, её манерах, поведении? (Анализ портрета героини в главе 14, сравнение Одинцовой и Кукшиной, выразительные детали в изображении Одинцовой в главе 15.)

♦ Что узнаём мы о прежней и нынешней жизни героини? Как это характеризует Анну Сергеевну? (Сжатый пересказ фрагмента главы 15 с элементами анализа.)

♦ Как проявляется ум Одинцовой в беседах с Базаровым? (Выразительное чтение эпизода главы 16. Аналитическая беседа: предложим ученикам сравнить этот спор с поединками Базарова и Павла Петровича. На чьей стороне здесь оказывается превосходство? Анализ покажет, что, в отличие от Кирсанова, Анна Сергеевна действительно интересуется взглядами своего гостя и старается их понять, она опирается не на «принципы», а на свой жизненный опыт. Без всякого раздражения и возмущения Одинцова в сократической беседе при помощи точных и конкретных вопросов ведёт оппонента ко всё

более полному изложению его позиции и тем самым обнаруживает слабость этой позиции. Последнее утверждение Базарова, что у всех будет одна и та же селезёнка, выглядит абсурдным, особенно в устах медика и естествоиспытателя.)

♦ Почему Одинцова заинтересовалась Базаровым? Что её привлекает в нём?

Работа над образом Одинцовой позволит понять, что эта женщина не уступает Базарову в силе ума и характера, потому их отношения с самого начала носят характер поединка равных. Одинцова молода, но, подобно всем «отцам», она живёт без ясной цели, приспособляясь к потоку жизни. В Базарове её привлекает целеустремлённость, воля; он кажется человеком, знающим как и для чего жить, способным творить действительность, а не подчиняться ей.

Анализ эпизодов, раскрывающих историю любви Базарова, даёт богатый материал для усвоения особенностей тургеневского психологизма. Особенно выигрышно сопоставление приёмов, раскрывающих внутренний мир Аркадия и чувства Базарова.

Выделим несколько наиболее значительных эпизодов.

1. *Встреча на балу.*

Сопоставим рассказ автора о впечатлении, которое произвела Анна Сергеевна на Аркадия, с тем, как раскрыты впечатления Базарова. С одной стороны, подробное авторское описание, с другой — короткие реплики самого героя, данные без всякого комментария. В этих репликах раскрывается не столько впечатление Базарова от нынешней встречи, сколько его взгляд на женщину вообще. Уместно здесь привести рассыпанные в тексте высказывания Базарова на тему любви, отношения к женщине.

2. *Разговор в гостинице.*

Здесь в роли наблюдателя выступает Аркадий, словно сливаясь с автором, он подмечает и прелесть Одинцовой, казавшейся ещё моложе в простом белом платье, её внимательный взгляд, обращённый к Базарову, и необычные детали в поведении самого Базарова: внезапное смущение, прикрываемое напускной развязностью, желание занять свою собеседницу, сдержанность в разговоре. В репликах Базарова после этой встречи звучит невольное уважение, хотя и высказанное с обычной для него грубоватой прямотой.

Уже на этом этапе ребята могут задуматься над вопросами: почему Тургенев так часто поручает Аркадию подметить особенности поведения Базарова? Почему отказывается от подробного освещения его чувств? Такой приём позволяет автору решить сразу несколько задач: показать привязанность Аркадия к старшему другу, его увлечённость не столько идеями, сколько самой личностью Базарова, преданно-внимательное всматривание в облик друга, свойственное искренней юношеской дружбе. Этим подчёркивается высокомерно-пренебрежительное отношение Базарова к его молодому товарищу, самолюбие и эгоцентризм нигилиста, для которого Аркадий не слишком отличается от Ситникова. Этот приём помогает автору как бы отстраниться от Базарова, избежать поверхностной и несправедливой оценки чувств человека, чей внутренний мир для него чужд и непонятен. Оставаясь в пределах внешнего рисунка, автор мастерски создаёт иллюзию объективности, беспристрастности в изображении героя.

Поможем ученикам сделать вывод об особенностях тургеневского психологизма. Тургенев умеет давать полное и детальное изображение душевной жизни героя (размышления Николая Петровича в главе 11 и др.), но чаще он выступает «тайным психологом». Тогда особое значение приобретает художественная деталь, выразительное умолчание, подтекст, при помощи которых мы, словно бы помимо воли автора, проникаем в чувства героя, осознаём происходящее в его душе.

Ученики могут сами найти примеры такой «тайной психологии» в следующих сценах романа.

Спор, возникший между Одинцовой и Базаровым в день приезда приятелей в Никольское, не случайно является центром работы на уроке. Главная его мысль — об одинаковости людей — напрямую связана с базаровским отношением к любви. Если все люди одинаковы, то любовь к одной-единственной женщине — бессмыслица, «гниль», «художество», всегда ведь можно отвернуться: «земля не клином сошлась». Недаром к этому спору возвращаются Базаров и Анна Сергеевна в сцене, предшествующей решительному объяснению. Базаров, вопреки своему самолюбию, сознаётся в своей неправоте, он готов согласиться, что «может быть, точно, всякий человек — загадка». Это равносильно признанию в любви, в невозможности заменить одну женщину на другую.

Автор подтверждает это, впервые подробно раскрывая чувства Базарова в главе 17: «...он скоро понял, что с ней „не добьёшься толку“, а отвернуться от неё он, к изумлению своему, не имел сил». Тургенев показывает, на каком шатком основании покоилась вся самоуверенная философия Базарова. Любовь, завладев душой героя, выбивает у него почву из-под ног. Любовь и нигилизм, как оказывается, «две вещи несовместные». Осознав это, десятиклассники легко ответят на вопросы: почему Базаров воспринимает своё чувство как несчастье, безумие? Почему стремится побороть его?

Базарову легко было отрицать «романтизм» в других людях. Но теперь он с негодованием сознаёт романтика в самом себе. Теперь герой стоит перед выбором: признать свою неправоту и во всём остальном или сохранить верность своим убеждениям, теперь уже отрицая себя самого? Тургенев показывает, что испытание любовью становится катастрофой для Базарова, и не потому, что его любовь безответна, а потому, что это чувство вообще не укладывается в мировоззрение героя. (Можно предложить ребятам дискуссию на тему «Сделала бы Базарова счастливым взаимная любовь?». Ситуация счастливой любви только затушевала бы драматизм происходящего, только отдалила бы на время неизбежный мировоззренческий кризис героя, но не отменила его.)

Исследование души героя в состоянии нравственного кризиса, обнаружение всех глубин и возможностей его личности перед лицом жизненной катастрофы — излюбленный приём Тургенева. Во второй части романа нам предстоит до конца осознать и масштаб личности Базарова, и силу его характера, наблюдая его борьбу с самим собой.



Домашнее задание

1. Подготовьте пересказ-извлечение на тему «Базаров и Одинцова».
2. Выпишите тезисы из статьи учебника «Внутренний конфликт в душе Базарова. Испытание любовью».

3. Опираясь на статью учебника «Мировоззренческий кризис Базарова», объясните, почему опыт любви оказывается в противоречии с революционными устремлениями героя.

4. Подготовьте выборочный пересказ с элементами сопоставительного анализа на тему «Две любовных истории, случившихся в Никольском».

5. Перечитайте эпизоды, изображающие роман Аркадия и Кати, выберите из них примеры «тайного психологизма».

6. Выполните задания рубрики учебника «Литературоведческий практикум»:

Отметьте в романе эпизоды, в которых раскрываются взаимоотношения Аркадия и Николая Петровича. Покажите, как в них раскрывается вечное противоречие между «отцами» и «детьми». Отметьте художественные детали, при помощи которых раскрываются чувства каждого героя. Какие нравственные качества позволяют отцу и сыну Кирсановым избежать серьёзного конфликта, несмотря на различие взглядов?

Составьте выборочный пересказ на тему «Базаров и его родители». Дополните каждый фрагмент рассказа своими комментариями, раскрывающими характеры героев, авторское и ваше отношение к ним.

Выполните предложенный в учебнике анализ эпизода (по вариантам).

УРОК 17.

Базаров и его родители. Изображение Тургеневым путей преодоления конфликта поколений

Материалы к уроку. И. С. Тургенев. «Отцы и дети» (главы 20, 21, 27). Учебник. Статьи «Мировоззренческий кризис Базарова», «Второй круг жизненных испытаний. Болезнь и смерть Базарова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Предметные: владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить понимание нравственно-философского конфликта романа;
- раскрыть роль образов родителей Базарова в художественном мире романа «Отцы и дети».

На уроках, посвящённых реализму как методу, десятиклассники уже убедились в стремлении писателя-реалиста всесторонне охватить то явление жизни, которое он изображает, исследовать его истоки, происхождение, разглядеть перспективы. Это стремление свойственно и Тургеневу. Поэтому сцены пребывания Базарова в родительском доме являются важнейшей составляющей романа. В них раскрываются истоки личности Базарова.

Сцены, в которых показаны отношения Базарова с его родителями, внутренне связаны с первыми главами, где раскрыты отношения от-

ца и сына Кирсановых. Поэтому и на уроке уместно использовать это сопоставление. Так мы раскроем в тургеневском романе, кроме исторически конкретной, общественно-политической проблематики (столкновение партий «отцов» и «детей»), вечную нравственно-философскую проблематику (конфликт реальных отцов и их детей, вечную историю блудного сына).

Беседа о семействе Кирсановых может строиться по таким вопросам:

♦ Как в первых главах романа раскрыты отцовские чувства Николая Петровича?

♦ Какие чувства преобладают в душе Аркадия? Что мешает ему вполне проявить сыновнюю любовь?

♦ Что в поведении Аркадия больше всего огорчает Николая Петровича? Почему он испытывает неловкость рядом с ним?

♦ Какими средствами пытался Николай Петрович сохранить связь с современной жизнью и поколением сына? Помогли ли эти усилия?

♦ Почему в глазах Базарова Николай Петрович — «человек отставной»? Что означает это выражение? Разделяет ли Аркадий мнение друга?

♦ Как переживает Кирсанов-старший отчуждение сына? Почему Николай Петрович не испытывает неприязни к молодым, не пытается их переубедить?

♦ Как в романе раскрывается внутренняя близость отца и сына? Какие сцены убеждают нас в том, что Аркадий — духовный наследник Николая Петровича?

♦ Как вы оцениваете возвращение Аркадия к образу жизни «отцов»?

Все вопросы требуют работы с текстом, точного цитирования и аналитического комментирования фрагментов романа. Последний вопрос направлен на обобщение и закрепление результатов наблюдений. Важно, чтобы, отвечая на него, ребята сумели увидеть и базаровскую, и авторскую оценки «измены» Аркадия, осознали закономерность его возвращения в отцовскую колею. И, уже опираясь на это понимание, дали своё положительное или негативное истолкование пути героя.

Семейство Базаровых также является предметом аналитической беседы. Некоторые фрагменты анализируются более подробно:

♦ Какие черты в характерах Василия Ивановича и Арины Власьевны ярче всего выделяет автор?

♦ По мнению Базарова, его отец «такой же чудак», как и отец Аркадия. Согласны ли вы с этим? Что в поведении отцов Базаров считает чудачеством?

Выразительное чтение начала 21-й главы (до реплики Базарова: «Замечательная живучесть!») позволит углубить характеристику Василия Ивановича. Обратим внимание учеников на речь героя, на детали поведения, раскрывающие силу его отцовской любви и гордости:

♦ Какие детали раскрывают благоговение стариков Базаровых перед сыном?

♦ Как отвечает Евгений на любовь своих родителей? Почему он резок и насмешлив с отцом? Почему во взгляде Арины Власьевны, устремлённом на сына, выражается не только преданность и нежность, но и грусть и «какой-то смиренный укор»? (Найдите цитаты, раскрывающие взгляды Базарова на родственные отношения, семейные связи.)

♦ Какие детали показывают, что Базаров не до конца избавился от родственных чувств, что он привязан к своим родителям?

Выразительное чтение окончания 22-й главы поможет ученикам увидеть неоправданную жестокость сына к своим старикам и оценить мудрость и силу души Арины Власьевны, скрытые за внешней простотой.

♦ Почему Базарову неуютно в родительском доме?

♦ Как оценивает автор поведение Базарова с родителями? Какими средствами это выражено?

Особенно стоит уделить внимание следующему моменту: Базаров утверждает, что всякий человек сам себя воспитать должен. Себя приводит в пример тому. Значит, он не признаёт влияния родителей на формирование его личности, не считает себя духовно связанным с ними. Так ли это на самом деле? Предложим ученикам найти связи между образами родителей героя и его характером. Ребята должны увидеть, что интерес к естественным наукам и первые познания в медицине Базаров унаследовал от отца, что отца и сына сближает своеобразная бедняцкая гордость, тщеславие тем, что они всего в жизни добились сами, и стыдливость в изъятии чувств, боязнь «рассыропиться» тоже у них общая. А вера Базарова в своё предназначение, его гигантское самолюбие — это, конечно, продукт безграничного родительского обожания и благоговения. Так Тургенев исподволь разрушает ещё один нигилистский принцип. Автор показывает, что связь родителей и детей куда глубже и прочнее, чем кажется самовлюблённой молодости.

В финале романа Базаров тоже возвращается в родительское гнездо, но его возвращение не добровольное и естественное, как у Аркадия, а вынужденное. В окружении материнской ласки и отцовской заботы кризис Базарова ещё усиливается. Тургенев на этот раз отнимает у героя возможность направить свою энергию на борьбу с внешними враждебными обстоятельствами и тем «разрядить» душевную грозу. Базарову не с кем и незачем бороться в отчем доме, и вся разрушительная сила его мыслей и чувств падает на него самого. Последние главы романа рисуют неизбежный трагический исход этой духовной катастрофы.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение на тему «Базаров и его родители».
2. Сформулируйте и запишите тезисы к сочинению «Конфликт романа „Отцы и дети“».
3. Подготовьте пересказ-анализ эпизода «Дуэль Базарова с Павлом Петровичем» (по главе 24).

Для индивидуальной работы

1*. Сопоставьте образ Арины Власьевны с образом старушки Лариной в романе Пушкина «Евгений Онегин». Как вы понимаете слова Тургенева: «Подобные женщины теперь уже переводятся. Бог знает, следует ли радоваться этому?!»

2. Подготовьте выразительное чтение сцены смерти Базарова (глава 27 от слов: «Базаров вдруг повернулся на диване...» до слов: «Старик поднялся, сел на кресло и, взявшись за подбородок, стал кусать себе пальцы...» или от слов: «Базаров вдруг раскрыл глаза...» до конца главы).

3. Составьте план-конспект сочинения на тему: а) «Смысл названия романа И. С. Тургенева „Отцы и дети“»; б) «Многозначность конфликта романа И. С. Тургенева „Отцы и дети“».

УРОК 18.

Базаров как «трагическое лицо». Причины мировоззренческого кризиса и закономерность фатального исхода внутренней борьбы героя. Финал романа

Материалы к уроку. И. С. Тургенев. «Отцы и дети» (главы 22—28). Учебник. Статьи «Внутренний конфликт в душе Базарова», «Мировоззренческий кризис Базарова», «Второй круг жизненных испытаний. Болезнь и смерть Базарова», «„Отцы и дети“ в русской критике».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

Предметные: формирование умений написания текстов по различным темам на русском языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся, формирование навыков различных видов анализа литературных произведений.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить знания о трагическом характере конфликта в романе;
- раскрыть смысл финала, подготовиться к сочинению по роману.

Завершить наблюдения над эволюцией героя поможет анализ ключевых эпизодов последних глав и беседа по проблемным вопросам.

Обратимся к сцене разговора Базарова с Аркадием в 21-й главе.

♦ Почему именно Базаров несколько раз подряд начинает разговор? О чём свидетельствует такая несвойственная ему говорливость? (Потребность высказаться — следствие серьёзной внутренней тревоги, беспокойства.)

♦ Проанализируем реплики друзей: кто провоцирует ссору, почему искренний разговор едва не закончился дракой? (Базаров постоянно раздражит и почти оскорбляет Аркадия. Он ищет выхода своей злобе и раздражению, втайне стремясь убежать от самого себя.)

♦ Какие утверждения Базарова кажутся неожиданными, несогласными с образом демократа, революционера? (Слова о ненависти к мужику, о бессмысленности «общих мест», об ощущениях.)

♦ Согласуются ли эти слова с философией нигилизма?

Именно в этой сцене Базаров как нигилист высказывается до конца. Его ум и честность заставляют его сделать окончательные выводы из своего мировоззрения: «...я придерживаюсь отрицательного направления — в силу ощущения. Мне приятно отрицать, мой мозг так устроен — и basta!.. Решился всё косить — валяй и себя по ногам!..» Сравним это с прежним мнением Базарова: «В теперешнее время полезнее всего — отрицание». Настоящий нигилизм не может признавать «поль-

зу», «блага народа», — это всё принципы. Утверждать вред отрицания, как Павел Петрович, — это общее место, но утверждать полезность отрицания, как признаёт теперь Базаров, — противоположное общее место. Все убеждения с точки зрения нигилизма равно бессмысленны. Есть только ощущения, как у животных. И наконец, главное откровение Базарова: отрицая «всё», последовательный нигилист и себя самого отрицает. Нигилизм ведёт к самоуничтожению. Со всей ясностью своего научного мышления Базаров осознаёт разрушительный характер своей философии. Жажда разрушения заложена в его теории, она подкрепляется ощущением злости, ненависти ко всему вокруг, вот почему Базаров в шутильной ссоре вдруг становится страшен. Что же дальше? Как убеждается герой, с таким мировоззрением жить нельзя, можно убить или умереть. Чтобы жить, надо перестать быть нигилистом.

Людям свойственно меняться и менять свои взгляды на жизнь. Почему же это оказалось невозможно для Базарова?

Размышляя о том, мог ли Базаров отказаться от нигилизма, ученики должны обобщить все свои наблюдения над характером главного героя. Результатом должен стать вывод о том, что смена убеждений противоречит всей натуре Базарова, всему складу его личности. Цельность и бескомпромиссность не позволят ему сдавать свои позиции по частям, признание собственной неправоты разрушит самоуверенность и самолюбие, а именно в них источник его силы, наконец, вся жизнь его, подчинённая теории, лишится цели, смысла, ориентиров. Этот исход так же разрушителен. Перестать быть Базаровым или перестать быть вообще — выбор, который стоит перед героем. Так мы осознаём трагический характер конфликта, разворачивающегося в душе героя.

Сцена разговора по своей сути является прологом к финалу романа, она предрекает обречённость героя, поскольку гибель — единственный выход из трагического конфликта. Однако скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Жизнь замедляет развязку, которая в теории уже наступила. Между разговором приятелей и реальной смертью Базарова проходит ещё несколько недель и множество событий.

Предложим ребятам рассмотреть эти события под общим углом зрения: как они приближают трагический финал? (Сжатый пересказ будет сопровождаться беседой или аналитическим комментарием.)

1. *Второй визит в Марьино.*

С одной стороны, реальные человеческие отношения берут верх над теоретической враждой. Дружелюбие Николая Петровича и сдержанность Павла Петровича мешают Базарову упорствовать в своей враждебности «отцам». С другой стороны, это затишье разрешается взрывом. Базаров не проповедует «отцам» нигилизм, но с Фенечкой он ведёт себя как нигилист. И это приводит к дуэли, а в итоге к разрыву всех связей с Кирсановыми. (Можно подробнее остановиться на сцене дуэли, чтобы помочь ребятам осознать роль этого эпизода. Внешне Базаров здесь снова побеждает, оказывается менее смешным и жалким, чем его противник. Но по сути дела, это ещё одна ступень к катастрофе Базарова. Во-первых, демократ оказывается вынужден играть по правилам «феодалов». Сколько бы ни потешался Базаров над дуэльными кодексами, ему приходится защищать свою честь по всем его правилам. А во-вторых, зададимся вопросом: что помешало нигилисту «задушить, как котёнка» своего врага, что заставило его оказывать помощь «про-

клятому барчуку» и по-рыцарски скрывать причину дуэли? Мы видим, что человечность в Базарове берёт верх над всякими теориями. Но чем гуманнее он поступает, тем в большей мере недоволен собой и казнит себя.) Перенося повествование в имение Одинцовой, Тургенев показывает, как изменяется, отдаляется от своего наставника Аркадий.

2. Второй или, вернее, третий приезд в Никольское.

Новая встреча с Анной Сергеевной только добавляет горечи. Базаров вновь убеждается в силе и безответности своего чувства. Утверждая, что любовь — чувство напускное, отказываясь принять «милостыню» дружбы или сочувствия, боясь «рассыропиться», он не оставляет никакой отдушины своим чувствам, безжалостно давит душевные стремления, готовя тем самым их взрыв.

3. Пребывание в доме родителей.

Мы видим, как душевная борьба надломилась героя. Нравственное утомление проявляется в череде внешних компромиссов и во внутренней опустошённости, апатии. Базаров теряет веру в своё предназначение, а вместе с ней силу и желание жить. Случайная причина его смерти выглядит символической, а гибель героя — закономерной.

Окончательно раскрыть закономерность трагического финала помогут ещё несколько вопросов. До сих пор мы говорили в основном о чувствах и убеждениях героя, о его отношении к людям и самому себе. Но главное в жизни таких людей, как Базаров, не эмоции, а сфера воли, деятельности.

♦ К какой деятельности готовился Базаров? Чем он реально вынужден заниматься? Почему?

Базаров «ковал себя» для великого дела, для борьбы, для революции. На деле он режет лягушек, немного лечит, но больше всего говорит. Он готовился быть лидером в грандиозных свершениях, а к «дрязгам» обыденной жизни оказался совершенно не готов. Ожидание «подходящего случая» затягивается. Но при этом философия Базарова не позволяет ему мириться с этим ожиданием. «А что касается до времени — отчего я от него зависеть буду? Пускай же лучше оно зависит от меня» — так он рассуждает, и, значит, нет у него права ссылаться на то, что эпоха для него оказалась неподходящей.

Тургенев в том же письме Случевскому объясняет обречённость Базарова тем, что он стоит всё-таки ещё в преддверии будущего. Сам герой, как мы увидим, ещё суровее оценивает себя: «Я нужен России... Нет, видно, не нужен...» (Базаров не говорит: не нужен сейчас или пока. Он во всём идёт до конца. Не нужен сейчас, значит, и вообще не нужен.)

По замыслу Тургенева, смерть должна была наложить последнюю черту на трагическую фигуру Базарова. Предшествующий анализ дал нам возможность ещё раз оценить душевную силу героя; накопленная для того, чтобы ломать других, она вся была потрачена в итоге на борьбу с самим собой, на то, чтобы «умереть прилично». Заметим, кстати, что сам Базаров считает такое применение ничтожным: «...безобразное зрелище: червяк полураздавленный, а ещё топоршится».

При подготовке выразительного чтения последних сцен романа подскажем ученикам, на чём сделать акцент. Важнее всего передать мужество Базарова, до последней минуты ведущего борьбу с собой, болезнью, слабостью, трезво глядящего в лицо смерти. Нужно также

найти особые средства выразительности, чтобы раскрыть, как в последнем свидании с Одинцовой все подавленные душевные порывы вспыхивают в речи героя с особенной силой: любовь к женщине, нежность к родителям, любовь к Родине, поэтическое восприятие мира.

Завершить урок можно обсуждением проблемного вопроса:

♦ согласны ли вы с мнением Д. И. Писарева: «Умереть так, как умер Базаров, — всё равно что сделать великий подвиг»?

Домашнее задание

1. Прочитайте остальные статьи в разделе учебника «И. С. Тургенев». Ответьте на вопросы для самопроверки.

2. Напишите сочинение или реферат по роману «Отцы и дети».

Темы сочинений

1. Замысел писателя и его воплощение в романе «Отцы и дети».

2. Нужны ли России Базаровы?

3. Женские образы в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

4. Современное прочтение романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Темы рефератов

1. Пушкин и пушкинские мотивы в романе Тургенева «Отцы и дети».

2. Тема «отцов» и «детей» в романе Тургенева и в современной русской литературе (на примере одного произведения по выбору).

См. также темы сочинений и рефератов в учебнике.

Язык литературы

По учебнику русского языка повторите, что такое «выписки», «тезисы», «составление плана», «конспект» как способы переработки текста.

Выберите один из приёмов и, применив его, запишите в рабочей тетради сокращённый вариант статьи Н. Н. Страхова «„Отцы и дети“». Роман И. С. Тургенева».

Объясните, каков смысл фразеологизма «яблоко раздора», использованного в следующем фрагменте статьи Н. Н. Страхова «„Отцы и дети“». Роман И. С. Тургенева». Раскройте этимологию этого фразеологизма.

«Если роман Тургенева подвергает читателей в недоумение, то это происходит по очень простой причине: он приводит к сознанию то, что ещё не было замечено. Главный герой романа есть Базаров; он и составляет теперь яблоко раздора. Базаров есть лицо новое, которого резкие черты мы увидели в первый раз; понятно, что мы задумываемся над ним».

Покажите, как раскрывается на протяжении статьи тезис, сформулированный в данном абзаце.

См. также упражнения 506—511 и 513 в учебнике русского языка (с. 347—349).

УРОК 19.

История создания романа «Что делать?». Сюжет романа как развёрнутый ответ на вопрос заглавия

Материалы к уроку. Учебник. Статьи «Гражданская казнь», «Детские годы», «Саратовская духовная семинария», «Петербургский университет», «Саратовская гимназия», «Подступы к новой эстетике», «Творческая история романа „Что делать?“», «Каторга и ссылка».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участие в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Предметные: формирование представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (Н. Г. Чернышевского).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть место творчества Н. Г. Чернышевского в литературном процессе второй половины XIX века;
- познакомить учеников с сюжетом и героями романа «Что делать?».

Уроки по творчеству Н. Г. Чернышевского носят обзорный, ознакомительный характер, поэтому существенная часть работы на них может быть спланирована на основе выполнения учащимися индивидуальных исследовательских и творческих заданий.

Примерный план урока

Чтение статьи учебника «Гражданская казнь». Комментарий учителя о значении этого вида наказания.

Биография Чернышевского. Выступление ученика (группы учеников), подготовившего сообщение по материалам учебника и дополнительной литературе.

Слово учителя о диссертации Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» с цитатами, раскрывающими особенности новой эстетики писателя.

Закрепление материала — беседа по вопросам для самопроверки.

Сообщение о творческой истории романа «Что делать?» и об оценках этого произведения современниками.

3 Домашнее задание

1. Прочитайте фрагменты романа: «Сны Веры Павловны» (глава 2, часть XII; глава 3, часть III; глава 3, часть XIX; глава 4, часть XVI), «Особенный человек» (глава 3, часть XXIX), «Похвальное слово Марье Алексеевне» (глава 2, часть XXIV).

2. Подготовьте анализ эпизода по вариантам («Четыре сна Веры Павловны»).

Выполнить задания учебника «Для индивидуальной работы».

*Подготовьте выборочный пересказ на тему «История Веры Павловны». Покажите на конкретных примерах, что главная героиня принадлежит к разряду «новых людей».

*Перечитайте раздел VIII главы 2 романа и дайте ответ на вопрос: чем эгоизм Марьи Алексеевны отличается от «разумного эгоизма» «новых людей»?

*Вдумайтесь в монолог Лопухова (раздел I главы 4) и попытайтесь критически оценить сильные и слабые стороны Чернышевского в изображении внутреннего мира героя.

Можно ли объяснить вниманием Чернышевского к вопросам женской эмансипации тот факт, что главной героиней романа является женщина? Предложите своё объяснение.

*Объясните, почему в основе романа лежат жизненные истории «новых людей», а не «особенного человека» Рахметова.

Для чего автор использует любовную фабулу в романе? Как вы оцениваете предложенное Чернышевским разрешение ситуации любовного треугольника?

*Используя главку «Особенный человек» в учебнике и текст романа (раздел XXIX главы 3), подготовьте характеристику Рахметова, обратив внимание на то, что сближает его с «новыми людьми» и в чём состоит его «особенность», исключительность.

Познакомьтесь с утопическими картинами «светлого будущего» человечества в четвёртом сне Веры Павловны и попытайтесь дать им собственную критическую оценку.

*Попробуйте объяснить, что в героях Чернышевского вызвало отращивание эстетически чуткого Тургенева.

(Задания со звёздочкой (*) предлагаются сильным ученикам, прочитавшим роман целиком.)

УРОК 20.

Своеобразие жанра романа «Что делать?».

Основные элементы его художественного мира

Материалы к уроку. Учебник. Раздел «Н. Г. Чернышевский». Роман «Что делать?». Фрагменты.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участие в дискус-

сиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений.

Метапредметные: умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей.

Предметные: владение начальными навыками литературоведческого исследования историко-литературного и теоретико-литературного характера.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- определить художественное своеобразие романа «Что делать?» как социально-философского романа-утопии;
- показать значение деятельности Чернышевского для идейного движения 60-х годов XIX века.

Предметом анализа на уроке является художественное своеобразие романа «Что делать?». Поэтому начать урок можно с беседы о прочитанных главах или фрагментах романа и ответа на вопрос: чем не похоже это произведение на романы, изученные ранее?

В процессе обсуждения естественно прийти к заключению о том, что эта книга особенная и её своеобразие определяется жанром, диктующим автору иные цели. Поэтому стремление к художественности является второстепенным, главное же — воздействие на разум читателя, внушение ему определённых социально-философских идей и убеждений.

Далее рассмотрим, каковы эти идеи и какие средства применены писателем.

Прежде всего можно обсудить судьбу главной героини и нестандартное использование Чернышевским в романе любовной коллизии.

В процессе обсуждения читается (фрагментарно) и анализируется третий сон Веры Павловны.

Не допуская того, чтобы разговор свёлся к обсуждению вопроса, правильно или неправильно герои разрешили ситуацию любовного треугольника, необходимо раскрыть замысел автора: Чернышевский стремится дать образец новой морали, обосновывая действия героев теорией «разумного эгоизма» — жизненной программой «новых людей».

Следующий этап — анализ образной системы романа, характеристика персонажей с точки зрения их принадлежности к «старым», «новым», «особенным людям». Монологические ответы учащихся:

- «Старые люди» и их неразумный эгоизм.
- «Новые люди» и их «разумный эгоизм».
- «Особенный человек» и его мораль.

На следующем этапе урока проследим, как выстроенная Чернышевским иерархия дополняется внесюжетными элементами романа, сближающими его с жанром утопии. По вариантам пересказываются второй, третий и четвёртый сны Веры Павловны. Аллегорическое значение сна комментируется учеником (для второго сна) или учителем (для третьего и четвёртого снов).

Важно, чтобы ученики осознали взаимосвязь этих эпизодов, единую логику, заложенную в них: представление автора о неизбежной эволюции человечества, о переходе из царства инстинктов, тяжёлого труда, низменных интересов и эгоистических страстей в царство свободы,

творческой деятельности, чистых и равных отношений, без угнетения человеком другого человека.

Необходимо, чтобы, с одной стороны, ученики почувствовали антиэстетизм романа, упрощённый подход автора к «вечным проблемам». Но с другой стороны, важно, чтобы пафос, вдохновлявший молодых современников Чернышевского, тоже стал им понятен. Поэтому ярким, эмоциональным аккордом урока может стать выразительное чтение монолога «Будущее светло и прекрасно...».

Итогом урока может стать письменная работа на тему «Что мне кажется верным и что ошибочным в представлениях Н. Г. Чернышевского о будущем и о пути к нему».

Для учеников, освоивших роман более объёмно, в учебнике предлагаются темы сочинений и рефератов.

Язык литературы

По учебнику русского языка повторите определение дискуссии и правила её ведения (с. 306). Подготовьтесь в группах и проведите дискуссию на тему «Нужно ли современному школьнику изучать роман Н. Г. Чернышевского „Что делать?“».

Сформулируйте возможные темы для дискуссий в кругу ваших сверстников на основе прочитанных литературных произведений и жизненных впечатлений.

И. А. Гончаров

7 часов

УРОК 21.

Личность писателя. Своеобразие художественного таланта И. А. Гончарова

Материалы к уроку. Учебник. Статьи «О своеобразии художественного таланта Гончарова», «Роман „Обыкновенная история“», «Цикл очерков „Фрегат „Паллада“», «Роман „Обрыв“». И. А. Гончаров. «В университете. На родине». Издания о жизни и творчестве И. А. Гончарова.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России — создателя великой литературы, носителя высоких духовных идеалов.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы (сочинений И. А. Гончарова), их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с личностью писателя, основными фактами его биографии;

- дать представление о тематике и проблематике творчества Гончарова, важнейших чертах его художественной манеры.

Первым этапом урока станет знакомство учеников с биографией И. А. Гончарова. В зависимости от формы (лекция учителя, доклады учеников и др.) можно предложить классу составить конспект или ответить на контрольные вопросы:

1. Какие черты личности И. А. Гончарова более всего запомнились его современникам?
2. Как оценивал Гончаров свои отношения с социальной и культурной средой, в которой он был воспитан?
3. Что ценил и что презирал в людях писатель?
4. Считаете ли вы прозвище Человек де Лень соответствующим характеру и жизни И. А. Гончарова?
5. Как особенности личности и мировоззрения писателя повлияли на манеру его творчества?

(Для письменного контроля можно использовать также «Вопросы для самопроверки» к соответствующим разделам учебника.)

Учитель может широко использовать дополнительный материал, привлекая десятиклассников к самостоятельной работе за пределами учебника. Одновременно предложенные вопросы (или пункты плана) позволят уйти от бесцельно подробного изложения фактов биографии Гончарова и сконцентрировать внимание на его нравственно-эстетической позиции. Это даст возможность точнее оценить авторское отношение к герою в романе «Обломов».

Параллель между автором и героем почти наверняка возникнет в сознании учеников. Такую параллель не раз выстраивал и сам Гончаров, подчёркивая, что наблюдения над «обломовщиной» брал он из своей собственной жизни. Важно, чтобы параллель не превратилась для ребят в тождество, чтобы за сходством они видели и глубокое различие, позволившее писателю беспристрастно изобразить своего героя. Надо помочь ученикам увидеть в Гончарове великого труженика, человека с ненасытной жадой умственной деятельности, с активной жизненной позицией, человека, который больше всего ценил в людях смелость, отвагу и сам был способен на решительные поступки, а главное — на долгую изнурительную ежедневную борьбу с бедностью, болезнью, творческой апатией, духовной усталостью.

Приведём несколько цитат, которые могут помочь расставить нужные акценты.

«И по приезде домой, по окончании университетского курса, меня обдало той же „обломовщиной“, какую я наблюдал в детстве. Самая наружность родного города не представляла ничего другого, кроме картины сна и застоя... Так и хочется заснуть самому, глядя на это затишье, на сонные окна с опущенными шторами и жалюзи, на сонные физиономии сидящих по домам или попадающих на улице лиц. „Нам нечего делать!“ — зевая, думает, кажется, всякое из этих лиц, глядя лениво на вас, — мы не торопимся, живём — хлеб жуём да небо коптим!“» (*«На родине»*).

«Меня охватило, как паром, домашнее баловство... Домашние не дают пожелать чего-нибудь: всё давно готово, предусмотрено. Кроме семьи, старые слуги, с нянькой во главе, смотрят в глаза, припоминают мои вкусы, привычки, где стоял мой письменный стол, на каком кресле я всегда сидел, как постлать мне постель. Повар при-

поминает мои любимые блюда — и все не наглядятся на меня» («На родине»).

«Мать любила нас не тою сентиментальною, животною любовью, которая изливается в горячих ласках, в слабом потворстве и угодливости детским капризам и которая портит детей. Она умно любила, следя неослабно за каждым нашим шагом, и с строгою справедливостью распределяла поровну свою симпатию между всеми нами четырьмя детьми. Она была взыскательна и не пропускала без наказания или замечания ни одной шалости, особенно если в шалости крылось зерно будущего порока» («На родине»).

«Я, с 14—15-летнего возраста, не подозревая в себе никакого таланта, читал всё, что попадалось под руку, и писал сам непрестанно. <...> И всё это было без всякой практической цели, а просто из влечения писать, учиться, заниматься, в смутной надежде, что выйдет что-нибудь» (из письма Вел. кн. К. К. Романову).

«Хотелось мне всегда и призван я был писать; а между тем должен был служить... всегда делал то, чего не умел или не хотел делать...» (из письма А. А. Толстой).

«Весь век на службе из-за куска хлеба!» (И. А. Гончаров. «Обыкновенная история»).

«Ведь для исполнения долга, даже для уразумения важности и достоинства человеческого назначения — нужно сообразное этому приготовление, воспитание, — среда. А Вы представьте себе обломовское воспитание, тучу предрассудков, всеобщее растление понятий и нравов, среди которого мы выросли и воспитались и из которого, как из летаргического сна, только что просыпается наше общество; если б Вы могли представить себе всю грубость и грязь, которая таится в глубине наших обломовок, потом в недрах казённых и частных училищ, потом в пустоте и разврате общественной жизни, где мелкое тщеславие заменяло всякие разумные стремления... Если б Вы представили себе всё это, говорю я, если б видели собственными глазами и не только видели, а окунулись сами в этом болоте, как я, так Вы сами бы хоть немного оправдали меня и, может быть, удивились бы, что я ещё не потонул совсем. Меня спасла живая, горячая натура, сила воображения, стремление к идеалу и та честность, о которой Вы так благосклонно отзываетесь...» (из письма С. А. Никитенко).

«Я же с детства, как нервозный человек, не любил толпы, шума, новых лиц! Моей мечтой была (не молчалинская, а горацанская) умеренность, кусок независимого хлеба, перо и тесный кружок самых близких приятелей. Это впоследствии называли во мне обломовщиной» (И. А. Гончаров. «Обыкновенная история»).

«Чацкий как личность несравненно выше и умнее Онегина и лермонтовского Печорина. Он искренний и горячий деятель, а те — паразиты, изумительно начертанные великими талантами, как болезненные порождения отжившего века. Ими заканчивается их время, а Чацкий начинает новый век. <...> Он вечный обличитель лжи, запятаннейшей в пословицу: «один в поле не воин». Нет, воин, если он Чацкий, и притом победитель, но передовой воин, застрельщик и — всегда жертва» (И. А. Гончаров. «Мильон терзаний (Критический этюд)»).

«...Он весь век служил в Чёрном море — и не даром: он великолепный моряк. При бездействии он апатичен и любит приткнуться куда-нибудь в уголок и поспать; но в бурю и вообще в критическую минуту — весь огонь... Он второе лицо на фрегате, и чуть нужна распорядительность, быстрота, лопнет ли что-нибудь, сорвётся ли с ме-

ста, потечёт ли вода потоками в корабль — голос его слышен над всеми и всюду, а быстрота его соображений и распоряжений изумительна» (из письма к Е. А. и М. А. Языковым). Речь идёт о старшем офицере фрегата «Паллада» И. И. Бутакове.

Переходя от биографического очерка к характеристике творчества писателя (5-й вопрос), постараемся сохранить тот же логический подход. Вновь покажем несовпадение внешнего, поверхностного впечатления и сущности.

Известно сдержанное отношение Гончарова к представителям всех современных ему политических партий, его нежелание литературно участвовать в сиюминутных идейных брожениях, некоторое недоверие к страстным пропагандистам новых истин. (Это выразилось, например, в его отношении к Белинскому. См. «Обыкновенную историю».) Отсюда обвинение в равнодушии, своеобразной художественной всеядности, идейной апатии. «Вам всё равно, — передаёт Гончаров слова Белинского, — попадётся мерзавец, дурак, урод или порядочная, добрая натура, — всех одинаково рисуете: ни любви, ни ненависти ни к кому!» Однако, обратившись к его трём романам, мы увидим, что в основе каждого из них лежит конфликт идей, мировоззрений. Полемика между героями реализуется не только в словесных перепалках, но и в жизненных ситуациях. Она пропитывает сюжет, организует структуру произведения, составляет, по сути дела, подлинный интерес повествования. Зритель с напряжённым вниманием следит, кто победит в идейном противостоянии: романтик Адуев-младший или скептик Адуев-старший, бездейственный Обломов или делец Штольц, созерцатель Райский или разрушитель Волохов. При этом вопросы, о которых спорят герои, затрагивают такие глубокие основы человеческой жизни, что острота спора не притупляется с годами и даже столетиями. Нам и сегодня не просто разобраться, как преодолеть наивную восторженность и не впасть в мертвящий прагматизм, как быть деятельным, не становясь суетливым, как преобразовывать жизнь во имя будущего, не попирая прошлого. Проблематика романов Гончарова несколько не устарела — к такому выводу должны прийти ученики, познакомявшись в обзоре с творчеством писателя. (Наряду с лекцией учителя на этом этапе могут быть использованы доклады учеников, выразительное чтение или инсценирование фрагментов романов «Обыкновенная история», «Обрыв» или просмотр эпизодов фильма, телеспектакля, снятого по одному из этих произведений.)

Острота идеологических конфликтов скрыта у Гончарова особой манерой повествования, умением показать жизнь во всей её полноте, не выпячивая одну интеллектуальную составляющую, не навязывая читателю никакой любимой идеи или философской программы. Говоря об этой уникальной способности Гончарова-художника, Н. А. Добролюбов дал ему классическое определение: «объективный талант».

В чём смысл добролюбовского определения? Из каких конкретных стилевых особенностей складывается впечатление «объективности» изображения жизни у Гончарова? На данном уроке ученики могут найти и записать предварительный ответ на эти вопросы, проработав статью учебника «О своеобразии художественного таланта И. А. Гончарова». В дальнейшем точность добролюбовской оценки будет осмыслена и подтверждена в ходе изучения романа «Обломов».

3 Домашнее задание

1. Выучите основные черты художественного таланта Гончарова (по учебнику или полному тексту статьи Добролюбова «Что такое обломовщина?»).

2. Подготовьте сжатый пересказ на тему «День Обломова» по первой части романа.

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте краткую характеристику одного из гостей Обломова (по вариантам или по выбору ученика).

2. Подготовьте выразительное чтение сцены разговора Обломова с Захаром о «других». В чём значение этого эпизода романа?

3*. Сравните Захара и слуг Чичикова — Селифана и Петрушку (Захара и Савельича в «Капитанской дочке»).

УРОК 22.

Роман «Обломов». Реалистические приёмы изображения героя в первой части

Материалы к уроку. И. А. Гончаров. «Обломов» (часть I, главы 1—8). Учебник. Статья «Роман „Обломов“». *Н. А. Добролюбов. «Что такое обломовщина?».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: воспитание нравственного сознания и поведения на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности.

Предметные: *формирование представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомиться с героем романа, сделать первые наблюдения над его характером и образом жизни;
- проследить, как Гончаров развивает гоголевские традиции реалистического изображения героев;
- раскрыть средства, при помощи которых создаётся образ Обломова в первой части романа.

Данный урок требует максимального погружения в текст романа. Логика и последовательность работы предопределяются самим строением первой части, продуманность её архитектоники отмечали уже современники Гончарова. Учитель может обратить внимание ребят на то, с какой простотой и закономерностью развивается повествование, как подчинены все его элементы единой задаче: обрисовать героя, дать объёмный портрет Ильи Ильича Обломова.

Художественное пространство и время: один день из жизни героя, похожий на множество других, даёт представление о целых годах, про-

житых в стенах этой квартирке на Гороховой улице. Этот замкнутый мир, едва сохранивший связующие нити с шумной и суетливой жизнью вовне, весь пропитан Обломовым: каждая вещь здесь носит отпечаток его личности.

Характеристика героя через окружающий его вещный мир — один из самых узнаваемых приёмов натуральной школы. Проследим, как последовательно вводятся и другие способы реалистической типизации:

- портрет героя;
- предыстория;
- авторская характеристика;
- художественная деталь;
- речевая характеристика;
- сопоставление с другими персонажами;
- внутренний монолог героя.

Выявляя каждый из приёмов, поможем ребятам осознать его роль, понять, какие новые чёрточки вносит он в изображение Обломова. (Важно при этом использовать разные способы работы с текстом: цитирование, сжатый и выборочный пересказ, выбор примеров и т. д.) Можно обратить внимание ребят на гоголевский подтекст в первых главах романа: мечты Обломова об уединённой сельской жизни (глава 8), описание интерьера комнаты (глава 2) не могут не напомнить о Манилове. А кого ещё из героев Гоголя мы вспоминаем, читая эти страницы? Замкнутость, закупоренность обломовского жилья воскрешают образ Коробочки, упорные поиски вчерашнего сыра вызывают призрак Плюшкина, некоторая неопределённость черт сближает Обломова с Чичиковым, а вдохновенная ложь о благодеяниях крестьянам всего на шаг отстоит от беззастенчивого ноздрёвского вранья.

Гончаров идёт вслед за Гоголем и творчески перерабатывает его опыт. Вот Обломов оказывается в окружении своих знакомых: Волкова, Судьбинского, Пенкина, Алексева, Тарантьева. Как ярко каждый из них воплощает в себе ту или иную сторону петербургской жизни! Но в отличие от Чичикова, который с любым помещиком находит общий тон, обнаруживая внутреннее сходство с ними, Обломов в разговоре с каждым из гостей проявляет умение не сливаться с чужими мнениями, не признавать чуждых ему истин. Хамелеонство Чичикова раскрывает в нём ничтожность человеческого содержания. Напротив, несходство Обломова с окружающими показывает его незаурядность, нравственное преимущество.

Таким образом, к знакомым нам средствам создания образа можно добавить новое: литературные параллели. Гончаров заставляет нас вспомнить персонажей «Мёртвых душ» далеко не случайно. Он обнаруживает типологическое родство Обломова с гоголевскими помещиками, заставляя задуматься над вопросом, предстала ли перед нами ещё одна «мёртвая душа» или эта душа жива и способна очнуться от сонного оцепенения.

Теперь предложим ученикам подумать, что больше всего отличает Обломова от помещиков Гоголя. Чтобы ответить на этот вопрос, проанализируем эпизод 8-й главы: выговор Обломова Захару и последующие размышления героя.

- ♦ В чём причина раздражения, недовольства Ильи Ильича?
- ♦ Как бы он хотел разрешить неприятную для него ситуацию?

- ♦ Каких действий требует от Обломова Захар?
- ♦ Почему Обломов оскорбился словами Захара? В чём увидел обиду для себя?
- ♦ В чём Илья Ильич видит своё достоинство, отличие от «других»?
- ♦ Почему Захар называет слова барина «жалкими»?
- ♦ С каким отношением описывает автор эту сцену? Как оно выражается?
- ♦ Почему Обломов не смог спокойно уснуть после этого разговора?
- ♦ Какие чувства им овладели? Как он теперь оценивает себя?

В этом эпизоде авторская ирония по отношению к герою становится особенно яркой, «барство» Ильи Ильича оборачивается к читателю самой неприглядной стороной. Но тут же автор даёт нам возможность увидеть лучшие человеческие свойства героя: способность в ясные сознательные минуты трезво и сурово оценивать себя; честность, искренность и доброту, «вулканическую внутреннюю жизнь», невидимую для окружающих. Именно внутренняя честность заставляет Обломова мучительно переживать собственную никчёмность и задаваться вопросом: «Отчего я такой?»

Итак, в результате работы над первой частью романа мы увидели, как мастерски использует Гончаров все средства реалистической типизации для создания живого, убедительного, объёмного образа главного героя. Автор заставляет нас не только посмеяться над Обломовым, но и проникнуться к нему симпатией, а главное, задуматься, отчего он такой и может ли он измениться. Ответ мы будем искать вместе с героями на протяжении всего романа.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте рассказ «История Ильи Ильича Обломова» по первой части романа.

2. Составьте план 9-й главы («Сон Обломова»).

Для индивидуальной работы

1. Перечитайте главу 10 первой части. Каким и почему изображает своего барина Захар? Объясните роль этой сцены в романе.

2*. Познакомьтесь со статьёй Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Расскажите, с какими литературными героями критик сопоставляет Обломова и почему.

3. Подготовьте пересказ-извлечение на тему «Детство Илюши Обломова».

4*. Напишите сочинение на тему «История обломовского халата».

УРОК 23.

Полнота и сложность характера Обломова

Материалы к уроку. И. А. Гончаров. «Обломов» (часть 1, глава 9; часть 2, глава 4). Учебник. Статья «Полнота и сложность характера Обломова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладаю-

шего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности.

Метапредметные: способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации (на примере эпизода «Сон Обломова»).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть истоки характера героя;
- показать роль эпизода «Сон Обломова» в структуре романа;
- продолжить обучение анализу эпизода прозаического произведения.

На первом уроке по роману ученики увидели, как писатель-реалист старается точно, правдиво и полно изобразить избранное им явление действительности (в данном случае это личность Обломова). Нам известно, что реализм требует не только объективного изображения, но и аналитического исследования этого явления, стремится на его примере раскрыть законы жизни (социальные, психологические, нравственные закономерности). Поэтому Гончаров не останавливается на изображении Обломова. Он стремится исследовать и объяснить, как и почему возник этот тип, какие свойства русской действительности закономерно привели к его возникновению.

Эта задача приводит нас в Обломовку. Приступая к разбору этого фрагмента, обратим внимание учеников на то, что рассказ о жизни обломовцев ведётся как бы с двух точек зрения: один взгляд — маленького Илюши Обломова, чуткого, впечатлительного ребёнка, впитывающего в себя всё, что он видит, и воспринимающего это как должное, как норму жизни. Другой — беспристрастный, пронизательный и критичный взгляд автора.

«Сон Обломова» композиционно сложен. Последовательность разворачивающихся в нём картин определяется больше прихотливостью сна, чем какой-то идейной заданностью. Именно это во многом даёт ощущение достоверности, смягчает прямоту авторского комментария. Поэтому вряд ли стоит последовательно рассматривать все эпизоды главы. Скорее уместно выделить несколько важнейших тем (лейтмотивов):

- природу;
- быт крестьян (дворовых);
- образ жизни помещиков;
- духовные интересы обломовцев;
- семейные отношения.

Объединить эти темы можно проблемными вопросами:

♦ Какие жизненные впечатления вынес из Обломовки Илья Ильич? Как они повлияли на его формирование?

В результате наблюдений неизбежен вывод о том, что Обломов — плоть от плоти своей родной Обломовки, что он не мог стать иным, что он продолжение целой череды обломовых, под разными фамилиями населявших Русскую землю. Но ведь время не стоит на месте, жизнь меняется. Подумаем, чем образ жизни Ильи Ильича отличается от образа жизни его родителей:

- ♦ Илья Ильич получил лучшее образование;
- ♦ он дольше жил в свете, вращался в обществе;
- ♦ он впитал многие современные идеи, проникся ими.

(Ребята могут прочитать фрагменты первой части, где сказано об этом.)

Резкое отличие показано автором уже в первых главах: Обломов ведёт свою сонную барскую жизнь не на лоне мирной природы, не среди таких же, как он, соседей, а в шумном Петербурге, окружённый деловитыми, энергичными, целеустремлёнными людьми. Не случайно во сне Обломовка видится герою утраченным раем. Илья Ильич и сам любит подчёркивать своё отличие от грубых и невежественных провинциальных помещиков прежней эпохи. Но вдумаясь, какой идеал жизни рисует он в своих мечтах, чем этот идеал отличается от существования Обломовки.

Выразительное чтение эпизода части 2, главы 4 («Мечта Обломова») предшествует анализу этого фрагмента (беседе по вопросам):

- ♦ Почему, услышав рассказ Обломова, Штольц назвал его поэтом?
- ♦ Какие условия необходимы Обломову для счастья?
- ♦ В чём картина, нарисованная героем, перекликается с фрагментом «Сон Обломова»?
- ♦ Какие отличия своей Обломовки от родительской видит Илья Ильич? Считаете ли вы их существенными?
- ♦ Что привлекает и что отталкивает вас в обломовской утопии?
- ♦ Как вы думаете, реалистичны ли картины, созданные памятью и воображением Обломова? Правдиво ли в них изображается жизнь крестьянской и помещичьей России?

Так в ходе беседы мы поможем ученикам понять, что герой Гончарова не только оставил Обломовку в прошлом, но стремится перенести её и в будущее. Внешние небольшие отличия не скрывают единой сути: идеал Обломова — сытая, неспешная жизнь на лоне благодатной природы, жизнь без труда и заботы, полная любви, нежной дружбы и сознания своей хозяйской власти над природой и людьми. Первый вопрос, кроме того, позволит углубить характеристику Обломова. В нём действительно есть поэтическая жилка. Чувствительность, тонкость и нежность души Обломова раскрываются в его рассказе не меньше, чем в его сне. Мы понимаем, что выросший в атмосфере любви Илья Ильич воспринимает её как естественную норму человеческих отношений и с трудом существует в мире, где любовные, братские чувства вытеснены тщеславием и корыстью.

Последние вопросы помогут ребятам осознать очень важную вещь: «Сон Обломова» не картина жизни патриархальной России. Детская память Илюши Обломова избирательна. Она не запечатлела ни стихийных бедствий (даже просто плохой погоды), ни голода и нищеты, ни тяжёлого крестьянского труда. Воображение героя создаёт идеализированный, утопичный образ, далёкий от реальности. Жизнь настоящей Обломовки приоткрывается нам через письмо старосты. Вспомним слова Гончарова: «...если б вы могли представить себе всю грубость и грязь, которая таится в глубине наших обломовок...» Гончаров в этой главе не показывает нам грубость и грязь, он открывает нам Обломовку такой, какой видит её Илья Ильич. Но даже поэтически преображённая, вымечтанная, она привлекает далеко не всех. Многие вслед за Андреем Штольцем отвернутся от неё с презрением и скажут: это не жизнь, это какая-то... обломовщина.

1. Перечитайте исповедь Обломова в главе 4 (со слов: «Не брани меня, Андрей, а лучше в самом деле помоги!...»). Выпишите 2—3 цитаты, отражающие её суть.

2. Подготовьте сжатый пересказ на тему «История Андрея Штольца».

3. Как бы вы ответили на вопрос Обломова: «Где же идеал жизни, по-твоему? Что ж не обломовщина?»

4*. И. А. Гончаров писал: «Баловство — не до глупой слабости, не до излишества — также необходимо в детском воспитании. Оно порождает в детских сердцах благодарность и другие добрые, нежные чувства. Это своего рода практика в сфере любви, добра. Сердце, как и ум, требует развития». («На родине».) Согласны ли вы с мнением писателя? Как его мысль отразилась в романе «Обломов»?

УРОК 24.

Андрей Штолец как антипод Обломова.

Смысл сопоставления героев в романе

Материалы к уроку. И. А. Гончаров. «Обломов» (часть 2, главы 1—4; часть 4, главы 2, 4, 6—9). Н. А. Добролюбов. «Что такое обломовщина?». Учебник. Статья «Андрей Штолец как антипод Обломова». Задания рубрики «Литературоведческий практикум».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: готовность к осознанному выбору будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть смысл противопоставления двух героев, двух жизненных позиций в романе «Обломов»;
- помочь ученикам оценить образ Штольца;
- показать современность проблематики романа.

Начать урок можно с сопоставления цитат:

«Много штольцев явится под русскими именами!» (И. А. Гончаров).

«В этом романе внутренне прославляется русская лень, и внешне она же порицается изображением мёртво-деятельных людей (Ольга и Штолец)» (М. М. Пришвин).

Это позволит поставить проблемный вопрос: Штолец — идеал Гончарова или его художественная неудача?

Для разрешения поставленных вопросов десятиклассникам необходимо пройти через несколько учебных ситуаций.

1. Знакомство с героем, его предыстория. Сжатый пересказ или пересказ-анализ дополнит краткая беседа, которая поможет закрепить главное.

♦ К какой цели было направлено суровое воспитание Андрея Штольца? Была ли эта цель достигнута?

♦ Почему Штольца называют *антиподом Обломова*? Согласны ли вы с этим определением?

(Думается, традиционное составление сравнительной характеристики Обломова и Штольца не является самым удачным приёмом работы, поскольку противоположность этих героев слишком очевидна, скрупулёзно объяснена самим автором. Ученикам нечего додумывать в такой работе, достаточно лишь компоновать выдержки текста. Гораздо лучше показать взаимосвязь и взаимодействие этих двух образов в структуре романа.)

2. Сопоставление жизненных позиций, нравственных идеалов Обломова и Штольца. Беседу с классом могут дополнять выразительное чтение фрагментов романа, выступления учеников, выполнявших индивидуальные задания по анализу конкретных эпизодов, обращение к статье учебника.

♦ Как автор объясняет возникновение крепкой дружбы между «антиподами»?

♦ Что ценит Штолец в Обломове и чего не принимает в нём?

♦ Почему Штолец считает себя вправе и даже обязанным «спасти» Обломова?

♦ Почему Обломов подчиняется другу, выполняет его требования?

♦ Какие идеалы и ценности предлагает другу Штолец? Почему они привлекают Илью Ильича?

♦ Убедительны ли слова Штольца о том, что он трудится ради самого труда?

♦ Почему попытки Штольца «спасти» Обломова закончились неудачей?

♦ Какое препятствие навеки разлучило друзей? Считаете ли вы эту «пропасть» непреодолимой?

♦ Можно ли назвать Штольца настоящим другом Обломова?

Отвечая на предложенные вопросы, ребята должны ещё глубже заглянуть в прекрасную и сложную душу Обломова. Они поймут, что попидавший множество людей Штолец нигде не находит равного Илье Ильичу по доброте и душевной открытости. Увидят, что Обломов следует за Штольцем не по одной мягкотелости, но потому, что признаёт его правоту, хранит верность идеалам юности, объединявшим друзей (часть 2, глава 4). Ученики убедятся также в том, что, декларируя высокие идеалы, Штолец на практике предлагает другу жизнь петербургского дельца или расчётливого помещика, направленную на достижение личного благополучия, а вовсе не «общего блага», о котором они мечтали в молодости. Оценить глубину и силу обломовского отрицания этих буржуазных идеалов поможет продолжение цитаты М. М. Пришвина, приведённой в учебнике: «Никакая „положительная“ деятельность в России не может выдержать критики Обломова: его покой таит в себе запрос на высшую ценность, на такую деятельность, из-за которой стоило бы лишиться покоя... и т. д.» Сопоставление героев поможет ребятам увидеть особую вну-

треннюю силу Обломова: силу сопротивления чуждому идеалу, способность не подчиняться стереотипам господствующей морали, быть верным собственному пониманию нравственных норм. Женитьба Ильи Ильича на Пшеницыной, ужасная с точки зрения Штольца, показывает, что Обломов способен действовать вполне самостоятельно и решительно, без всякого внешнего понуждения, если это в согласии с его чувствами и совестью. Не случайно в сцене последнего объяснения с Андреем Ивановичем он говорит «с мыслью на лице, с полным сознанием рассудка и воли». Узость понятий, неумение глубоко проникать в душу другого человека обнаруживает здесь Штольц. Последние вопросы предлагают тему дискуссии, которая может развернуться в классе или воплотиться в домашнем творческом задании.

Для обсуждения ученикам можно предложить также вопросы, подчёркивающие современность поставленных Гончаровым проблем:

- ♦ Явились ли в наше время штольцы под русскими именами?
- ♦ Как вы относитесь к труду? В чём видите его цель?

Вопрос о художественной убедительности образа Штольца ученикам трудно освоить самостоятельно. Учитель может познакомить их с критическими суждениями Добролюбова, Дружинина и современных литературоведов. В сильном классе дополнить эти размышления помогут задания такого типа:

♦ Сопоставьте в романе фрагменты, где изображается отношение к искусству (природе, любви) Обломова и Штольца.

Ребята увидят, что Гончаров изобразил подобные переживания Обломова очень ярко и подробно. О Штольце же сказано, что он любил музыку, умел наслаждаться природой, испытывал любовь, но не показано, как он слушает, как любит природу, как переживает любовь. Нам приходится верить в совершенства Штольца без доказательств, так же как и в полезность его практической деятельности.

Ещё раз подчеркнём, что результаты нравственного поединка между Обломовым и Штольцем вряд ли можно оценить однозначно. Непривлекательность образа делового человека, способного обеспечить себя и ещё позаботиться о других, сегодня совсем не очевидна. Школьникам есть о чём подумать и поспорить над романом Гончарова.

13 Домашнее задание

1. Составьте план рассказа о романе Обломова с Ольгой Ильинской.
2. Подготовьте выразительное чтение кульминационных фрагментов истории любви Обломова и Ольги.

Для индивидуальной работы

- 1*. Выпишите из статьи Н. А. Добролюбова характеристику Штольца и Ольги Ильинской.
2. Сравните и оцените поведение и чувства Штольца, узнавшего о любви Ольги к Обломову, и реакцию Обломова на известие о женитьбе Андрея на Ольге Ильинской.

Обломов и Ольга Ильинская: испытание героя любовью

Материалы к уроку. И. А. Гончаров. «Обломов» (часть 2, главы 5—12; часть 3, главы 3—8, 11, 12). Н. А. Добролюбов. «Что такое обломовщина?».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- ♦ раскрыть значение образа Ольги Ильинской в романе;
- ♦ сопоставить женские образы в романе.

Исследуя тип Обломова, автор стремится изучить все его стороны, проанализировать все тающиеся в нём возможности. Способен ли Обломов к возрождению, есть ли такая сила, чтобы вернуть Илью Ильича к деятельной жизни? Мы видели, что усилия дружбы оказались напрасными. У Штольца не хватило упорства всю жизнь тащить Обломова за собой, и он не нашёл того идеала, ради которого Обломов стал бы двигаться сам. На смену дружбе приходит любовь — самая могучая из всех стихий, властных над человеком.

- ♦ Удастся ли этой буре встряхнуть Обломова из его халата?
- ♦ Как представлял себе Обломов счастливую любовь до встречи с Ольгой Ильинской?
- ♦ Похожа ли Ольга на идеал женщины, рисовавшийся в мечтах Обломову?

Эти вопросы помогут ученикам почувствовать изначальное противоречие между героями. Идеал Обломова неотделим от образа утраченного обломовского рая с его спокойствием и неизменностью. Между тем в облике Ольги подчеркнута внутренняя энергия, устремлённость к какой-то ещё неведомой цели. (Осмыслив характер героини, обратимся ещё раз к способам создания образа в романе. Обратим внимание учеников на то, что в изображении Ольги преобладает авторское описание, проникнутое симпатией и восхищением. Достоинства героини, названные писателем, впоследствии раскрываются чередой её поступков. Используется и приём сопоставления с антиподом. Ольге противопоставлена Сонечка — воплощение светской пустоты, кокетства, расчётливости в любви. Контрастом образу Ольги служит также образ её тетки. На их фоне резко выступают индивидуальные черты героини, ценимые автором: искренность, чистота и сила чувств, ясность ума, простой и здоровый взгляд на жизнь.)

Проследим историю взаимоотношений героев. Отметим узловые пункты в развитии этой центральной части романа. Вопросы помогут наиболее глубоко осмыслить события.

1. Знакомство.

♦ Какую роль сыграл Штольц в этой истории? Какую задачу он поставил перед Ольгой? Почему она не ограничилась поставленной целью? Что привлекает её в Обломове?

2. Начало романа. («Ветка сирени».)

♦ Подтверждаются ли слова Штольца: «...да ты поэт, Илья», в главах, посвящённых любви Обломова? Как описывает Гончаров перемены в чувствах, сознании Ольги? Как она понимает свою роль в жизни Обломова? В чём она видит смысл любви?

3. «Любовь — претрудная школа жизни».

♦ Каких доказательств любви, каких поступков требует Ольга от Обломова? Легко ли даются ему эти поступки? Что открывает для себя Илья Ильич благодаря отношениям с Ольгой? Как изменяется его представление о любви, счастье, самом себе?

4. Письмо Обломова.

♦ Чего испугался Обломов в разгаре своего счастья? Почему он не верит в возможность любви к нему прекрасной женщины? Как Ольга объяснила этот поступок Обломова? Какие качества характера героя раскрылись в нём?

5. Разрыв.

♦ Какие обстоятельства задерживают сватовство Обломова? Почему Ольга решается на разрыв? Как вы считаете, мог ли их роман закончиться иначе?

Испытание любовью заканчивает исследование личности Обломова. Ольга предлагает Обломову цель, согласную с его собственными стремлениями: любовь, счастье, единую жизнь двух прекрасных душ. Но и ради этого идеала Илья Ильич не смог преодолеть житейские трудности, победить собственные сомнения и лень. Он совершает открытие: «...в любви нет покоя, и она всё меняется, всё движется куда-то вперёд, вперёд... как вся жизнь...» Ольга подтверждает: «Я видала счастливых людей, как они любят... у них всё кипит, и покой их не похож на твой; они не опускают головы; глаза у них открыты; они едва спят, они действуют!» В то же время прекрасные свойства души Обломова: честность, деликатность, бескорыстие — проявились в этом испытании особенно ярко.

Пути Ольги и Обломова расходятся. Закономерность такого финала раскрыта автором изначально. На жизненном пути героя встречается другая женщина: она так же во всём противоположна Ольге, как Обломов противоположен Штольцу. Для Андрея Ивановича Пшеницына — «простая баба», воплощение той «ямы», куда упал Обломов. Но так ли судит о ней автор? Ученики без труда убедятся в том, что самые проникновенные, душевные страницы романа Гончаров посвящает Агафье Матвеевне. Труд для неё естественная стихия жизни, притом он не наказание, как для обломовцев, не самоцель, как для Штольца, не мечта, как для Ольги. Труд Агафьи Матвеевны — добровольный и радостный, согретый любовью к близким людям. Их благо — цель и смысл её неустанной деятельности. Она не мечтает о благе всего человечества, но ближние — предмет её неусыпных забот. Свои дети, Обломов, дети «братца» — всегда найдутся те, кто нуждается в её трудах.

В сне Обломова не было объяснения одному: как живёт, за счёт чего существует Обломовка. Один только сказочный образ Милитрисы Кирбитьевны — щедрой дарительницы незаработанного хлеба. Вся не-

ведомая Обломову крестьянская трудовая Россия прячется для него за этим волшебным персонажем. Это образ чудной жены и одновременно матери. Мечта о ней — мечта о вечном детстве под покровительством женских ласковых рук. В реальной жизни Милитриса Кирбитьевна воплощается в Агафью Матвеевну Пшеницыну. Окружённый её бескорыстной любовью, Обломов обретает свою Обломовку, своё утраченное детство и тихо погружается в сладкий младенческий вечный сон.

Гончаров, как всегда, не даёт нам однозначного ответа, какая любовь, по его мнению, «настоящая»: требовательная и взыскательная любовь Ольги или всепримлющая и жертвенная Агафьи Матвеевны. Он показывает явление в развитии — от истока до результата, предоставляя выбор читателю.

Домашнее задание

1. Подготовьте рассказ о последних годах жизни Обломова (часть 4, главы 1—3, 5—7, 9—11).

2. Подготовьте характеристику одного из второстепенных персонажей (Тарантьева, Анисьи, Алексеева), раскройте его место в системе образов романа.

3*. Выпишите из статей Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?» и А. В. Дружинина «„Обломов“». Роман И. А. Гончарова» суждения об обломовщине как явлении русской жизни.

УРОК 26

Финал романа. Авторская оценка жизненного пути героя. Историко-философский смысл произведения

Материалы к уроку. И. А. Гончаров. «Обломов» (часть 4). Учебник. Статьи «Добролюбов о романе», «Дружинин о романе», «Историко-философский смысл романа». *Н. А. Добролюбов. «Что такое обломовщина?». *А. В. Дружинин. «„Обломов“». Роман И. А. Гончарова.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, благодаря освоению результатов современного литературоведения и обращению к лучшим образцам литературной критики.

Метапредметные: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности.

Предметные: *формирование представлений о принципах основных направлений литературной критики; *умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусства (кино).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить знания о художественном своеобразии романа «Обломов»;
- раскрыть глубину и актуальность философской проблематики романа;
- повторить особенности реализма как художественного метода на примере романа Гончарова.

На протяжении нескольких уроков мы наблюдали, как писатель-реалист исследует одно из ярких явлений русской действительности — обломовщину. Гончаров раскрыл её исторические и социальные корни. (крепостничество, система барства и рабства), её психологические проявления (лень, апатия, неприспособленность к жизни), её исторические перспективы (неизбежность гибели старой Обломовки, буржуазное обновление России) и т. д. Критик-демократ Н. А. Добролюбов так и считал, что в романе И. А. Гончарова главное не Обломов, а обломовщина, а герой служит только её наглядным примером. Но почему тогда Гончаров не назвал роман «Обломовщина»? (Третий свой роман писатель также планировал назвать именем героя: «Райский», но заменил это заглавие на «Обрыв». Значит, это для Гончарова принципиально важный момент.)

Предложим ученикам определить, что, с их точки зрения, важнее, значительнее в романе: явление обломовщины или судьба конкретного человека, Ильи Ильича Обломова?

Обратимся к последним главам романа. Сжатый пересказ ученика или рассказ учителя о последних годах жизни героя можно предварить вопросом, активизирующим внимание ребят:

♦ Почему Штольц, последний раз посетивший Обломова в доме Пшеницыной, на вопрос Ольги, что там делается, отвечает: «Обломовщина!»?

Действительно, образ жизни Ильи Ильича теперь максимально приbliзился к быту обломовцев. Но счастлив ли Илья Ильич? Высказывая своё мнение, ученики должны подкрепить его цитатами из текста.

Если понимать обломовщину исторически конкретно, как социально-психологическое явление, возникшее в эпоху отмирания крепостного строя, то нужно увидеть в Илье Ильиче угасающий «обломок» этой уходящей жизни и вместе со Штольцем приветствовать зарю новой действительности, восклицая: «Прощай, старая Обломовка, ты отжила свой век!» Тогда и роман Гончарова интересен нам лишь как музейный экспонат, свидетельство далёкого прошлого.

Но где же тогда носители будущего? Ольга и Андрей тоже устроили свой быт, построили свой мир. Чувствуют ли они себя вполне счастливыми?

Обратимся к учебнику. Как в нём оценивается разумное и благополучное существование Штольцев (статья «Обломов и Ольга Ильинская»)? Итак, по мнению автора учебника, это худший вариант обломовщины. Согласны ли вы с этим суждением?

Если принять эту точку зрения, придётся признать, что труд как таковой, активность, подвижность сами по себе ещё не спасают от обломовщины. «Что же тогда не обломовщина?» — вновь возникает перед нами тревожный вопрос Ильи Ильича. Обломов признаёт, что не нашёл ответа, но известен ли этот ответ Штольцу? Ответил ли на него автор романа?

Уже в первые годы после выхода романа в критике появилась тенденция толковать обломовщину очень широко. Прочитаем фрагмент статьи Добролюбова, где описаны разновидности обломовщины. Критик находит её проявления фактически повсюду, в любой деятельности, не направленной на активное социальное преобразование. Для Н. А. Добролюбова единственный способ преодоления обломовщины — коренное революционное обновление всего уклада русской жизни. А. В. Дружинин, как можно убедиться, тоже трактует понятие обломовщины весьма

масштабно, хоть и оценивает её иначе. Для него обломовщина — это младенчество нации, преодолеваемое естественным путём в процессе роста. С тех пор Россия стала старше на полтора-два года и пережила не одну революцию. Жива ли ныне обломовщина? Встречаетесь ли вы с её проявлениями? Что же такое *обломовщина*?

Обратимся к статье учебника «Историко-философский смысл романа». Поможем ученикам понять: хотя само слово не упоминается, но, по сути дела, обломовщина здесь трактуется как особая мировоззренческая позиция, как философия, противопоставляющая западному идеалу прогресса иные ценности. Размышления такого рода помогут десятиклассникам осознать современность произведения, связь его с важнейшей проблемой, которую общество пытается решить и сегодня: что представляет из себя русский человек? На что он способен? Что ему соприродно, а что органически чуждо в идеях и достижениях Запада?

Мы убедились в том, что идейная проблематика романа Гончарова чрезвычайно глубока и сложна, а объективность автора так устойчива, что допускает самые разные, даже противоположные толкования его замысла. Но даже тех, кто не вдумывается в эти проблемы, вряд ли может оставить равнодушными смешная и трогательная фигура Ильи Ильича Обломова.

♦ Какой след оставил Обломов в жизни людей?

Этим вопросом можно завершить размышления о романе. Пусть десятиклассники ещё раз перечитают или воспроизведут по памяти те строки, где говорится о светлых чувствах, которые рождаются при имени Обломова в душах Ольги и Штольца, о безграничной преданности покойному Захара, о том, как наполнилась смыслом благодаря Обломову жизнь Агафьи Матвеевны.

(Оценке личности героя может способствовать анализ роли второстепенных персонажей романа. Так, бесцветный Алексеев не только является одним из воплощений унылой обломовщины, но и подчёркивает незаурядность, богатство душевной жизни Ильи Ильича. Образ Тарантьева помогает нам увидеть, с одной стороны, житейскую неспособленность Обломова, а с другой — его непримиримость к явному злу, способность противостоять ему. Пощёчина Тарантьеву — доказательство, что есть вещи, ради которых Обломов может встать с дивана и явиться грозной силой на защиту своей душевной святости.)

Одним из ярких эпизодов урока может стать просмотр фрагментов фильма Н. С. Михалкова «Несколько дней из жизни Ильи Ильича Обломова» и выполнение заданий рубрики «Выполняем коллективный проект».

Ученикам полезно будет сопоставить кинематографическую версию с собственными впечатлениями, подумать о том, какие черты героев романа ярче всего воплотили в своём актёрском исполнении Олег Табаков (Обломов), Юрий Богатырёв (Штолец), Елена Соловей (Ольга). Серьёзного размышления потребует вопрос о том, почему авторы фильма остановили историю в момент кульминации, почему ввели сцены, которых нет в романе. Особенно интересным может быть анализ финального эпизода картины: Штолец привозит на дачу к Ольге новейшее изобретение — велосипед. Он пытается уговорить Обломова прокатиться, настаивает, потом силой, доходя почти до озлобления, тащит, но Илья Ильич сопротивляется, и Штольцу приходится отступить. На велосипед усаживается Ольга и в восторге катит по просёлочной дороге.

Штольц, придерживая её, бежит рядом; Обломов со слезами смотрит им вслед и наконец, собрав силы, догоняет и тоже бежит с ними, смеясь и цепляясь за велосипед. Какую мысль вложили авторы фильма в этот фрагмент? Какими средствами её выразили? Рассуждения об этом помогут ребятам не только ещё раз углубиться в художественный мир романа, но и осознать отличия выразительных средств разных видов искусства, особенность литературы как искусства словесного.

В итоге, перечитывая отдельные страницы романа, или размышляя о фильме, снятом по его мотивам, или используя другие приёмы, мы должны помочь десятиклассникам понять, что если обломовщина шире, чем просто образ жизни Обломова, то и Обломов не исчерпывается обломовщиной. Талант Гончарова проявляется в том, что он не только глубоко исследует тип Обломова как писатель-реалист, но и как истинный художник делает Илью Ильича живым и близким для нас человеком.

3 Домашнее задание

Подготовиться к классному сочинению.

Темы сочинений

1. Что же такое *обломовщина*? Современная версия.
 2. Женские образы в романе И. А. Гончарова «Обломов».
- См. также темы в разделе учебника «И. А. Гончаров».

УРОК 27.

Классное сочинение

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях; сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.

Темы рефератов

1. Роль пейзажа и отдельных природных образов в романе «Обломов».
- 2*. Значение фольклорно-сказочных образов в романе Гончарова «Обломов».
- 3*. Эволюция образа «лишнего человека» в русской литературе XIX века.
4. Реалистические приёмы изображения героя в романе «Обломов».
5. История Захара и Анисьи в художественной структуре романа «Обломов».

По учебнику русского языка повторите особенности официально-делового стиля речи (с. 313—314).

Выполните стилистический анализ фрагмента из романа «Обломов». Объясните, как взаимосвязаны описание гостя и его речь. Почему в разговоре Обломова и Судьбинского используются элементы официально-делового стиля речи? Какой стиль является преобладающим в этом эпизоде?

Новый звонок прервал его размышления.

Вошёл новый гость.

Это был господин в тёмно-зелёном фраке с гербовыми пуговицами, гладко выбритый, с тёмными, ровно окаймляющими его лицо бакенбардами, с утруждённым, но покойно-сознательным выражением в глазах, с сильно потёртым лицом, с задумчивой улыбкой.

— Здравствуй, Судьбинский! — весело поздоровался Обломов. — Насилу заглянул к старому сослуживцу! Не подходи, не подходи! Ты с холоду.

— Здравствуй, Илья Ильич. Давно собирался к тебе, — говорил гость, — да ведь ты знаешь, какая у нас дьявольская служба! Вон, посмотри, целый чемодан везу к докладу; и теперь, если там спросят что-нибудь, велел курьеру скакать сюда. Ни минуты нельзя располагать собой.

— Ты ещё на службу? Что так поздно? — спросил Обломов. — Бывало ты с десяти часов...

— Бывало — да; а теперь другое дело: в двенадцать часов езжу. — Он сделал на последнем слове ударение.

— А! догадываюсь! — сказал Обломов. — Начальник отделения! Давно ли?

Судьбинский значительно кивнул головой.

— К Святой, — сказал он. — Но сколько дела — ужас! С восьми до двенадцати часов дома, с двенадцати до пяти в канцелярии, да вечером занимаюсь. От людей отвык совсем!

— Гм! Начальник отделения — вот как! — сказал Обломов. — Поздравляю! Каков? А вместе канцелярскими чиновниками служили. Я думаю, на будущий год в статские махнёшь.

— Куда! Бог с тобой! Ещё нынешний год корону надо получить: думал, за отличие представят, а теперь новую должность занял: нельзя два года сряду...

<...>

— Ну, что нового у вас? — спросил Обломов.

— Да много кое-чего: в письмах отменили писать «покорнейший слуга», пишут «примите уверение»; формулярных списков по два экземпляра не велено представлять. У нас прибавляют три стола и двух чиновников особых поручений. Нашу комиссию закрыли... Много!

<...>

— Так вот как: всё в трудах! — говорил Обломов, — работаешь.

— Ужас, ужас! Ну конечно, с таким человеком, как Фома Фомич, приятно служить: без наград не оставляет; кто и ничего не делает, и тех не забудет. Как вышел срок — за отличие, так и представляет; кому не вышел срок к чину, к кресту, — деньги выхлопочет...

— Ты сколько получаешь?

— Да что: тысяча двести рублей жалованья, особо столовых семьсот пятьдесят, квартирных шестьсот, пособия девятьсот, на разъезды пятьсот, да награды рублей до тысячи.

— Фу! чорт возьми! — сказал, вскочив с постели, Обломов. — Голос, что ли, у тебя хорош? Точно итальянский певец!

— Что ещё это! Вон Пересветов прибавочные получает, а дела-то меньше моего делает и не смыслит ничего. Ну конечно, он не имеет такой репутации. Меня очень ценят, — скромно прибавил он, потупя глаза, — министр недавно выразился про меня, что я «украшение министерства».

См. также упражнения 230, 236, 247.

А. Н. Островский

6 часов

УРОК 28.

Личность и творчество А. Н. Островского

Материалы к уроку. Учебник. Статьи «Художественный мир драматурга», «Детские и юношеские годы», «Начало творческого пути». *Комедия «Свои люди — сочтёмся».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть жизненные, биографические истоки творчества Островского;
- познакомить учеников с культурно-историческим контекстом, в котором возникает драматургия Островского;
- раскрыть взаимосвязь творчества Островского с творениями его предшественников.

Ещё раз подчеркнём, что изучение биографии писателя не является самоцелью: это лишь один из способов подготовить учеников к восприятию художественных произведений. Поэтому учитель может расширить имеющиеся в учебнике фактографические материалы, дополнить сведения о жизненном пути Островского, а может, опираясь на статьи учебника, сосредоточиться на тех жизненных обстоятельствах, которые наиболее тесно связаны с творчеством драматурга, которые позволяют отчасти понять истоки его таланта и мастерства. Задача учителя — помочь ученикам осознать эту связь. Для этого выполним задания и ответим на вопросы, например:

- ♦ Какую роль сыграла в становлении личности писателя Волга?
- ♦ Почему купеческая среда вызывала пристальный интерес Островского?
- ♦ Чем помогла будущему драматургу служба в Московском совестном, а затем в Московском коммерческом суде?
- ♦ Какой творческий материал вынес Островский из своего замоскворецкого детства, путешествий по Волге в 1848 и 1856 годах, из пребывания в Щелыкове?

Помогут и вопросы для самопроверки к статьям учебника «Художественный мир драматурга», «Детские и юношеские годы», «Начало творческого пути».

Не менее важно на уроке подготовить ребят к осознанию роли А. Н. Островского как создателя русского национального театра. Для этого необходимо познакомить учеников с обстоятельствами, в которых возникает драматургия Островского, показать, каким был в то время русский театр и какие задачи стояли перед ним.

Какое место занимал театр в жизни людей в XIX веке? (Ученики могут поразмышлять об этом, опираясь на прочитанные литературные произведения, но уточнить и обобщить их представления поможет сообщение учителя.) Театр был не только развлечением, как и в наше время, не только способом приобщения к духовным ценностям, как во все времена. В эпоху Островского театр был важнейшей формой общественной жизни. Посещение театра, почти ежедневное, входило в житейский распорядок всякого более или менее образованного человека. Театр был местом общения. Причём особенностью театра была его общедоступность и демократичность. Аристократические ложи и разночинная галёрка на равных участвовали в театральном действе. Фактически театр был ступенью национальной жизни. Тем местом, где нация (её большая часть) осознавала себя как единство и познавала себя.

Естественно, что возможность быть рупором современных идей, источником нравственных понятий была у тогдашнего театра огромной. Не случайно столичные театры всегда находились под внимательным контролем государства. В связи с этим особенно важно понять, какие нравственные понятия внушал тогда театр своим зрителям, какие идеи провозглашал. Отвечал ли театральный репертуар первой половины XIX века этим высоким задачам? К сожалению, далеко не отвечал. Большую часть репертуара составляли переводные пьесы (в основном французские), неглубокие по содержанию и очень далёкие от реальной русской действительности. Из отечественных драматургов Владимир Озеров, Нестор Кукольник, Михаил Погодин создавали пьесы на сюжеты русской истории, но, как доказало время, эти произведения при некоторых достоинствах недотягивались до того художественного уровня, который соответствует понятию «классика».

В поэзии и прозе русская литература уже дала к тому времени богатейший запас читателю. И в драме едва ли не каждый из великих писателей первой половины XIX века оставил свой след. Русский театр уже имел «Бригадира» и «Недоросля», «Горе от ума», «Маскарад», «Бориса Годунова» и «Маленькие трагедии», «Женитьбу» и «Ревизора». Но для того чтобы составить театральный репертуар, этого было недостаточно. Недаром Н. В. Гоголь ещё в 1836 году выступил в «Современнике» с

острой проблемной статьёй о современном театре. Он осудил два популярнейших жанра, заполонивших театральные подмостки: мелодраму, которая «лжёт самым бессовестным образом», и водевиль — «лёгкую, бесцветную игрушку». Гоголь призывал вернуть театру значение «кафедры», с которой «читается разом целой толпе живой урок». Но не нравоучения требует писатель от современной драмы.

«...Одно только верное изображение характеров не в общих вытверженных чертах, но в их национально вылившейся форме, поражающей нас живостью, так что мы говорим: „Да это, кажется, знакомый человек“, — только такое изображение приносит пользу». «...Ради Бога, дайте нам русских характеров, нас самих дайте нам, наших плутов, наших чудаков!..» (*Петербургские записки. 1836 год.*)

Выполнить эти задачи, стоявшие перед русским театром, продолжить путь великих предшественников предстояло Островскому. Уже одна из первых пьес молодого драматурга принесла ему широкую известность. Слова В. Ф. Одоевского, поставившего пьесу «Банкрот» («Свои люди — сочтёмся») в один ряд с пьесами «Недоросль», «Горе от ума» и «Ревизор», показывают, что современники сразу оценили не только высокое качество комедии Островского, но и верность молодого драматурга художественным принципам Фонвизина, Грибоедова и Гоголя.

Можно предложить ученикам выявить черты, объединяющие первые три пьесы, несмотря на различие стилей. Это • современность проблематики, • связь с самыми жгучими вопросами своей эпохи, • это правдивое, остро сатирическое изображение худших сторон русской жизни, • это яркость характеров и богатство живого разговорного языка; • наконец, это скрытая под смехом горечь, драматизм, который и заставил В. Ф. Одоевского назвать все пьесы *русскими трагедиями*.

Все эти качества свойственны и пьесе А. Н. Островского «Банкрот». А новым для русской литературы было обращение к купеческой среде, не исследованной ещё писателями. (Учитель в своём рассказе о пьесе подчеркнёт названные особенности: современность проблемы перераспределения капиталов, переход собственности из рук патриархального купечества к новым ещё более хищным и беспринципным торговцам; яркость сатирического изображения полуобразованной Липочки и беспринципного Подхалюзина; выразительность и точность речевых характеристик. Подробнее познакомиться с проблематикой и поэтикой пьесы ученики могут по статье учебника «Начало творческого пути».)

Понять особенности творчества драматурга можно, только имея представление о нескольких его произведениях, поэтому учитель может познакомить ребят с любой пьесой в киноверсии или театральной постановке или в собственном изложении. Лишь бы школьники осознали близость творческих целей Островского к тому направлению, которое было задано русской драме Фонвизиним, Грибоедовым, Пушкиным и Гоголем.

Итак, глубокая связь с народным мышлением, прекрасное знание русской жизни, как столичной, так и провинциальной, усвоение традиций великих предшественников в области русской драматургии — всё это позволило А. Н. Островскому стать не только «Колумбом Замоскворечья», бытописателем и речевиком, но и создателем национального театра: его репертуара, традиций, художественных принципов.

1. Расскажите о жизненном пути А. Н. Островского. Перечислите наиболее значительные произведения, созданные на разных этапах творчества.

2. Подготовьте сообщение о творческой истории драмы «Гроза». Опираясь на статью учебника «Творческая история „Грозы“», сопоставьте обстоятельства «Дела Клыковых» и сюжет драмы «Гроза».

3*. Расскажите о самостоятельно прочитанной пьесе Островского по плану: сюжет; общественный и нравственный конфликт в пьесе; идейно-художественный смысл произведения.

4*. Подготовьте выразительное чтение одного монолога из прочитанной пьесы Островского. Расскажите о средствах речевой характеристики, использованных в нём.

УРОК 29.

Творческая история драмы «Гроза»

Материалы к уроку. А. Н. Островский. «Гроза». Учебник. Статьи «Начало творческого пути», «Творческая история „Грозы“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы, воспитания хорошего вкуса.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя (А. Н. Островского) в процессе анализа художественного произведения; владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с историей создания пьесы, показать связь её проблематики с противоречиями русской жизни 50-х годов XIX века;
- раскрыть место «Грозы» в художественном мире Островского;
- продолжить освоение понятий *замысел, драма, конфликт*.

Первая комедия Островского, получившая признание, очень тесно связана с гоголевской традицией. В «Банкроте» драматург, следуя призыву Гоголя, вытащил на сцену «наших плутов, наших чудаков», чтобы казнить их смехом. Здесь, как и в «Ревизоре», нет ни одного положительного лица. Все герои в большей или меньшей степени мошенники. Но, вглядываясь в народную жизнь, Островский стремится найти в ней и светлые стороны. В статье учебника «Начало творческого пути» приводятся слова драматурга, содержащие его творческое кредо:

«Пусть лучше русский человек радуется, видя себя на сцене, чем тоскует... Чтобы иметь право исправлять народ, не обижая его, надо ему показать, что знаешь за ним и хорошее...»

Можно коротко познакомить учеников с фабулами комедий «Бедность не порок» или «Не в свои сани не садись» и т. д. (Возможно, это будут выступления учеников, прочитавших пьесы из списка внеклассного чтения.) Пусть школьники задумаются над следующей особенностью; пьесы этого периода часто названы пословицами, причём если в «Банкроте» смысл пословицы иронически опровергался (свои люди в расчётах были непримиримее посторонних), то в пьесах начала 1850-х годов заглавная пословица действительно отражает идею пьесы. А сюжет становится иллюстрацией пословицы. Почему Островский выбирает такую манеру? О каких свойствах мироощущения писателя это говорит? Даже не зная содержания пьес, ученики могут догадаться, что в пьесах-пословицах Островский выразил доверие к мудрости народа, веру в здоровые начала народной жизни.

Это не мешает драматургу изображать сложные, подчас трагические житейские ситуации, конфликты в семьях, пороки и слабости людей из народа. Но в драматических обстоятельствах ярче высвечиваются сила и чистота лучших представителей народа. Очень часто — и в ранних произведениях, и позднее — Островский свой идеал воплощает в образе русской девушки, самоотверженной и цельной. Название одной из пьес: «Горячее сердце» — может служить характеристикой целой галереи его героинь: Любови Гордеевны («Бедность не порок»), Анны («На бойком месте»), Насти («Горячее сердце»), Аксюты («Лес») и многих других. Судьба таких героинь всегда трудна. Им приходится преодолевать испытания, даже искушения, многое претерпевать и надолго смиряться, но в борьбе с ложью, корыстью и бездушием они бескомпромиссны.

Тема горячего сердца звучит и в «Грозе». Важно, чтобы ученики понимали, что Катерина, с её нравственным максимализмом, страстностью, горячим сердцем, не уникальное явление в мире Островского, драматург считает, что такие натуры — не исключение, их много в народе.

В конце 1850-х годов в России обострились все застарелые конфликты, все неразрешённые противоречия. Тяжёлые последствия Крымской войны, смена царствования, ожидание реформ и т. д. рождали чувство неустрашенности, катастрофичности жизни. В эти годы Островский создаёт «Грозу».

Работа над творческой историей пьесы может строиться по материалам учебника. Ученики должны знать:

- ♦ как поездка по Волге в составе экспедиции Морского министерства повлияла на возникновение замысла народной драмы;
- ♦ как дело Клыковых перекликается с сюжетом «Грозы»;
- ♦ какие противоречия русской действительности отразились и в деле Клыковых, и в «Грозе».

Конфликт между старым суровым семейным укладом купеческой жизни и стремлениями молодого поколения к свободе чувств, быта, общения — так можно сформулировать проблему пьесы. Реально он выражается в противостоянии молодой женщины, ощутившей потребность в любви, счастье, личной свободе, косной, патриархальной среде, худшие стороны которой воплотились в жестокой и властной свекрови.

Первое приближение к сюжету и проблематике «Грозы» можно завершить вопросом: в какие исторические эпохи могут возникать подобные конфликты?

Ответить однозначно нельзя. Житейская ситуация, изображённая в пьесе, может возникнуть в любые времена, не случайно она так часто обыгрывается в народных песнях. С другой стороны, если в частном случае видеть нечто большее, отражение глубинных жизненных процессов, то нужно признать, что почвой для такого конфликта должна выступать кризисная эпоха, время смены ценностей, взглядов, идеалов.

В драме Островского конфликт развивается в двух этих планах — и как история Катерины Кабановой, во всей своей психологической конкретности, и как история России на сломе исторических эпох. Способность Островского возводить житейскую ситуацию до уровня социального обобщения, видеть в судьбе конкретного человека общенациональный символ выразится во всех лучших его произведениях. Именно это делает пьесы Островского основой русской драматургии.

3 Домашнее задание

1. Прочитайте статью в учебнике «Конфликт и расстановка действующих сил в „Грозе“», выпишите её основные положения.
2. Подготовьте выразительное чтение монологов Кулигина (действие 1, явление 3; действие 3, сцена 1, явление 3).
3. Подготовьте выразительное чтение монологов Феклуши, дайте характеристику этого персонажа.

Для индивидуальной работы

1. Найдите в «Грозе» монологи Кулигина и выпишите главную мысль каждого из них (в свободной форме или в виде цитаты).
2. Подготовьте пересказ-извлечение на тему «Рассказы странницы Феклуши».

УРОК 30.

Нравы города Калинова. Изображение А. Н. Островским драматических противоречий русской жизни в кризисную эпоху

Материалы к уроку. А. Н. Островский. «Гроза». А. Ф. Мерзляков. «Среди долины ровныя...». Учебник. Статья «Состояние мира и расстановка действующих лиц в „Грозе“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Предметные: осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; *владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- охарактеризовать образ жизни провинциального купечества и мещанства, изображённый в «Грозе»;
- раскрыть художественные средства, при помощи которых создаётся образ города Калинова;
- продолжить изучение способов выражения авторской позиции в драматическом произведении.

Продолжая мысль предыдущего урока, начнём работу с вопроса: какими средствами создаётся общенациональный масштаб изображения в пьесе «Гроза»? (Ученики могут при ответе опираться на статью учебника.) Школьники должны отметить следующие особенности:

- пейзаж в большинстве сцен открывает широкий вид, создаёт ощущение простора;
- народные песни органично вливаются в действие пьесы, придавая событиям масштабность;
- лирическая приподнятость речи уводит от бытового к бытийному смыслу происходящего;
- некоторые герои пьесы словно бы воплощают в себе черты целых этапов русской истории (Кудряш — эпоху Разина и Болотникова, Кулигин — время русского Просвещения, Кабаниха — эпоху Домостроя и т. д.).

Таким образом, уже в первых сценах Островский создаёт ощущение, что маленький приволжский городок — прообраз всей России. Не случайно и название города воспринимается как подчеркнуто русское, богатое образными фольклорными и мифологическими ассоциациями: тут и песенная калина-малина, обозначающая всегда места народных гуляний, и сказочный Калинов мост с притаившимися под ним чуд username, и чудная красота белых цветов, и долгая горечь алых ягод калины. «Я понимаю, что всё это наше русское, родное...» — говорит в первом действии приезжий Борис Григорьевич, но признаётся, что не может привыкнуть к калиновским нравам и обычаям, уж очень ему «дико кажется». «Ещё бы не дико!» — подтверждает коренной калиновец Кулигин. Родное и дикое — так оценивается жизнь Калинова наиболее образованными героями пьесы. «Тёмным царством» назовёт Калинов и критик-демократ Н. А. Добролюбов.

Но не все с ними согласны. «В обетованной земле живёте!» — утверждает странница Феклуша. Так Островский создаёт полемический подтекст, настраивая читателя на активный диалог, даже спор с той или иной стороной.

Предложим ученикам сопоставить мнения двух «идеологов», дающих оценку нравам и быту Калинова. Можно выписать их высказывания (кратко) в сравнительную таблицу или передать в выразительном чтении. Обратим внимание на различие риторических приёмов в речах Кулигина и Феклуши. Механик-самоучка «рассыпает разговор», не отступая от избранной темы, нанизывая примеры и доводы, подтверждающие исходный тезис (например, «Жестокые нравы в нашем городе»). Рациональность его суждений дополнена эмоциональностью восклицаний, оценочных слов, поэтических цитат. Речь Феклуши — текучая, напевная, порой совсем сказочная, порой приукрашенная узорами церковного красноречия («блаалепие», «добродетелями, как цветами, украшаются»). Характеристику Калинову она даёт в кратких и образных

формулах, подтверждая свою мысль противопоставлением, картинами суетной, греховной жизни больших городов.

Речь каждого из идейных противников по-своему красива и убедительна. Но на чьей стороне правда? Как автор помогает нам это понять?

Как изображаются Кулигин и Феклуша? Кто из них вызывает симпатию, а кто — неприязнь? Работа над этими вопросами потребует от учеников внимания к деталям, пристального вчитывания в текст, выявления специфических приёмов характеристики, свойственных драматическому произведению. Это и реплики других персонажей («Какой хороший человек», — говорит Борис о Кулигине), и саморазоблачительные высказывания самих героев («...за убогой-то присматривайте, не стянула б чего». «...Я, по своей немощи, далеко не ходила; а слышать — много слышала... Пойду я, милая девушка, по купечеству поброжу: не будет ли чего на бедность», — говорит Феклуша), и, конечно, поступки, их роль в действии.

Нельзя сомневаться в том, что Островскому симпатичен чудак Кулигин. Он мечтатель, изобретающий вечный двигатель, и ценитель красот природы, любитель поэзии и радатель о пользе общественной. Он не желает уподобляться ругателю Дикому, но готов поспорить с ним ради солнечных часов и громоотвода. Не случайно именно ему достаётся вынести на сцену погибшую Катерину и бросить последнее обвинение обителям Калинова.

Феклуша нарисована с явной иронией. Насмешка автора заставляет нас так же мало верить её словам о добродетелях калиновцев, как и рассказу о людях с пёсыми головами.

Но главным аргументом в споре о нравах города Калинова, конечно же, являются события пьесы, образы калиновских обитателей, выведенные Островским. Можно предложить десятиклассникам в той же сравнительной таблице привести факты, подтверждающие слова Кулигина или Феклуши. При этом не обязательно говорить обо всей пьесе, достаточно проанализировать явления 3 и 5 первого действия. Власть Диких и Кабановых и в городе, и в своей семье, их жестокость и самодурство ясно показаны Островским и не оставляют сомнений в правоте слов Кулигина: «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие!»

Дикость и жестокость калиновских нравов изображаются при помощи ярких штрихов, рассыпанных в тексте пьесы: вспомним рассуждения обывателей об упавшей с неба Литве, предупреждение Кудряша, что в случае чего парни сопернику ноги переломают, его готовность «уважить» Дикого или устроить ему «тёмную», зловещие пророчества старой барыни. Но глубже всего жестокость и дикость родного уклада раскрываются в трагической судьбе Катерины Кабановой.



Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение (устное сочинение) на тему «Жестокие нравы города Калинова».

2. Прочитайте в учебнике статьи о главной героине пьесы. Выпишите тезисы, содержащие оценку характера Катерины.

3. Выберите в тексте пьесы цитаты, характеризующие семейную жизнь Кабановых.

4. Подготовьте выразительное чтение наизусть фрагмента монолога Катерины (действие 1, явление 7) или монолога Кабанихи (действие 2, явление 6).

Для индивидуальной работы

1*. Прочитайте полный текст стихотворения А. Ф. Мерзлякова «Среди долины ровныя...». Как перекликается оно с сюжетом «Грозы»? Почему Островский ввёл в пьесу эту песню?

2*. Познакомьтесь с одной из сценических или кинематографических версий «Грозы», дайте анализ трактовки в ней образа Катерины.

УРОК 31

Образ Катерины Кабановой. Народные истоки её характера. Суть конфликта героини с «тёмным царством»

Материалы к уроку. А. Н. Островский. «Гроза». Учебник. Статьи «Конфликт Катерины с „тёмным царством“», «О народных истоках характера Катерины», «Катерина как трагический характер».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения (характеризуя героиню «Грозы»), использовать адекватные языковые средства.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях; владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении (пьесе А. Н. Островского «Гроза»).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- дать глубокую характеристику Катерины, раскрыть истоки её характера, связь его с народной культурой;
- раскрыть трагическую сущность конфликта «Грозы».

На уроке, посвящённом образу Катерины Кабановой, безусловно, в центре внимания окажутся монологи героини, раскрывающие её чувства, богатый и сложный душевный мир.

Анализ первых сцен уже приоткрыл нам некоторые черты характера Катерины: порывистость, откровенность, гордость. Стремление поддержать мужа заставило её нарушить «этикет» и вмешаться в разговор старших членов семьи. Важно, чтобы десятиклассники понимали, что вызывает недовольство Кабанихи. Поведение Катерины, которое нам кажется совершенно естественным, на самом деле противоречит общепринятым нормам той эпохи: Катерина, по всем традициям младшая в семейной иерархии, обращается к свекрови на ты, возражает ей, демонстрирует свою обиду. Всё это расценивается Марфой Игнатьевной как дерзость и просто невоспитанность. Упрёки Кабанихи Тихону действительно необоснованны, а вот раздражение против Катерины вполне

не закономерно и естественно с точки зрения той системы правил, по которой живёт Кабаниха.

По-настоящему раскрывается героиня в своём монологе (действие 1, явление 7). Хорошо, если, предваряя анализ, этот фрагмент пьесы прозвучит в исполнении хорошего чтеца или профессиональной актрисы. Это сразу позволит ученикам ощутить лирическую приподнятость, выразительность речей Катерины, их поэтическую образность и эмоциональную напряжённость.

Наблюдая, как развиваются мысли героини (микротемы монолога) — для этого можно использовать цитатный план, — мы увидим, что главная тема, развёрнутая в нём, — это изменения в душевной жизни героини. Они лишь отчасти связаны с изменениями внешних обстоятельств.

«Отчего люди не летают!»

«...Какая я была резвая! Я у вас завяла совсем...»

«...Я жила, ни об чём не тужила, точно птичка на воле...»

«...Да здесь всё как будто из-под неволи...»

«...И до смерти я любила в церковь ходить!..»

«...А какие сны мне снились. ...какие сны!.. будто я летаю, так и летаю по воздуху...»

«...И теперь иногда снится, да редко, да и не то».

«...И что-то со мной недоброе делается... быть греху какому-нибудь!.. Такой-то на меня страх!.. Перед бедой перед какой-нибудь это!..»

Катерина с удивлением вглядывается в собственную душу, в которой открылись новые, неведомые ей самой и страшные для неё самой глубины. Она ищет прежнюю себя и потому стремится памятью в светлую безмятежную юность. На минуту становится прежней: резвой и своенвольной — и снова возвращается в тревожное «теперь». Задумаемся, что означает хрестоматийная фраза: «Почему люди не летают?», отчего повторяется в монологе Катерины образ птицы, мотив полёта? Нетрудно понять, что в этих словах и образах воплощается мечта о свободе, о душевной ясности, о гармонии с миром. Всего этого лишилась теперь героиня. Вместо полёта ей снится падение, пропасть. Вместо счастья светлой молитвы — лукавый шёпот соблазна.

Жажда полёта и страх греха — вот два полюса душевной жизни героини, одинаково могучие. Полюбив «другого», Катерина обречена на трудную нравственную борьбу. Она знает, как должна поступить, но уже почти уверена, что не сможет. Ей не за что удержаться, она уже решила, что, увидевшись хоть раз с любимым, не пойдёт домой ни за что на свете. Не менее важна в монологе тема неволи. Только одной фразой объясняет Катерина, чем образ жизни в доме мужа отличается от прежнего. «Да здесь всё как будто из-под неволи». Думается, на этих словах стоит остановиться, чтобы помочь ребятам прочувствовать всю силу и значение этой короткой реплики. Да, в доме Кабановых «всё то же», что было в родительском: молитвы, рукоделье, беседы странниц, гулянье в саду. Быт всё тот же, и всякий, кто воспринимает его только как внешний распорядок жизни, не заметит никакой разницы. Почему же Катерине так тяжело и душно в этом доме? Именно потому, что для неё этот быт — не форма, а сама жизнь. Она так искренне и глубоко любила всё это, так была счастлива всем этим. И что же? Теперь это всё вменено ей в обязанность, регламентировано и подчинено строгому контролю. (Попробуем

представить, что подобное происходит с нами; какое любимое, наиллюбимейшее дело не опротивеет нам на другой же день?) Беда не только в вечных придирках и попреках Кабанихи, свекровь отняла у Катерины всё пространство её душевной жизни, отравила всё, что та любила прежде, и не дала ничего взамен. Свекровь фактически не позволяет Катерине любить мужа, поскольку не любить должна жена, а бояться. И самой ей не нужна дочерняя любовь Катерины, требуется только почтительность и послушание. Детей Кабановым не дал Бог. Что же остаётся этой душе — такой сильной, деятельной, богатой, душе с такой жадной полёта?

Жизнь нашла решение. «Беззаконная» страсть оказалась выходом для души, ограниченной во всех законных стремлениях. Так, уже в первом монологе героини Островский обозначает двойственность конфликта, в который она втягивается. Внешний конфликт — её противостояние жестокому укладу жизни, убивающему всё свободное, искреннее, индивидуальное в чувствах и отношениях людей. В этом конфликте Катерина, подобно другим «горячим сердцам» Островского, готова на непримиримую борьбу. Но другое противоречие разрывает её собственную душу: требования совести и потребности сердца сталкиваются в неразрешимом конфликте, предопределяя гибель героини. (Эти размышления помогут ученикам осознать трагический характер основного конфликта пьесы.)

Движение действия на первых порах способствует сердечным стремлениям Катерины. Каждый сюжетный поворот приближает её к пугающей и желанной пропасти: обещание Варвары, отъезд мужа, получение ключа от садовой калитки, устроенное Варварой свидание — и голос совести на время умолкает, заглушённый торжеством любви.

Обращаясь к этим эпизодам, ученики могут проследить за тем, как пытается Катерина побороть себя, как цепляется за каждую соломинку: гонит от себя Варвару, ластится к мужу, просит взять её с собой, умоляет взять с неё страшную клятву, хочет забыться в труде и молитве и, даже взяв ключ, всё ещё уговаривает себя: «Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть...»

Предложим ребятам подумать и над тем, почему никто из близких не захотел помочь Катерине в её борьбе. Легко убедиться в том, что в действиях Варвары и Тихона эгоизм и равнодушие преобладают над всеми другими чувствами. Катерине действительно не за кого ухватиться.

Не станет опорой для неё и любимый человек. Читая сцену первого свидания, школьники убедятся в том, насколько Катерина нравственно сильнее своего избранника. Она мужественно и прямо глядит в глаза роковой судьбе; до конца понимая, что её ждёт, она принимает всю ответственность на себя. «Коли я для тебя греха не побоялась, побоюсь ли я людского суда?» — восклицает Катерина в ответ на трусливые обещания Бориса сохранить в тайне их связь.

Катерина переступила черту страха, пошла вопреки своей совести. Обрела ли она свободу? Похожа ли её любовь на тот полёт души, о котором она мечтала в первой сцене?

Островский подсказывает нам ответ. Приземлённая сцена привычного свидания Вари и Кудряша не только служит контрастом предстоящему лирическому объяснению, но и заставляет взглянуть на это объяснение «по-житейски». Простой вопрос: «Ну что, сладили?» — обдаёт героев духом пошлости и заставляет Катерину спрятать лицо. Зевая, прощается Варвара со своим дружкой, и мы понимаем, что к

такому итогу придут и Борис с Катериной, если научатся жить в согласии с общим законом города Калинова: делай что хочешь, лишь бы всё шито-крыто было. Не случайно встреча влюблённых происходит не на высоком волжском берегу, а в заросшем овраге.

Но, к несчастью или к счастью, подталкивая Катерину на свою дорожку, Варвара не рассчитала её характера, не поверила словам невестки: «Обманывать-то я не умею; скрыть-то ничего не могу». Подчинившись всеобщей лжи внешне, Катерина тем сильнее страдает от душевной муки. Голос больной совести снова берёт верх над любовью и требует выхода, эта борьба достигает кульминации и разрешается публичным покаянием.

Если ученики оценили характер героини, для них не составит труда ответить, было ли покаяние Катерины спровоцировано случайными обстоятельствами (гроза, появление старой барыни, встреча с Борисом), или оно было неизбежной развязкой любовной истории.

Конечно, такой исход закономерен. Для горячего сердца Катерины невыносимее всего притворство и ложь. Лучше терпеть позор, побои мужа, попреки свекрови, чем носить в себе грех неисповеданный, ненаказанный, неотмоленный.

Обратившись к последнему монологу Катерины, мы видим, что покаяние не принесло ей облегчения. Страх и муки совести теперь сменяются отчаянием. Внешний гнёт стал ещё невыносимее, любовь к Борису ещё сильнее и безнадежнее — он уезжает и не берёт её с собой. Заметим, что и в момент последнего прощания Катерина ни в чём не винит Бориса, ничего не требует от него, себя обвиняет в том, что его сгубила. Совесть Катерины спокойна: за свой грех героиня расплатилась достаточно. Но ей нечем и незачем жить. Последний отчаянный порыв к воле задохнулся в беспросветной калиновской жизни. Мотив полёта сменяется в последних монологах ключевым образом могилы. Дом для неё настоящая могила, где её похоронили заживо и на веки вечные. Катерина уверена, что душа её погибла, она замучена, нравственно истощена, она видит себя уже мёртвой, отпеваемой и не хочет лгать, притворяясь живой. Под деревцом могилушка отраднее, чем опостылевшие стены дома-склепа. Можно по-разному относиться к её последнему роковому выбору, но нельзя не увидеть в нём ту же правдивость, которая свойственна всем поступкам Катерины. Драматург до конца выдерживает правду её характера, в этом его мастерство. И как бы мы ни сочувствовали героине, как бы ни осуждали её, мы со всей ясностью понимаем: другой финал для Катерины невозможен.

Кроме предложенного приёма работы — последовательного анализа монологов героини и примыкающих к ним сцен, учитель может найти место на уроке и таким формам, как сопоставительная характеристика женских образов пьесы. Сравнение Катерины с Варварой позволяет оттенить искренность, чистоту, глубину души главной героини, сознательность её бунта против удушающих законов «тёмного царства».

Вполне допустимо и даже закономерно и сопоставление Катерины с Кабанихой. Сила натуры отличает их от всех окружающих. Умная и властная купчиха Кабанова легко может «прекратить» даже ругателя Дикого. Она способна сказать нелестную правду в глаза и «разговорить» — утешить, успокоить душевным словом. Лютость её с домашними не от скверного характера идёт, а закономерно следует из житейской

премудрости, впитанной с самого детства. Задача старших — поучать, а младших — слушать и набираться ума-разума. Упрёки родных, по её мнению, спасают молодых от чужих насмешек, от нелепых и опасных поступков. В её жизненной философии есть своя правда, но вся она основана на недоверии к человеку, на подавлении живых чувств, свободных проявлений души. Новая эпоха теснит Марфу Игнатьевну. Даже её собственный сын не считает нужным запугивать жену, довольствуясь любовью, а не страхом. Провозглашаемые Кабанихой ценности во многом близки и Катерине. Обе они видят в грозе Божий суд. Только Марфа Игнатьевна, в отличие от Катерины, считает себя безгрешной, она не сомневается в своих правах и в правоте. Но при всём своём уме Кабанова не понимает, что, загоняя в угол своих домашних, ужесточая давление, она сама готовит взрыв протеста, бунт против её власти.

Для самостоятельного раскрытия народных истоков характера Катерины у десятиклассников не хватит филологического опыта. Этот аспект они освоят при помощи учебника. Там же найдут они и формулировку наиболее контрастных мнений критиков о характере Катерины. Прделанный на уроке анализ позволит ученикам обоснованно возразить или присоединиться к их суждениям.

В итоге урока возможна свободная дискуссия по вопросам:

♦ Чем сегодня интересна, близка нам героиня Островского? Сохранились ли в народной почве те соки, которые питают и взращивают такие характеры?



Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение о конфликте драмы «Гроза».
2. Составьте план сочинения по теме (один из вариантов на выбор):
 - Образ Катерины Кабановой в драме А. Н. Островского «Гроза».
 - Персонажи-антагонисты в «Грозе» А. Н. Островского.
 - Какой была молодость Марфы Кабановой.

Для индивидуальной работы

- 1*. Сопоставьте две трактовки образа Кабанихи в разных сценических или кинематографических версиях «Грозы», дайте им свою оценку.
- 2*. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «Н. А. Добролюбов и А. А. Григорьев о „Грозе“».

УРОК 32.

Смысл названия пьесы. Трагическое и жизнеутверждающее в драме А. Н. Островского

Материалы к уроку. А. Н. Островский. «Гроза». *Н. А. Добролюбов. «Луч света в тёмном царстве». *А. А. Григорьев. «После „Грозы“ Островского: письма к И. С. Тургеневу». Учебник. Статьи: «Катерина как трагический характер», «Н. А. Добролюбов и А. А. Григорьев о „Грозе“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; *формирование представлений о принципах основных направлений литературной критики.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть многозначность символа грозы в пьесе;
- познакомить с основными критическими суждениями о драме «Гроза»;
- показать современность идейного содержания драмы, значимость её жизнеутверждающего пафоса;
- подготовить учеников к написанию домашнего сочинения по драме «Гроза».

В начале урока вновь вспомним строки народной песни на стихи

А. Ф. Мерзлякова, открывающей пьесу:

Где ж сердцем отдохнуть могу,
Когда гроза взойдёт?
Друг нежный спит в сырой земле,
На помощь не придёт!

(А. Ф. Мерзляков. «Среди долины ровныя...»)

Уже в первой сцене пьесы гроза заявляет о себе строчками песни, отдалёнными громовыми раскатами. Отступив на время, она мощно разразится в 4-м действии.

Прежде всего гроза в драме Островского вполне конкретное *природное явление*, торжество стихий природы над широкими просторами Волги. Но отношение к грозе — одна из важнейших черт, характеризующих мышление героев пьесы. Об этом ярко свидетельствуют явления 2 и 4 действия 4. Для механика Кулигина гроза — благодать, свидетельство премудрости природы, а также доказательство мудрости и силы человека. Кулигин счастлив, зная, что ум человеческий способен «громом повелевать». Для калиновцев гроза — Божье наказание, напоминание о ничтожности и греховности человека. Их пугает в природе, как и в жизни людей, всё необычное, масштабное, непредсказуемое. Им бы хотелось, чтобы и в природе всё было «прохладно и благочинно». Буйство грозы напоминает нам, что без катастроф и бурь не может идти ни природная, ни социальная жизнь. Благочинный застой противоречит законам бытия.

Задавшись вопросом, какое отношение к грозе свойственно главной героине пьесы, мы убедимся, что она точно не «луч света», невесть откуда ворвавшийся в Калинов. Катерина — плоть от плоти «тёмного царства», она разделяет страх грозы, чувствует его сильнее, чем другие жители Калинова. Именно в Катерине раскрывается нам, что верования калиновцев не пустые суеверия, порождённые невежеством, а глубокие мировоззренческие основания, связанные с языческой и христианской культурой. Их не так-то легко победить просветительскими громоотводами. Но, боясь грозы, как Божьего гнева, Катерина сама в чём-то соприродна ей. Сила и размах её душевных порывов не укладываются в рамки калиновского благочиния. Долго собирались в её душе грозовые

тухи, но наконец страсть грозой грянула в сердце, и Катерина сама стала воплощённой стихией, неудержимой, непредсказуемой и в любви, и в покаянии. Так мы приходим к образному пониманию *грозы как стихии человеческих страстей*, воплощённому в драме Островского.

Гроза — это и *символ житейской невзгоды*, обрушившейся на дом Кабановых, катастрофы, уничтожившей семью. Позор и смерть Катерины, бегство Варвары, беспробудное пьянство Тихона, его бунт против Кабанихи — всё это части одной картины, изображающей крах именитой купеческой семьи, уничтожение самой «породы» Кабановых.

Пусть ученики определяют, кто виновен в этой катастрофе, кто вызвал эту бурю. Для этого, во-первых, разберёмся, что думают об этом сами герои пьесы.

Конечно, Кабаниха считает виновной во всём непутёвую молодёжь. Обратимся ещё раз к сцене покаяния Катерины. Как ведёт себя при этом Марфа Игнатьевна? Заметим, что она не мешает публичному признанию снохи, не прячется трусливо от людского суда, хоть всегда стремилась жить напоказ. Более того, именно Кабаниха выступает тем грозным судьёй, который так необходим Катерине для полноты покаяния. Ещё раз мы видим единство нравственных ориентиров двух героинь, которые кажутся «антиподами» на первый взгляд.

Какое чувство звучит в словах Кабановой: «Что, сынок! Куда воля-то ведёт! Говорила я, так ты слушать не хотел. Вот и дождался!»? Нетрудно заметить, что Кабанова торжествует. В разыгравшейся ситуации она видит подтверждение своей правоты: воля ведёт к греху и позору. Значит, её подозрительность и недоверие к снохе были оправданны, упреки справедливы, наставления разумны. Значит, есть повод ещё больше ограничить свободу своих домашних, раз и навсегда отбить у них охоту жить по своей воле.

Права ли Кабаниха? Действительно ли воля стала причиной катастрофы? Всем ходом пьесы Островский убеждает нас, что всё как раз наоборот: не воля, а её отсутствие вызвало беду. Холодный непосильный гнёт, столкнувшись с горячими чувствами Катерины, породил грозу. «Маменька, вы её погубили! Вы, вы, вы...» — даже Тихону открывается эта истина. Кабанова обречена. При всём уме и силе характера она не способна увидеть, как губительна её «политика» для её же собственной семьи. Обучая своих детей постоянному притворству, требуя формального выполнения правил, а не искренних чувств, она создала семью, в которой каждый любит только себя, где нет взаимопомощи между братом и сестрой, где нет настоящего уважения к матери, где муж и жена неизбежно должны опостылеть друг другу. Будь семья Кабановых иной, будь Марфа Игнатьевна способна извлекать уроки для себя, а не поучать других, гроза, пронёсшаяся над их домом, могла бы стать благотворной. Об этом рассуждает Кулигин, уговаривая Тихона простить от души Катерину, напоминая, что и сам Тихон не без греха: «Она бы вам, сударь, была хорошая жена; гляди — лучше всякой». Но измениться Кабанихе не дано. Домашним заточением она мечтает сломить Катерину, чтоб «не выдерживала характер», не смела больше противостоять свекрови. Но жестокие меры не восстанавливают мира и порядка ни в семье, ни в государстве. Усугубляя свою ошибку, Кабаниха сама ускоряет трагическую развязку, так до конца и не понимая, что со смертью Катерины рухнул её собственный мир.

Первые критики «Грозы» сошлись во мнении, что «Гроза», несмотря на трагический финал, вызывает светлое, отрадное впечатление.

♦ Как они объясняют это чувство? Согласны ли вы с таким суждением?

Работая над фрагментами статей Н. Добролюбова и А. Григорьева (в объёме фрагментов, включённых в учебник, или в более широком объёме, по решению учителя), школьники должны осознать, что светлое впечатление создаётся:

1) пафосом протеста против «гнилой жизни», изображением «здоровой личности», не омертвевшей в «тёмном царстве» и способной, хотя бы ценой гибели, вырваться из него (Н. Добролюбов);

2) умением драматурга широко и полно захватить поэзию народной жизни (А. Григорьев).

Дополняя суждения критиков, ученики могут заметить, что образ грозы в русской поэзии часто ассоциируется с обновлением мира, радостным предчувствием светлого дня (Ф. И. Тютчев. «Люблю грозу в начале мая...», А. С. Пушкин. «Туча» и т. д.). Разрушение семьи Кабановых также может восприниматься как отрадное явление, ведь мы убедились, что это ненормальный мир. Недаром в кабановском доме нет детей — это обречённое, выморочное семейство.

Думается, учителю нужно помочь ребятам осознать главную особенность пьесы, благодаря которой она и сегодня остаётся живой и современной. В «Грозе» есть самодуры и жертвы, угнетатели и угнетённые, светлые личности и безобразники. Но в ней нет ни одного ничтожного, пошлого лица. Русский человек показан в ней значительным во всех своих проявлениях, хороших и дурных. В «русской трагедии» Островского, как в шекспировском Гамлете, герои и злодеи на равных демонстрируют одно: как велик Человек даже в своих страстях и заблуждениях, как достоин он внимания Небес: и Божьего гнева, и Божьего милосердия.

Домашнее задание

1. Расскажите о многозначности символа грозы в пьесе Островского.

2. По статье учебника «Пьесы жизни» подготовьте сообщение о художественном своеобразии пьес Островского. Выпишите перечисленные в статье особенности драматургии Островского. Подберите примеры из прочитанных или виденных вами на сцене пьес, подтверждающие каждую указанную черту.

3. Используя материалы учебника, познакомьтесь с периодизацией творчества Островского, расскажите об эволюции художественного метода писателя.

4. Напишите сочинение на одну из предложенных тем (см. задание к уроку № 32 и темы сочинений в учебнике).

Для индивидуальной работы

1*. Подготовьте сообщение о прочитанной самостоятельно пьесе А. Н. Островского и выразительное чтение небольшого отрывка из этой пьесы.

2. Расскажите о ваших впечатлениях после посещения спектакля по пьесе Островского.

Художественное своеобразие драматургии А. Н. Островского

Материалы к уроку. Пьесы А. Н. Островского по выбору учителя и учеников. Учебник. Статьи «Историческая драматургия Островского», «Драматургия Островского конца 1860—1870-х годов», «В мире сказки», «Драма „Бесприданница“», «Пьесы жизни».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности, обогащение опыта сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (для характеристики творчества А. Н. Островского).

Предметные: владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть значение Островского в создании русской национальной драматургии и театра;
- познакомить учеников с основными художественными особенностями пьес Островского на примере «Грозы».

На первом уроке мы выяснили, какая масштабная задача стояла перед русской культурой в середине XIX века: создать национальную драматургию, вывести на сцену современную российскую действительность во всём разнообразии её проявлений.

♦ Какой вклад внёс А. Н. Островский в решение этой насущнейшей задачи?

Рассказ учителя, тезисы которого должны быть записаны классом, может сопровождаться краткими выступлениями учеников, выполнявших индивидуальные задания.

1. Островский заложил основу театрального репертуара, создав более пятидесяти оригинальных пьес в разных драматических жанрах. (Сообщение ученика о жанровом разнообразии пьес Островского; для примера могут быть взяты наиболее «полярные» пьесы, например историческая драма «Василиса Мелентьевна», сказка-феерия «Снегурочка», комедия «Банкрот».)

2. В своих произведениях драматург широко охватил русскую жизнь в её прошлом и настоящем. Современная действительность представлена у Островского объёмно. В разных пьесах автор обращается к различным социальным средам, исследует их быт, мышление, нравы. (Сообщение ученика о тематике 2—3 пьес Островского; например, «Доходное место» вводит читателя в мир столичного чиновничества, «Женитьба Бальзаминова» — в среду московских мещан и купцов, пьеса «Волки и овцы» исследует нравы провинциального дворянства, а «Таланты и поклонники» открывает театральное закулисье и т. д.)

3. Островский не останавливается на создании бытовых зарисовок, ярких картин из жизни той или иной среды. Каждый раз он обнаруживает в частной ситуации проявления закономерных процессов, происходящих в русской жизни, показывает конфликты общенационального масштаба.

(Рассказ ученика о конфликте, проблематике одной самостоятельно прочитанной пьесы. Например, в комедии «Бешенные деньги» на примере истории замужества красавицы Лидии Чебоксаровой показано, как реальная власть в обществе переходит от обнищавшей материально и духовно аристократии к безродным, но энергичным дельцам — капиталистам.)

4. Островский перенёс в сферу драматургии достижения реалистической прозы XIX века. Развивая традиции Фонвизина, Гоголя, Грибоедова, он сделал драму средством исследования социальных типов и порождающих их обстоятельств. Благодаря Островскому русский театр стал по преимуществу театром реалистическим.

(Сообщение ученика о социальной типичности персонажей «Грозы», например Дикого или Кабанихи.)

5. В то же время Островский во многом предвосхитил развитие драмы, создав образцы психологической мелодрамы («Бесприданница») и философской сказки («Снегурочка»).

6. Будучи драматургом-«слуховиком», Островский обогатил литературный язык, дал неподражаемые образцы речевых характеристик в своих пьесах (довёл до совершенства способ изображения героя через его речь) и создал особую театральную традицию, до сих пор живую (так называемую *школу Малого театра*).

(Выразительное чтение учениками или инсценирование фрагмента «Грозы» или «Банкрота», просмотр отрывка спектакля или фильма по пьесе Островского.)

7. Островский своим творчеством, влиянием, а порой и прямым участием подготовил целую плеяду драматургов, развивавших его творческие принципы в своих произведениях.

8. Островский во многом предопределил самобытность русской драматургии художественным своеобразием своих пьес.

Обобщить наблюдения о поэтике пьес Островского — задача следующего этапа урока.

Работая с учебником под руководством учителя, десятиклассники должны выбрать, лаконично сформулировать и записать эти черты, стараясь подобрать примеры:

- простота сюжета, отсутствие запутанной интриги. (Например, на пути влюблённых в «Грозе» не встают никакие внешние препятствия. Мы почти не встретим в пьесах Островского роковых случайностей, внезапных узнаваний, неожиданных поворотов сюжета.);
- открытость финалов, неисчерпанность жизненного конфликта в рассмотренной житейской ситуации. (В «Грозе» погибает Катерина и разрушается дом Кабановых, но сколько ещё Катерин и Тихонов томится под властью самодуров «тёмного царства».);
- внимание автора к подробностям быта, житейским деталям, отсюда многочисленность второстепенных персонажей, растворённость узловых пунктов сюжета в непрерывном ходе жизни. (Так, в «Грозе» сцены с участием Катерины и Кабанихи перемежаются разговорами Феклуши и Глаши, продолжительными монологами Кулигина.);
- смешение жанровых характеристик, соседство высокого и низкого, трагедийного и комического. (Ругань Дикого и толки об упавшей с неба Литве непосредственно предшествуют трагическому признанию Катерины.)

Поможем ученикам осознать главную мысль статьи, поставив вопрос:

♦ Ради чего нарушает Островский законы классической драмы?

Стремление наиболее правдиво и полно изобразить реальную жизнь, перенести её на сцену «как она есть» составляет суть реалистической эстетики Островского.

Конечно, хотелось бы, чтобы на завершающем уроке по творчеству великого драматурга как можно больше было живого материала, звучащего слова самого Островского. Ради этого можно, наверное, пожертвовать некоторыми «теоретическими» моментами.

Завершить работу можно обсуждением темы:

♦ Почему пьесы А. Н. Островского и сейчас не сходят с театральных подмостков?

Пусть, отвечая на этот вопрос, ребята поделятся собственными впечатлениями, расскажут, что их самих увлекло, задело в прочитанных или увиденных в театре произведениях.

Домашнее задание

Завершить работу над сочинением.

Темы творческих работ

1. Самая «сегодняшняя» пьеса А. Н. Островского.
2. Трагическое и жизнеутверждающее в драме «Гроза».
3. Город Калинов — «тёмное царство» или «земля обетованная»?
4. Рецензия на постановку одной из пьес А. Н. Островского (или на фильм-экранизацию).

Язык литературы

Выполните речеведческий разбор текста по плану, указанному в учебнике русского языка. Отметьте в монологе Кулигина особенности лексики и фразеологии, ярко характеризующие этого героя драмы.

Кулигин. Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие! В мещанстве, сударь, вы ничего, кроме грубости да бедности нагольной, не увидите. И никогда нам, сударь, не выбиться из этой коры! Потому что честным трудом никогда не заработать нам больше насущного хлеба.

А у кого деньги, сударь, тот старается бедного закабалить, чтобы на его труды даровые ещё больше денег наживать. Знаете, что ваш дядюшка, Савёл Прокофийч, городничему отвечал? К городничему мужички пришли жаловаться, что он ни одного из них путём не разочтёт. Городничий и стал ему говорить: «Послушай, — говорит, — Савёл Прокофийч, рассчитывай ты мужиков хорошенько! Каждый день ко мне с жалобой ходят!» Дядюшка ваш потрепал городничего по плечу да и говорит: «Стоит ли, ваше высокоблагородие, нам с вами о таких пустяках разговаривать! Много у меня в год-то народу перебивает; вы то поймите: не доплачу я им по какой-нибудь копейке на человека, у меня из этого тысячи составляются, так оно мне и хорошо! Вот как, сударь! А между собой-то, сударь, как живут! Торговлю друг у друга подрывают, и не столько из корысти, сколько из зависти. Враждуют друг на друга; залучают в свои высокие-то хоромы пьяных приказных, таких, сударь, приказных, что и виду-то человеческого на нём нет, обличье-то человеческое потеряно. А те им за малую благостыню на гербовых листах злостные кляузы строчат на ближних. И начнётся у них, сударь,

суд да дело, и несть конца мучениям. Судятся-судятся здесь да в губернию поедут, а там уж их и ждут да от радости руками плещут. Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается: водят их, водят, волочат их, волочат, а они ещё и рады этому волочению, того только им и надобно. „Я, говорит, потрачусь, да уж и ему станет в копейку“». <...>

Перечитайте разделы учебника русского языка, посвящённые аннотации (с. 203) и рецензии (с. 205). Создайте аннотации к пьесам А. Н. Островского «Бесприданница» и «Лес».

Используя предложенный в учебнике план, напишите рецензию на самостоятельно прочитанную вами пьесу А. Н. Островского.

См. также упражнения 499—504.

Ф. И. Тютчев

2 часа

УРОК 34.

Хаос и космос в поэзии Ф. И. Тютчева

Материалы к уроку. Стихотворения Ф. И. Тютчева «Silentium!», «Нам не дано предугадать...», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...». Учебник. Раздел «Фёдор Иванович Тютчев».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы; формирование представлений об образительно-выразительных возможностях русского языка; формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить знакомство с биографией поэта;
- обобщить знания о мотивах творчества Тютчева;
- раскрыть мировоззренческую основу поэзии Тютчева.

С творчеством Ф. И. Тютчева учащиеся начинают знакомиться с первых лет обучения, поэтому в 10 классе два отведённых программой часа должны обобщить предшествующий опыт встреч с поэтом, раскрыть целостный облик Тютчева-художника.

Первый этап урока необходимо посвятить биографии и личности поэта. Статья учебника «Тютчев и поколение „любомудров“» поможет пока-

зять Тютчева как человека 1830—1840-х годов, одного из поколения «любомудров». Сообщения, подготовленные учениками или учителем, могут добавить к образу поэта несколько ярких, живых чёрточек. Лучше всего при этом опираться на воспоминания современников поэта. Естественно, что здесь не нужно стремиться к исчерпывающему изложению биографии Тютчева. Весь рассказ должен быть иллюстрацией какой-то одной мысли, важной для понимания творчества Тютчева. Например, в «Биографии Ф. И. Тютчева», написанной вскоре после смерти поэта И. С. Аксаковым, ключевой является мысль о «своеобразности его духовной природы», о двойственности, отличавшей натуру поэта, являвшейся источником трагизма его существования и преодолевавшейся только в поэзии:

«Вообще это был духовный организм, трудно дающий понимание: тонкий, сложный, многострунный... Ум сильный и твёрдый... при бессилии воли, доходившем до немощи, ум зоркий и трезвый — при чувствительности нервов самой тонкой... Дух мыслящий, неуклонно сознающий ограниченность человеческого ума, но в котором сознание и чувство этой ограниченности не довольно восполнялось живительным началом веры... Он избегал оставаться наедине с самим собою, не выдерживал одиночества... как ни раздражался „бессмертной пошлостью людской“... Этот человек... на девять десятых более говорил в своей жизни по-французски, чем по-русски. А между тем стихи у Тютчева творились только по-русски...»

Перечень противоречий можно продолжить: западник по воспитанию, образованию, профессиональной деятельности, Тютчев делается славянофилом по мировоззрению. Поэт, которым уже в конце 1830-х годов восхищались Пушкин и Жуковский, Тютчев до 1850-х годов не выдаёт в свет своих сочинений и довольствуется славой светского остролиста. Блистательный собеседник, яркий оратор, именно он написал «Silentium!» («Молчание!»), призывающее таить свои чувства и мечты. Светский человек, любимый и обласканный при дворе, он настолько пренебрегал этикетом, настолько был равнодушен к своей внешности, что мог явиться на приём в ливрее выездного лакея. Наконец, человек заурядной внешности, далеко не красавец, он был любим прекраснейшими женщинами.

Вторая часть урока должна показать, как черты личности и особенности мировоззрения поэта отразились в его лирике. Для анализа предлагаются три стихотворения, но, естественно, при этом ученики могут использовать свои знания о лирике Тютчева, полученные в 1—9 классах.

Беседа о каждом из стихотворений будет продолжена заданием, общим для них.

Вопросы для анализа

1. «Не то, что мните вы, природа...»

- ♦ Кому адресует поэт своё стихотворение?
- ♦ Какие чувства вызывают у него эти люди? Почему?
- ♦ Для чего используются в стихотворении риторические вопросы?
- ♦ Какую мысль помогают передать Тютчеву отрицательные глаголы? В чём особенность использования олицетворений в этом стихотворении? Какие сравнения передают неспособность людей проникнуть в тайну природной жизни?
- ♦ Каким предстаёт в произведении лирический герой?
- ♦ Какие известные вам стихотворения Ф. И. Тютчева подтверждают мысль, выраженную в первом четверостишии?

2. «Умом Россию не понять...»

♦ Какие политические и философские взгляды Тютчева выразились в этом стихотворении?

♦ Почему это четверостишие и сегодня пользуется популярностью?

Чтобы дать ученикам ясное представление об отношении Тютчева к России, нужно познакомить их хотя бы в общем плане с такими стихотворениями, как «Рассвет», «Пророчество», «Два единства», «Над этой тёмною толпой...», «Эти бедные селенья...». Раскрыть тему может ученик в индивидуальном сообщении или весь класс, работая над статьёй учебника «Малая родина Тютчева» и «Поэтическое открытие русского космоса».

♦ Что бы вы добавили к словам М. П. Погодина о Тютчеве: «...никто в России не понимает так ясно, не убеждён так твёрдо, не верит так искренно в её всемирное, общечеловеческое призвание, как он»?

♦ Почему в этом стихотворении поэт использует обобщённо-личные конструкции (*не понять, не поверить, можно верить*)?

3. «Нам не дано предугадать...»

♦ Кого имеет в виду поэт, говоря: *нам, наше*?

♦ Какой смысл имеет в контексте стихотворения понятие *слово*?

♦ Какой смысл имеет слово *благодать* в житейской речи и каков его изначальный смысл? В каком значении оно употреблено Тютчевым?

♦ Почему из всех возможных форм *отзыва* поэт выбирает *сочувствие*?

♦ Прочитайте следующий фрагмент из дневника дочери поэта. Как он перекликается с данным стихотворением?

«4/16 мая 1846. Вчера вечером я осталась одна с отцом: он сидел в большом кресле у камина, я — на маленькой скамеечке у его ног; он казался грустным и подавленным. Никто из нас не говорил: я боялась нарушить его думы. Отец первым прервал молчание: «„Итак, — сказал он мне, — одно поколение следует за другим, не зная друг друга: ты не знала своего деда, как и я не знал моего. Ты и меня не знаешь, так как не знала меня молодым!.. Теперь два мира разделяют нас. Тот, в котором живёшь ты, не принадлежит мне. Нас разделяет такая же резкая разница, какая существует между зимой и летом. А ведь и я был молод!.. Придёт день, Анна, когда ты вспомнишь о своей юности и вспомнишь, может быть, то, что я говорю тебе сейчас“».

♦ Раскройте смысл сравнения: *сочувствие даётся, как даётся благодать*.

Три изучаемых стихотворения обозначают основные мотивы тютчевской лирики: природа, Россия, человеческие взаимоотношения. Они же помогают выявить высшие ценности тютчевского мира: живая красота природы, всемирное предназначение православной России, редкое сочувственное единение человеческих душ. Внимательное сопоставление этих трёх стихотворений позволит отчётливо увидеть и трагическое осознание тютчевской философии.

Во-первых, в каждом из них говорится о явлениях, общих для множества людей: в первом случае это чуждые поэту *вы, они*, глухие к голосу матери-природы (по сути дела — большинство людей); во втором стихотворении личные местоимения исчезают, заменяясь подразумеваемыми *никому и каждому*. Наконец, в третьем *мы*, т. е. не только поэты, а все вообще люди, включая самого лирического героя. Здесь обобщение достигает максимума.

Во-вторых, сравнение только первых строчек каждого текста объясняет многое. «Не то, что мните вы, природа...», «Нам не дано предугадать...», «Умом Россию не понять...». В каждом стихотворении наряду с главной те-

мой звучит мотив непознаваемости мира для человека. Человеку, по Тютчеву, не дано ни умом, ни догадкой проникнуть в суть вещей, и даже прочувствованное не дано выразить в слове. «Мысль изречённая есть ложь», и потому: «Silentium!» («Молчание!») — призывает поэт человека. Он в мире, как глухой и слепой, пробирается ощупью. Верит в космическую упорядоченность и красоту бытия, но ощущает холод непостижимого хаоса.

Особенно горестными оказываются размышления поэта о человеческих взаимоотношениях, ведь даже в самых светлых и чистых проявлениях души таятся те же разрушительные хаотические начала.



Домашнее задание

1. Подготовьте подробный пересказ статьи учебника «Любовь в лирике Тютчева».

2*. Используя дополнительную литературу, расскажите о биографических истоках «Денисьевского цикла» лирики Тютчева.

3. Подготовьте выразительное чтение и анализ одного (по собственному выбору) любовного стихотворения Тютчева.

Для индивидуальной работы

1. На основе раздела учебника «Ф. И. Тютчев» подготовьте план рассказа «Идейное и художественное своеобразие лирики Тютчева».

2. Выделите средства художественной выразительности в стихотворении Ф. И. Тютчева «К. Б.».

3. Как бы вы ответили на вопрос М. П. Погодина: «Как в самом деле мог он <Тютчев>, проведя молодость, половину жизни за границей... где русского духа редко бывало слышно... ощутить в такой степени, сохранить, развить в себе чистейшие русские и славянские начала и стремления?»

4. Выполните задания рубрики «Литературоведческий практикум» в разделе учебника «Ф. И. Тютчев».

УРОК 35.

Любовь в лирике Ф. И. Тютчева

Материалы к уроку. Стихотворения Ф. И. Тютчева «О, как убийственно мы любим...», «К. Б.» и три стихотворения по выбору. Учебник. Статьи «Любовь в лирике Тютчева», «Тютчев о причинах духовного кризиса современного человека».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений (стихотворений Ф. И. Тютчева) с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть особенности звучания темы любви в поэзии Ф. И. Тютчева;
- продолжить обучение анализу лирического стихотворения.

На первом уроке мы сделали акцент на обобщённом, философском характере лирики Тютчева. Теперь можно подчеркнуть обратное: самые глубокие философские обобщения рождаются на основе выстраданного личного опыта.

В центре урока, несомненно, окажется стихотворение «О, как убийственно мы любим...». Учитель определит, должен ли рассказ о биографической основе этого произведения предшествовать чтению и анализу, или служить дополнением к ним. Думается, второй вариант предпочтительнее. Как ни обаятелен облик реальной Е. А. Денисьевой, он не должен заслонять образ лирической героини стихотворения. Кроме того, важно, чтобы вообще ученики умели воспринимать лирику (особенно любовную) и без конкретных биографических ассоциаций, чтобы отсутствие сведений о том, когда написано и кому посвящено стихотворение, не становилось непреодолимым препятствием для анализа.

В разборе стихотворения можно использовать следующие вопросы и задания:

♦ Сопоставьте два облика героини стихотворения, нарисованные поэтом.

♦ Кого винит поэт в страданиях прекрасной женщины?

♦ При помощи какого приёма передаёт поэт мучительное раздвоение собственной души?

♦ В чём особенность композиции стихотворения, как она связана с главной мыслью поэта?

♦ Как вы понимаете, почему любовь лирического героя оказалась «убийственной»?

♦ Может ли в представлении Тютчева любовь быть иной?

Последний вопрос требует обращения к более широкому материалу.

«Люблю глаза твои, мой друг...», «Не верь, не верь поэту, дева...», «Не раз ты слышала признание...», «В разлуке есть высокое значенье...», «Предопределение», «Не говори: меня он, как и прежде, любит...», «О, не тревожь меня укором справедливой...», «Чему молилась ты с любовью...», «Я очи знал, — о, эти очи!», «Сияет солнце, воды блещут...», «Последняя любовь», «В часы, когда бывает...», «Она сидела на полу...», «Весь день она лежала в забытьи...», «Есть и в моём страдальческом застое...», «Сегодня, друг, пятнадцать лет минуло...» — учитель по своему усмотрению ограничит или расширит этот список.

Выразительное чтение и комментирование или анализ стихотворений учениками создадут поле для беседы или даже дискуссии о том, может ли любовь не быть «роковым поединком» двух людей, что придаёт любовному чувству в лирике Тютчева особенную высоту и трагедийность.

Работа со статьёй учебника поможет ученикам осознать, что трагический характер любовной лирики Тютчева определяется не только драматическими обстоятельствами жизни поэта и его любимых женщин, но и природой тютчевского мышления, мировоззрением поэта, трагическим в самом своём основании.

Завершить урок можно разбором стихотворения «К. Б.», посвящённого баронессе Амалии Крюденер. Написанное в 1870 году, оно воплощает тему любви в редком для Тютчева гармоническом, светлом

колорите. Душевная умиротворённость, умудрённость зрелого человека не сделали лирического героя бесчувственным, а напротив, просветлили и одухотворили чувства, избавив их от слепоты страстей. Сравнение ожившего чувства с внезапным веяньем весны в пору поздней осени подготавливает удивительно бодрый, оптимистический финал стихотворения: не стареет в страданиях человеческая душа, не исчезает с годами женское очарование. Как в природе слиты весна и осень в бесконечном круговороте жизни, так и в человеческом сердце снова и снова оживает радость, нежность, способность любить.



Домашнее задание

1. Сопоставьте стихотворения «О, как убийственно мы любим...» и «Она сидела на полу...», посвящённое Эрнестине Фёдоровне Тютчевой. Что сближает лирических героинь этих стихотворений? Чем вызвано это сходство?

2. Подготовьте рассказ о любовной лирике Тютчева с использованием цитат из самостоятельно прочитанных стихотворений.

3. Напишите сочинение на одну из предложенных тем.

Темы сочинений

1. Образ России в лирике Ф. И. Тютчева.

2. Любовь как сочетание душ и их поединок роковой в «Денисьевском цикле» Ф. И. Тютчева.

3. Мои любимые строки Ф. И. Тютчева.

См. также темы сочинений в учебнике.

Язык литературы

Выполните лексико-фразеологический разбор стихотворения Ф. И. Тютчева, опираясь на план, предложенный в учебнике русского языка. Объясните, какую стилистическую функцию выполняют в нём архаизмы.

Фонтан

Смотри, как облаком живым
Фонтан сияющий клубится;
Как пламенеет, как дробится
Его на солнце влажный дым.
Лучом поднявшись к небу, он
Коснулся высоты заветной —
И снова пылью огнецветной
Ниспасть на землю осуждён.

О смертной мысли водомёт,
О водомёт неистощимый!
Какой закон непостижимый
Тебя стремится, тебя мятёт?
Как жадно к небу рвёшься ты!..
Но длань незримо-роковая
Твой луч упорный, преломляя,
Свергает в брызгах с высоты.

<Апрель 1836>

См. также упражнения 517, 518.

Две ветви русской поэзии во второй половине XIX века. Причины и смысл споров о «чистом» и «гражданском» искусстве

ОБЗОРНАЯ ТЕМА

1 час

Материалы к уроку. Лирика русских поэтов XIX века. Учебник. Статьи «Русская литературная критика второй половины XIX века», «Расстановка общественных сил в 1860-е годы», «„Эстетическая критика“ либеральных западников», «„Реальная критика“ революционеров-демократов», «Общественная и литературно-критическая программа нигилистов».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участие в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений.

Метапредметные: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с основными направлениями в русской поэзии 50—70 годов XIX века;
- раскрыть характерные особенности «гражданской» поэзии и поэзии сторонников «чистого искусства».

Думается, задача учителя на данном уроке прежде всего заключается в том, чтобы показать ребятам широту и многообразие поэзии второй половины XIX века, продемонстрировать диапазон лирических голосов, творческих индивидуальностей. На этом фоне ученикам легче будет осознать условность разделения поэзии на два враждебных лагеря.

Учитель может представить в обзоре такие произведения, как «Попутная песня» или «Жаворонок» Н. В. Кукольника; «Свобода» Н. П. Огарёва; «Песня цыганки» («Мой костёр в тумане светит...») Я. П. Полонского; «О, Боже, как хорош прохладный вечер лета...» А. Н. Апухтина; «Октава» А. Н. Майкова; «Русь», «Ночлег в деревне» И. С. Никитина; «Вперёд! Без страха и сомненья...» А. Н. Плещеева.

Подбор стихотворений может быть и иным, важно, чтобы ребята почувствовали разнообразие интонаций, уловили тематические и жанровые различия стихотворений, убедились, что, кроме Тютчева, Некрасова, А. К. Толстого и Фета, существовали замечательные русские поэты «второго плана». Их стихотворения школьники знают с начальных

классов, но хотя бы краткое напоминание о них в 10 классе позволит осознать их место в литературном процессе.

Рассуждая о причинах разделения русской поэзии на два враждующих лагеря, необходимо показать, что истоки конфликта кроются ещё в 1830—1840-х годах. Именно тогда складывалась «гоголевская школа» с её стремлением изменить общественную жизнь при помощи литературы. Именно Гоголь в лирическом отступлении 7-й главы «Мёртвых душ» впервые столкнул поэта-«созерцателя» и поэта-«обличителя».

Развитие литературной критики способствует журнальной борьбе, помогает теоретическому обоснованию различных художественных платформ.

В сильном классе можно предложить ученикам самостоятельную работу над статьями учебника, в которых раскрывается различие идейных течений в русском обществе второй половины XIX века, отражённое в разных «школах» литературной критики. В ином случае учитель может представить материал в виде мини-лекции, предложив ученикам записать тезисы.

Идейные вехи этой эпохи знакомы ученикам по роману «Отцы и дети». Базаров со свойственным ему нигилизмом отрицает всякую поэзию вообще. Это крайняя точка зрения. Но даже более умеренные представители революционно-демократического лагеря отрицают «чистую поэзию» как бессодержательную, требуют от литературы полезности для общества. Соответственно, оказавшись под ударом демократической критики (весьма напористой и агрессивной), представители «чистого искусства» вынуждены защищаться, при этом полемически заостряя свои убеждения.

Борьба литературных партий отражает смену поколений русской интеллигенции, задававших тон в культурной жизни страны. Дворянская культура выработала систему ценностей, в которой высокая роль искусства практически не подвергалась сомнению, не нуждалась в доказательстве. Разночинная интеллигенция, вытесняющая из культурного пространства интеллигентов-дворян, создавала новые ценностные установки. Не случайно идейный вождь этой партии Чернышевский начал свою деятельность диссертацией «Эстетические отношения искусства к действительности», провозгласив безусловное превосходство жизни над искусством. Критерии эстетические сменялись моральными критериями.

Общественно-политическое состояние России во многом способствовало обострению конфликта. Поражение России в Крымской войне, высветившее все недостатки государственного устройства, воспринималось как национальная катастрофа. Затем ожидание реформ, сменившееся глубоким разочарованием, борьба власти с революционной партией: гражданская казнь и ссылка Чернышевского, запрет «Современника», ограничение свободы слова — всё заставляло воспринимать действительность как невыносимую. Оппозиционность почти что приравнивалась к порядочности. Со своей стороны и правительство требовало лояльности. В этой ситуации приверженность «чистому искусству» расценивалась как соглашательство с позицией власти. Спор из сферы эстетической переходил в область политики. (Так Павел Петрович с Базаровым спорят не о художественных достоинствах Рафаэля и современных живописцев, а о том, кто лучше: тогдашнее поколение или нынешнее, чьи убеждения вернее.)

Существенную роль в полемике о назначении искусства сыграла пушкинская тема. Поверхностные и резкие суждения Добролюбова и Писарева о великом поэте вызвали резкое неприятие литераторов, формировавшихся в 1830—1840-е годы, считавших Пушкина своим учителем. Кроме того, возникла укрепившаяся впоследствии традиция «вычитывать» из пушкинского наследия «подходящие» строчки и использовать их в партийной борьбе. Революционеры-разночинцы видели в поэте защитника аристократии и певца монархии. (Вспомним опять Базарова, его уверенность, что Пушкин в качестве официального поэта обязан был сказать: «На бой, на бой! за честь России!») Сторонники «чистого искусства» опирались на декларации о жреческом призвании поэта (см. в учебнике статью «Место Фета в русской поэзии второй половины XIX века»). И как водится, обе стороны были до известной степени правы.

Теоретические споры перерастали в личную вражду, отравившую жизнь многих замечательных русских писателей.

Итак, русская поэзия к середине 1850-х годов распадается на два течения. Принципы «гражданского» направления высказывались в статьях Чернышевского, Добролюбова и Писарева, оплотом этой партии был журнал «Современник». Представители направления — А. Плещеев, И. Никитин, И. Суриков, С. Дрожжин, Л. Трефолов, поэты «Искры» В. Курочкин, Д. Минаев, В. Богданов и др. Вдохновителем и самым ярким поэтом «гражданской» ветви являлся Н. А. Некрасов.

Лидером другой партии становится А. Фет. Он наиболее последовательно реализует принципы «чистого искусства», его предисловие к сборнику «Вечерние огни» можно считать манифестом данной партии. А. Майков, К. Случевский, Я. Полонский, А. К. Толстой отстаивали право искусства отрешаться от злобы дня, от «житейского волненья». В поддержку теории «чистого искусства» высказывались в своих статьях А. Григорьев и А. Дружинин.

Чтобы знания о позиции каждой партии не оказались абстрактными, предложим ученикам сопоставить два стихотворения с одинаковым названием «Осень»: одно — Некрасова, другое — Фета.

- ♦ Какие картины создаёт каждый из поэтов?
- ♦ Кто является героем стихотворения?
- ♦ Какие наиболее яркие особенности свойственны языку стихотворения?
- ♦ Какой дополнительный смысл вкладывает в слово «осень» каждый автор?
- ♦ В чём различие идейного содержания одинаково озаглавленных произведений?

При помощи этих вопросов учитель организует работу ребят. Выявить различие стихотворений не составит труда для десятиклассников. В итоге они увидят, что Фет сосредоточен на переживаниях одного человека; контрастные картины осени, стилистически высокий, богатый тропами язык стихотворения помогают поэту создать образ осени как эпохи увядания души, пронизанной вспышками поздней страсти. Стихотворение Некрасова по стилю максимально приближено к разговорной народной речи, так как героем его выступает народ, чей голос и думы сливаются неразрывно с голосом автора. Пейзажная деталь («...Свод небесный / Тёмен в полдень, как в ночи...») лишь помогает

раскрыть трагизм человеческих судеб, страдания раненых и тоску родных, ожидающих вестей о солдатах.

Осень Фета — индивидуальная и общечеловеческая. Осень Некрасова исторически конкретна (осень 1877 года — время русско-турецкой войны). В то же время образ осени приобретает символический оттенок: кровавая жатва человеческих жизней. Очевидно, что стихи Фета уводят от сиюминутного к вечному в судьбе человека, стихи Некрасова, напротив, напоминают о реальности сегодняшнего времени, сталкивают читателя лицом к лицу с современной действительностью, заставляя вдумываться и побуждая вмешиваться в эту жгучую современность.

Была ли действительная пропасть между двумя лагерями русской поэзии? Ответ на это дал Я. Полонский в стихотворении «В альбом К. Ш.»:

Писатель, если только он
Волна, а океан — Россия,
Не может быть не возмущён,
Когда возмущена стихия.

Писатель, если только он
Есть нерв великого народа,
Не может быть не поражён,
Когда поражена свобода.

1864

Действительно, у каждого из сторонников «чистого искусства» мы найдём стихи, написанные словно по заказу чужой партии: «Колодники» А. Толстого, «Узница» Я. Полонского, «Нет, не рождён я биться лбом...» А. Григорьева, «Записка» Л. Мея.

С другой стороны, среди стихотворений «некрасовской» партии не все сплошь проникнуты гражданской скорбью. В первую очередь у самого Некрасова множество образцов чистейшей и прекрасной лирики, устремлённых к общечеловеческим ценностям и проблемам. Но особенно характерно его четверостишие о «соратниках»:

Эти не блещут особенным гением,
Но ведь не Бог обжигает горшки, —
Скорбность главы возместив направлением,
Пишут изрядно стишки!

Как видим, цитируя циничную фразу Базарова, Некрасов выдаёт себя: он не в силах избавиться от презрения к бездарным писакам, будь они какого угодно «правильного» направления.

Таким образом, мы приходим к выводу об условности разделения русской поэзии второй половины XIX века на два враждебных направления. Этот раскол, спровоцированный внелитературными факторами, и выражался по преимуществу не в самой литературе, т. е. не в художественных произведениях, а во второстепенных проявлениях литературного процесса (журнальная полемика, личные столкновения писателей и т. д.). По сути же дела, авторы обеих партий исходили из общих критериев гуманности, правдивости, высокого общественного призвания поэта.



1. Подготовьте сообщение: причины и смысл споров о назначении искусства во второй половине XIX века.
2. Расскажите об особенностях «гражданской» поэзии.
3. Подберите 4—5 стихотворений, воплощающих позицию сторонников «чистого искусства».
4. На примере одного стихотворения Н. А. Некрасова раскройте принципы «гражданской» поэзии.

Для индивидуальной работы

1*. Выберите в поэзии А. С. Пушкина строчки, фрагменты произведений, которые, на ваш взгляд, могли бы использовать представители той или иной литературной партии.

2*. Подберите два стихотворения Некрасова и Фета (или других представителей противоположных направлений), на примере которых можно доказать: 1) различие их творческих принципов; 2) сходство в способе изображения жизни.

Язык литературы

Подготовьте выразительное чтение одного из любимых вами стихотворений русских поэтов «второго ряда». Составьте письменный отзыв о нём. Выполните упражнение 521 из учебника русского языка: анализ поэтического синтаксиса данного стихотворения.

Н. А. Некрасов

9 часов

УРОК 37.

Личность и творчество поэта. Народные истоки мироощущения Н. А. Некрасова

Материалы к уроку. Учебник. Статьи: «О народных истоках мироощущения Некрасова», «Детство и отрочество Некрасова», «Петербургские мытарства. Встреча с В. Г. Белинским. Некрасов — журналист и издатель», «Поэтический сборник Некрасова 1856 года», «Народ в лирике Некрасова. Поэтическое „многоголосье“». Стихотворения Н. А. Некрасова.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений (стихотворений Н. А. Некрасова с учётом их жанрово-родовой специфики); осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- дополнить сведения учеников о жизненном пути Н. А. Некрасова;
- раскрыть истоки мироощущения поэта.

Изучая факты биографии Н. А. Некрасова, мы имеем возможность опираться не только на документы и свидетельства современников, но и во многом на стихотворения автобиографического характера. Это даст возможность расширить круг произведений, с которыми познакомятся ученики, и сделать более эмоциональной, душевной встречу с поэтом.

Предлагаем построить урок на чередовании фрагментов лекции учителя (или сообщений учеников) и обсуждения стихотворений, отражающих тот или иной этап в жизни поэта.

1. Детство.

Семья Некрасовых. Характеры отца и матери, их влияние на формирование личности будущего поэта. Природа и дружба с крестьянскими ребятами.

Стихотворения «Крестьянские дети», «Накануне Светлого праздника».

- ♦ Какие впечатления детских лет отразились в этих стихотворениях?
- ♦ Какие черты народного мира открывались Некрасову ещё в детстве? (Это мир радостного и упорного труда, общей веры и близости с природой.)

Стихотворение «Родина».

- ♦ Каким чувством пронизаны эти стихи? С какой интонацией и почему вы бы произнесли их название?
- ♦ Какими предстают в стихотворении отец и мать поэта?
- ♦ Как Некрасов связывает горькие впечатления своего детства с судьбой всей России? (Трагедию своей семьи он изображает как типическое проявление крепостнической эпохи. Деспотизм и жестокость отца в его глазах не столько индивидуальные его качества, сколько «родовые» характеристики человека того времени.)
- ♦ Почему, вопреки реальной ситуации, Некрасов изобразил в стихотворении родовое гнездо разорённым?
- ♦ Какой смысл вложил поэт в название *Родина*?
- ♦ Как вы понимаете слова Ф. М. Достоевского о Н. А. Некрасове: «Это... было раненное в самом начале жизни сердце»?

2. Молодость. Начало литературной деятельности. Встреча с В. Г. Белинским. Некрасов — журналист и издатель.

Ссора с отцом. Нищета. Первая литературная неудача («Мечты и звуки»). Газетная и журнальная подёнщина. Приобщение к театру. Знакомство с Белинским. Первые литературные успехи. Приобретение журнала «Современник».

Стихотворения: «О погоде» (часть 1, глава 2), «До сумерек» (часть 2, главы 1, 2: «Крещенские морозы», «Кому холодно, кому жарко!») (фрагменты).

- ♦ Каким предстаёт Петербург в изображении Некрасова? Сопоставьте этот образ с образом столицы в петербургских повестях Гоголя.
- ♦ Как удаётся поэту создать живой, динамичный образ города? В чём проявляется мастерство Н. А. Некрасова? (Яркие пейзажные зарисовки сменяются жанровыми сценками, диалогами петербургских жителей. Некрасов мастерски передаёт характер, судьбу человека через его речь, например, создавая образ старого рассылного Миня. Во всех картинах отчётливо чувствуется отношение автора: то горестное, то ироничное.)

♦ Как сказался опыт драматического писателя, водевилиста в этом лирическом произведении?

♦ Лирический герой стихотворения — разночинец, один из петербургских бедняков. Похож ли он на «маленьких людей» Гоголя (Башмакина, Поприщина, Пискарёва)?

Стихотворения «Маша», «Еду ли ночью по улице тёмной...».

♦ Как связаны в этих стихотворениях любовная тема и социальная проблематика?

♦ Как удаётся автору передать трагические судьбы обитателей петербургских углов?

♦ Какую роль играет в каждом стихотворении приём умолчания?

Стихотворение «Застенчивость».

♦ В чём причина терзаний лирического героя?

♦ Какие особенности психологии интеллигента-разночинца отразил в этом стихотворении Некрасов? (Поэт показал, что суровая жизненная борьба, которую проходит герой, оставляет на нём печать душевной изломанности. Он лишён светской ловкости, лёгкости в общении, угловат, мнителен и самолюбив при болезненной чуткости и застенчивости. Мучительное недовольство собой, рефлексия и раздражительность — все эти свойства характера были присущи многим людям некрасовского круга и самому поэту.)

3. Некрасов-журналист. Годы литературной славы.

«Современник» в 1850-е годы. Литературный, редакторский и предпринимательский талант Некрасова. Успех сборника 1856 года. Политическая борьба 1860-х годов. Сотрудники «Современника» и судьба журнала. Личная жизнь поэта. Общественная репутация Некрасова и его собственные размышления о пройденном пути. Болезнь. Взаимоотношения Некрасова с гениальными современниками: Тургеневым, Достоевским, Толстым.

Стихотворения из цикла «Песни о свободном слове». «Газетная» (фрагменты).

♦ Каким предстаёт в этих стихах литературный быт эпохи?

♦ Почему мечты рассыльного, наборщиков, друзей писателей о свободном слове автор воспринимает с горькой усмешкой? (Вся литературная деятельность Некрасова и как поэта, и как журналиста — путь постоянной борьбы с цензурой. Бесконечная битва за каждое слово, за каждую статью изматывала писателя. Новый закон о печати 1865 года отменил для ряда изданий предварительную цензуру, но при этом оставалась «карательная цензура», т. е. полная ответственность редактора и сотрудников за опубликованные материалы. В этой ситуации никакие усилия Некрасова спасти «Современник» не могли помочь. В 1866 году журнал был закрыт.)

Стихотворение «Умру я скоро. Жалкое наследство...». Здесь приём беседы лучше заменить комментированным чтением, раскрывая ученикам реальные жизненные обстоятельства, стоящие за поэтическими формулами.

Стихотворения «Вступление к песням 1876—1877 годов», «Зине» («Пододвинь перо, бумагу, книги...»), «Чёрный день! Как нищий просит хлеба...», «Сон».

Выразительное чтение одного-двух стихотворений из этого ряда поможет ребятам увидеть поэта в его последние годы, оценить мужество и духовную силу, которые проявляет поэт в борьбе с мучительной болезнью, преданность его своему литературному труду и — до последнего часа — страдальческую мысль о России.

Закончить урок можно фрагментом стихотворения «Уныние», где поэт напрямую обращается к новым поколениям и, сурово оглядывая пройденный путь, отдаёт себя на суд читателя-гражданина. (Строфы 6—9 от слов: «...опять я поверяю / Всю жизнь мою...» до слов: «Мой ум к труду, к покою возврати!».)



Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение «Основные мотивы лирики Н. А. Некрасова».

2. Раскройте смысл поэтической формулы Некрасова: «Пути, утопанные гладко, / Я пренебрёг, я шёл своим путём...».

Для индивидуальной работы

Подготовьте выразительное чтение стихотворения в прозе И. С. Тургенева «Последнее свидание» и сделайте к нему историко-биографический комментарий.

УРОК 38.

Тема гражданской ответственности поэта перед народом в лирике Н. А. Некрасова

Материалы к уроку. Н. А. Некрасов. «Вчерашний день, часу в шестом...», «Поэт и гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...». Учебник. Статьи «Некрасов о судьбах русской поэзии», «Своеобразие сатирических стихов Некрасова», «Лирика Некрасова 1870-х годов».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; воспитание нравственного сознания и поведения.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть отношение Некрасова к призванию поэта в сопоставлении с пушкинской традицией и в контексте современной Некрасову литературной жизни;
- показать сложность взаимоотношений поэта с народом в творчестве Некрасова.

В стихотворении «Умру я скоро. Жалкое наследство...» Некрасов так определил сущность своего поэтического дара:

Я призван был воспеть твои страдания,
Терпеньем изумляющий народ!
И бросить хоть единый луч сознания
На путь, которым Бог тебя ведёт...

Мы уже знаем биографические истоки такого художественного сознания: детская дружба с крестьянскими детьми и чувство единства с ними, ненависть к крепостной деспотии, опыт петербургской нищеты и новые дружеские встречи с народом в Грешневе и Карабихе, принадлежность к кругу Белинского и дружба с революционерами-демократами. Как же осуществил поэт своё призвание?

Можно выделить несколько этапов в творческом пути Некрасова.

Первый этап воплощён в стихотворениях «В дороге», «Тройка». Характерной особенностью их является «взгляд на народ со стороны» (см. об этом подробнее в статье учебника «Народ в лирике Некрасова. Поэтическое многоголосье»). Если поэт воспроизводит голос человека из народа, то получается стилизация («Огородник»). Между народным миром и миром поэта есть разрыв. Недаром в знаменитом четверостишии «Вчерашний день, часу в шестом...» Муза лишь зрительница страдания и позора молодой крестьянки. Поэт только учит Музу узнавать в страданиях из народа своих родных сестёр.

Спустя недолгое время Муза Некрасова полностью перевоплотится в свою «сестру»: «Не русский — взглянет без любви / На эту бледную, в крови, / Кнотом иссеченную Музу...» («О Муза! я у двери гроба...»). Тогда начнётся новый этап творчества и голос поэта сольётся с голосами народного мира. Поэту откроется, о чём думает старуха, когда ей не спится (одноимённое стихотворение), как борются в душе обманутого женой крестьянина ревнивая злоба и доброта, пробуждённая весенней красотой («Зелёный Шум»), как горюют о «бессшабашной голове» бедного самоубийцы жители небогатого села («Похороны»).

Чем ближе поэт к народу, тем сильнее в нём чувство ответственности за его судьбу. Этот пафос становится определяющим в некрасовской интерпретации темы «Поэт и поэзия». Раскрыть тему поможет анализ стихотворений «Элегия» и «Поэт и гражданин». Предлагаем вопросы для разбора в классе или самостоятельной работы.

«Поэт и гражданин».

1. Почему Некрасов избирает форму диалога? На какую традицию он опирается?

2. Какую роль играют в стихотворении цитируемые пушкинские строчки? Одинаково ли понимают их смысл Поэт и Гражданин?

3. Выберите в тексте стихотворения фрагменты, характеризующие эпоху, состояние общества. Почему Гражданин называет современность «годиной горя»?

4. Какие люди, с точки зрения Гражданина, достойны и какие не достойны называться «сынами отечества»?

5. В чём видит Гражданин призвание современного поэта? Как вы понимаете строки:

Будь гражданин! служа искусству,
Для блага ближнего живи,
Свой гений подчиняя чувству
Всеобнимающей Любви...

6. Перечитайте финальную исповедь Поэта. Как объясняет он причины своего нравственного упадка? За что винит себя? Что становится главным наказанием поэта, отступившего от идеалов гражданственности?

7. Почему Некрасов закончил стихотворение не бодрым призывом Гражданина, а горестно-исповедальными словами Поэта?

8. Какие строчки стихотворения кажутся вам наиболее современными?

Важно обратить внимание ребят на то, что Некрасов понимает поэтическое призвание достаточно широко. По его мнению, всякая (не только революционная) поэзия, проникнутая искренним состраданием к людям, внимательная к действительной жизни, согретая верой в человека, достойна называться *гражданской*. Он не принимает лишь бегство в поэзию от реальности, самодовольство и самоуспокоенность.

«Элегия».

1. Поэт назвал стихотворение *элегией*. Соответствует ли его содержание этому жанровому определению?

2. Для чего Некрасов вновь использует цитату из стихотворения Пушкина, слова, выражения, характерные для пушкинской эпохи?

3. Какие риторические приёмы используются в первой части стихотворения? Для чего?

4. Какие приёмы помогают создать элегический тон во второй части стихотворения?

5. Как вы понимаете финальные строчки стихотворения? К кому они обращены?

Важно, чтобы ученики почувствовали необычность жанровой природы стихотворения: сочетание сатиры и элегии, отражающее тесное соединение общественного и личного.

Обзор стихотворений, посвящённых теме поэта и поэзии, поможет осознать драматизм звучания этой темы у Некрасова. Ученики увидят, что жажда служения народу всегда соединяется у поэта с сознанием вины, нравственным самобичеванием. Поэт предстаёт у Некрасова человеком слабым, пережившим минуты стыда, сознания своей ничтожности. (Контрастными по отношению к образу поэта в лирике Некрасова предстают образы верных служителей народа, мучеников, негибаемых пророков, праведников, посвятивших себя всецело «великому делу Любви».) Этой суровой мерой мерит себя поэт и выносит себе приговор:

...во мне нет сил героя. —

Тот не герой, кто лавром не увит

Иль на щите не вынесен из боя, —

Я рядовой (теперь уж инвалид)...

«Уныние»

Единственное оправдание своей жизни видит поэт в стремлении служить народу, в общей с народом капле крови.

Но, кроме сомнений в себе, поэта время от времени настигают ещё более страшные сомнения — в самом народе. С тревогой он вопрошает:

Ты проснёшься ль, исполненный сил,

Иль судеб повинуюсь закону,

Всё, что мог, ты уже совершил, —

Создал песню, подобную стону,

И духовно навеки почил?..

С горечью слышит поэт вековую песню трусости и рабства над колыбелью младенца («Колыбельная Ерёмушке»), замечает, как заливают крестьянин вином свои обиды и смиряет порывы свободной души («Вино»). Ещё тяжелее замечать ему слабость своих единомышленников, упадок воли в лагере борцов («Иль нет людей, идущих дальше фразы?» — спрашивает лирическая героиня стихотворения «Отрывок»). Мучительные сомнения отравляют унынием душу поэта.

Народ! Народ! Мне не дано геройства
Служить тебе, плохой я гражданин,
Но жгучее, святое беспокойство
За жребий твой донёс я до седины!
Люблю тебя, пою твои страдания,
Но где герой, кто выведет из тьмы
Тебя на свет?.. На смену колебания
Твоих судеб чего дождёмся мы?..

«Уныние» (1874)

Далеко не прост, не прямолинеен путь поэта-гражданина. Прозорливость поэта позволяет ему глубже, чем многим представителям демократического лагеря, видеть противоречия действительности, слабые стороны в самом народе, трудность разрешения вековых конфликтов русской жизни. Поэтому образ Музы-страдальницы неоднозначен. В нём запечатлена не только горькая судьба народа, не только борьба поэта с внешним врагом, но и тяжелейшая битва с самим собой, собственной слабостью, неверием, унынием, болезнью. Творчество Некрасова пронизано напряжением борьбы, как музыка Бетховена. Важно, чтобы современные школьники уловили его общечеловеческое значение, осознали, что смысл поэзии Некрасова не сводится к «гражданской скорби» времён крепостного рабства. Почувствовали в ней пафос борьбы за свободу личности против духовного порабощения, за жизнь против болезни и смерти, за настоящего человека против рутины и пошлости.

Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение на тему «Звучание темы поэта и поэзии в лирике Пушкина и Некрасова».

2. Составьте сборник цитат из стихотворений Некрасова на тему «Поэт и народ».

Для индивидуальной работы

1*. Подберите материал и сопоставьте образ Музы в лирике Пушкина и Некрасова (или Некрасова и Фета).

2*. Сделайте сопоставительный анализ стихотворений А. С. Пушкина «Осень» и Н. А. Некрасова «Уныние».

3*. Владимир Маяковский, оценивая достоинства русских поэтов в стихотворении «Юбилейное», между собой и А. С. Пушкиным поставил только Н. А. Некрасова. Как вы думаете, почему? (Ответ оформите в виде сочинения-миниатюры.)

Художественное своеобразие лирики Н. А. Некрасова. Новизна содержания и поэтического языка

Материалы к уроку. Н. А. Некрасов, «Мы с тобой бестолковые люди...», стихотворения по выбору. Учебник. Статьи «Народ в лирике Некрасова. Поэтическое многоголосье», «Своеобразие сатирических стихов Некрасова», «Своеобразие любовной лирики».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: подготовка к осознанному выбору будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов при помощи накопления опыта деятельности в гуманитарной области, освоения некоторых элементов профессиональной деятельности учёного-филолога.

Метапредметные: использование всех возможных ресурсов для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбор успешных стратегий в различных ситуациях.

Предметные: *владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста; формирование представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле Н. А. Некрасова.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть новизну тематики и проблематики поэзии Некрасова;
- показать мастерство поэта, новаторство Некрасова в сфере поэтического языка.

Сегодняшние школьники, как и многие поколения их предшественников, воспринимают поэзию Некрасова как классику (любимую или скучную — сейчас неважно). Труднее всего показать ученикам Некрасова-новатора, помочь им осознать, что привычные для нас некрасовские интонации воспринимались современниками как «новое слово», кого-то приводя в восторг, а кого-то безмерно раздражая.

Активизировать внимание учеников могут высказывания литературоведов, наших современников, о поэтическом своеобразии Некрасова (см., например: *Некрасов Н. А. Избранные сочинения.* — М., 1989. — Серия «Библиотека учителя». Приложения: Наша анкета (из анкеты, проведённой Библиотекой им. Н. А. Некрасова).

Выберем из них наиболее яркие, дискуссионные:

«Он — единственный среди великих русских поэтов реалист в самом полном смысле этого слова. Каждое его стихотворение можно переписать, пересказать, объяснить прозой» (*Б. Чичибабин*).

«Мой Некрасов — это Некрасов, свободно варьирующий стихотворные размеры... певучий, как орган... Ему свойственна мощь интонации, способной вынести неподъёмный груз житейской прозы, «подробностей жизни»» (*В. Берестов*).

«Его присвоили не его люди... он новатор по природе, а его пригребают традиционалисты...» (*Д. Самойлов*).

«Некрасов открыл в русском стихе столько возможностей, что уже по одному этому он великий поэт... последующие поэты растащили по своим стихам некрасовские ритмы и некрасовскую интонацию...» (*В. Корнилов*).

Как видим, противоречивые высказывания обнимаются общим для всех суждением о значительности, неповторимости и новизне некрасовской поэзии. В чём же заключается новаторство Некрасова? Этот вопрос становится главной проблемой урока.

Ответ условно распределим на две составляющие: новизну содержания и новаторство формы.

1. Новизна содержания.

♦ Какие темы «открыл» в поэзии Некрасов? В чём необычность некрасовской разработки традиционных для лирики тем любви, природы, творчества?

Ответить на эти вопросы без предварительной подготовки ученикам не удастся. Возможна организация семинара с выступлениями докладчиков, работавших под руководством учителя. Другой вариант — анализ на уроке двух-трёх стихотворений, нацеленный на решение поставленной задачи.

Например, обратившись к стихотворению «Влас», мы поможем ученикам углубить представление о новаторстве Некрасова в трактовке народной темы.

♦ Каким предстаёт герой стихотворения?

♦ Кто рассказывает историю дяди Власа?

♦ Как выразилось в этом стихотворении народное представление о добре и зле, грехе и святости?

Некрасов впервые изображает человека из народа не со стороны, как достойного жалости «маленького человека», а с точки зрения самого народа. Голос, повествующий о перерождении Власа, принадлежит такому же крестьянину, как и сам Влас, носителю той же общей для всего народа веры (и суеверий, и поэтических представлений). При таком изображении человек из народа предстаёт сложной личностью, проходящей свой, полный значительности, жизненный путь. Некрасов оставляет далеко «за кадром» образованного человека с его интеллигентской жалостливостью к «меньшому брату» крестьянину. В его стихах народ сам говорит о себе и предстаёт не жалким и забитым, а могучим, сознательно верующим, хранящим общенациональные нравственные нормы. Народная правда сурова: грех будет оплачен адской мукой, а худший из грехов — «снять рубаху с пахаря». Дело Божие всегда и народное дело. Неправедно нажитое богатство противопоставляется «трудовой лепте». Каждый крестьянин-труженик оказывается радетелем Божьего дела и патриотом: его посильными дарами процветает родная земля, украшается святыми храмами. Стихотворение содержит и скрытое предупреждение угнетателям народа, всем, нажившим несправедное богатство, всем, кто обкрадывал пахаря, «крал у нищего суму».

Как Тургенев в прозе (в «Записках охотника»), так Некрасов в стихах обращается к народу с новой, небывалой стороны, находит в его языке и мышлении богатейший источник поэзии, красоты, правды.

На примерах других стихотворений можно показать ученикам, что и круг явлений жизни, изображаемый поэтом, значительно расширяется. («Маша», «На улице», «О погоде», «Песни о свободном слове» и др.) Можно взять стихотворения, знакомые ребятам по первым двум урокам, не для анализа, а для подтверждения тезиса о разнообразии предметов некрасовской поэзии.

Если сравнить художественный мир Некрасова и любого поэта-романтика по одному критерию: кто является лирическим героем стихотворений — различие станет очевидно. Героем романтических произведений выступает чаще всего сам поэт или его лирический двойник. Отступления от этого правила редки и носят характер условности, стилизации. (Например, «Кабы знала я, кабы ведала...» А. К. Толстого — песня девушки.) У Некрасова героями стихотворений оказываются рефлектирующий интеллигент («Рыцарь на час»), неловкий разночинец («Застенчивость»), бесшабашный крестьянин-сирота («Калистрат»), старик-рассыльный («О погоде»), ямщик («В дороге»), старуха, потерявшая сына-кормильца («В деревне»), женщина-подвижница («Отрывок»), бывший цензор («Газетная»), муж капризной барыни («Первый шаг в Европу»), непокорная молодая, лукавый сват («Песни») и многие другие. Так создаётся эффект поэтического «многоголосия». Лирику Некрасова нередко сравнивают со своеобразным поэтическим театром, где множество персонажей говорят свойственными им голосами, высказывают типичные для своего круга идеи и чувства. Среди них есть дорогие автору (люди из народа) и враждебные ему («угнетатели», душиатели свободного слова, казнокрады и взяточники и т. д.). Автор даёт слово каждому, но искренность первых вызывает сочувствие и восхищение, а откровенность вторых рождает гнев и презрение. Лирический и сатирический полюса в поэзии Некрасова связаны единой осью общего поэтического приёма: самораскрытие героя через его речь. Грань между лирикой и сатирой неуловима. Мы уже заметили эту особенность поэзии Некрасова, анализируя «Элегию», сейчас мы находим новое подтверждение этого свойства.

Но и обращаясь к традиционным для поэзии темам любви, природы, творчества, Некрасов вносит в них своё «новое слово». Проследим это на примере нескольких любовных стихотворений: «Я не люблю иронии твоей...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «О письма женщины, нам милой!», «Как ты кротка, как ты послушна...», «Слёзы и нервы». Эти стихотворения, навеянные историей взаимоотношений поэта с А. Я. Панаевой, рисуют любовное чувство в его эволюции: от эпохи расцвета, когда даже ссоры не затмевают счастья, до полного угасания, когда даже воспоминание о прежних отношениях становится болезненным и докучным. Любовь к женщине изображается Некрасовым как часть жизни, подверженная всем житейским перипетиям. Она лишена того ореола чудесности, божественности или трагизма, каким окружают её поэты-романтики.

Ученики могут попытаться сами определить особенности любовной лирики Некрасова, выполнив следующие задания и ответив на вопросы:

♦ Охарактеризуйте героиню любовных стихотворений Некрасова (по выбору учителя). Кто она, по вашему мнению, «гений чистой красоты» или обыкновенная женщина?

♦ Что отличает лирического героя Некрасова от героя любовной лирики Фета (Тютчева, А. К. Толстого, Пушкина и т. д.)? Обоснуйте своё мнение, опираясь на конкретные стихотворения.

♦ Сопоставьте изображение ссоры любящих в стихотворениях «Мы с тобой бестолковые люди...» и «Слёзы и нервы». Почему изменился взгляд поэта на происходящее? Чего он не может простить своей прежней возлюбленной?

♦ Пронаблюдайте, как взаимодействуют в творчестве Некрасова любовные и социальные мотивы. («Катерина», «Еду ли ночью по улице тёмной...», «Застенчивость», «Маша», «Зелёный Шум».)

♦ Сопоставьте свои наблюдения с материалом статьи учебника «Своеобразие любовной лирики». Сформулируйте и запишите в тетради тезисы, раскрывающие эту тему.

Как в освоении народной темы, так и в интерпретации темы любви поэзия Некрасова опирается на опыт предшествующей прозы, впитывает в себя её качества: углублённый психологизм, социально-типологический анализ, интерес к современности, критический настрой, реалистические приёмы изображения.

2. Новаторство формы.

Отражением новаторского содержания поэзии Некрасова стала и новизна её формы. Ребятам в негуманитарном классе нужно запомнить несколько наиболее существенных черт, выделенных в статье учебника «Последние песни», закрепив их запоминающимися примерами, подобрать которые они могут самостоятельно или с помощью учителя:

- Более активное использование трёхсложных размеров («В дороге», «Крестьянские дети»), придающих певучесть, а иногда и эпичность лирической речи.

- Утверждение дактилической рифмы наравне с мужской и женской («Святелям»).

- Введение в речь прозаизмов, диалектных, профессиональных, жаргонных слов для характеристики персонажа («В дороге»).

- Использование различных риторических традиций предшествующей поэзии: высокий стиль оды или сатиры начала XIX века, лексико-синтаксический строй пушкинской лирики («Элегия»).

- Широкое применение мотивов, образов, приёмов народной поэзии (различных жанров: от песни до небылицы) («Калистрат», «Песни»).

Подведём итог. Некрасов, безусловно, является и продолжателем традиций русской поэзии начала XIX века, и ярким новатором. В пушкинском русле он творит «поэзию действительности», при этом расширяя сферу изображаемого. В этом он опирается на опыт гоголевской сатиры, психологической прозы Лермонтова, на очерковый метод «натуральной школы». Сочетание разнородных традиций оказывается органическим сплавом в творчестве Некрасова, подчиняется его индивидуальности, его главной лирической струне — теме служения народу.



Домашнее задание

1. Составьте конспект доклада (сочинения) по теме «Новаторство и традиции в поэзии Н. А. Некрасова».

2. Выпишите тезисы статьи учебника «Своеобразие сатирических стихов Некрасова» и подберите к ним примеры из самостоятельно прочитанных стихотворений.

3. Согласны ли вы с мнением Б. Чичибабина, что все стихи Некрасова можно пересказать прозой?

Для индивидуальной работы

- 1*. Выполните лексико-стилистический разбор стихотворения «О письма женщины, нам милой!». Какие стилевые пласты и для чего смешивает в нём Некрасов?

2*. Прочитайте цикл стихотворений «Песни», покажите, как используются в нём фольклорные мотивы, образы и стилистические приёмы.

Опережающее индивидуальное задание (по вариантам): по учебнику подготовить сообщения о поэмах Некрасова «Саша», «Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Русские женщины».

УРОК 40.

«Кому на Руси жить хорошо». Творческая история произведения. Масштабность замысла поэмы-эпопеи

Материалы к уроку. Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо», часть I. Пролог. Учебник. Статья «Творческая история „Кому на Руси жить хорошо“». Жанр и композиция поэмы-эпопеи.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (в том числе в области литературоведения).

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с понятием *эпопея*, подготовить к восприятию черт эпопеи в поэме Некрасова;
- раскрыть связь замысла поэмы с современной поэту действительностью.

На первом этапе урока прозвучат короткие сообщения учащихся о поэмах Некрасова, созданных в 1860-х — начале 1870-х годов. Учитель поможет сделать итоговый вывод: хотя автор обращается к разным сюжетам и жизни разных сословий, каждая поэма — попытка открыть глубинные свойства национальной жизни, определить ценности, обнаружить скрытые силы, которыми живёт Россия.

Итогом размышлений Некрасова о родной стране и её судьбе становится эпопея «Кому на Руси жить хорошо».

Конечно, десятиклассников, достаточно знакомых уже с творчеством Некрасова, не обманут сказочные интонации «Пролога», и всё-таки на первом уроке уместно подчеркнуть связь поэмы с живой современностью, злободневность её содержания. Можно использовать историческую справку о состоянии пореформенной России. Конкретные факты русской действительности 1860—1870-х годов помогут ученикам осознать, насколько актуальным и сложным был для современников Некрасова поставленный поэтом вопрос:

Народ освобождён, но счастлив ли народ?

Одновременно такое сообщение может послужить историко-бытовым комментарием к тексту поэмы, разъяснив ученикам, почему

крестьяне — герои поэмы являются временнообязанными, в чём смысл и проблемы взаимоотношений крестьянской общины и помещиков, владельцев земли, каковы были правила рекрутского набора, какую роль играли в крестьянской жизни до и после реформы старосты, бурмистры, управляющие, как и почему появлялись в народной среде люди, подобные Павлуше Веретенникову, и т. п.

Сложность этих вопросов делает вполне рациональным проведение интегрированного урока, например в форме выполнения научной работы: составления историко-литературного комментария к поэме «Кому на Руси жить хорошо».

Следующий этап — обращение к Прологу поэмы. Естественно, в первую очередь мы обратим внимание учеников на то, как противоречивая действительность отразилась в нём. Названия деревень отражают неустройство крестьянской жизни, само возникновение вопроса, кому живётся хорошо, явно мотивировано тем, что спорщикам живётся плохо. В то же время рассказ автора о том, при каких обстоятельствах встретились семь мужиков, подчёркивает их свободу: всяк по своему делу (не по господскому) вышел из дому. Долгий их спор и задуманное путешествие также немислимы были бы в условиях крепостного права ни при какой сказочности повествования. Так мы снова сталкиваемся с противоречием: «свобода — счастье». Диалектика этих философских понятий станет одной из нитей, связывающих воедино все эпизоды поэмы.

Выразительное чтение фрагментов Пролога (сцена спора, уговор мужиков) подведёт к размышлению о характере замысла поэмы.

Можно предложить ученикам провести логический эксперимент: представить себе, что от поэмы остался только Пролог. Каким мы должны были бы представить себе целое произведение на основании этой части?

Ребятам нетрудно будет увидеть, насколько масштабный замысел определяется Прологом. Крестьянам предстоит обойти всю Русь, чтобы найти счастливого, узнать жизнь всех сословий (помещики, чиновники, купцы, духовенство, аристократия и сам царь — претенденты на роль счастливого), крестьянство представлено самими странниками. Грандиозный масштаб замысла подчёркнут обстоятельством подготовки к путешествию (история чудесного обретения скатерти-самобранки может быть представлена в сжатом пересказе).

Особо стоит оценить роль сказочной картины природы, на фоне которой происходит спор и драка мужиков. Весь этот мир поэтических образов народной фантазии взволнован, взбудоражен мужицким спором. С помощью учителя школьники должны понять, что здесь Некрасов даёт символическое изображение народного сознания, потрясённого до самых основ событиями современной жизни. Народный мир представлен в брожении. Крестьянство не только ищет новые формы внешнего существования, но и вырабатывает новое сознание, новый взгляд на мир. Формирование личности свободного человека — вот ещё одна сквозная тема поэмы, также определяющая масштабность её замысла.

Учитель может предложить десятиклассникам назвать произведения в русской литературе, близкие по масштабу замысла к поэме Некрасова. Естественно, что сходство с идеей «Мёртвых душ» ученики уловят без труда. Близость исходного замысла произведений обуславливает и

некоторые черты сходства в строении художественного мира: свободная композиция, допускающая сцепление (нанизывание) разноплановых эпизодов, образ дороги в качестве скрепляющего центра повествования, сочетание эпической и лирической стихии.

Родственность некрасовского замысла замыслу Гоголя отметили уже современники поэта после публикации первых фрагментов произведения. «Эта поэма есть вещь капитальная... Основная мысль очень счастливая; рама обширная, вроде рамы „Мёртвых душ“. Вы можете поместить в ней очень много», — писал Н. Некрасову А. Жемчужников в марте 1870 года.

Но при этом сходстве есть и существенное различие. «Мёртвые души» не стали эпопеей. «Кому на Руси жить хорошо» воспринимается как эпопея, несмотря на внешнюю отрывочность, незавершённость. В чём причина такого различия?

Понятно, что дело не в отсутствии таланта у автора и не в различии форм произведений (стихотворная — прозаическая). Чтобы ответить на этот вопрос, ученикам придётся основательно разобраться в том, что такое эпопея как литературный жанр, понять, какие явления в мире словесности могут быть причислены к нему.

В сильном классе можно предложить ученикам самостоятельно найти ответ после работы над статьёй учебника. В менее подготовленном каждом этапом работы будет руководить учитель:

1) выпишите из статьи учебника основные признаки эпопеи как литературного жанра;

2) сравните выделенные признаки с определением эпопеи в литературной энциклопедии (словаре), при необходимости дополните и откорректируйте свою запись;

3) определите, какие из этих черт свойственны поэме «Мёртвые души», а какие нет.

В ходе такой работы ребята убедятся, что в поэме Гоголя есть композиционные, сюжетные, стилевые признаки эпопеи, но нет главного, что отличает этот жанр: *«полноты изображения целой эпохи в жизни народа»*. Гоголь берёт «всю Русь», но только в её настоящем, нынешнем. Некрасову удаётся увидеть русскую жизнь в единстве прошлого, настоящего и будущего. Речь не идёт, конечно же, о недостатках Гоголя. Эпоха, когда создавались «Мёртвые души», не давала ещё возможности писателю увидеть, ни даже предвидеть тот перелом в жизни России, свидетелем, современником которого стал Некрасов. Охватить взглядом эпоху крепостничества невозможно было «изнутри». Так же невозможно было изобразить перелом в национальном сознании, когда для этого перелома не было жизненной почвы. Гоголю только мечтался, только грезился этот переворот в нравственной жизни общества, он стремился изобразить подъём национального духа во 2-м и 3-м томах «Мёртвых душ», но задача, поставленная им перед собой, оказалась невыполнимой.

Некрасову выпало стать поэтом эпохи великого обновления русской жизни. Запечатлеть этот трудный и грандиозный перелом было по силам только великому поэту, и Некрасов оказался на высоте своего призвания. Он сумел показать распадение «великой цепи», скреплявшей всю прежнюю русскую жизнь, показать муки национального организма, лишённого страшной, но привычной ограды, уродливые язвы, выжжен-

ные ею на теле народном. Ему удалось уловить и первые движения освобождённого, распрямляющегося народного духа. Стремление народа к обретению счастья, к осознанию своей судьбы воплощено в образе странников, главных героев поэмы.



Домашнее задание

1. Расскажите о жанровых и композиционных особенностях поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
2. Подготовьте выразительное чтение одной-двух народных песен из главы «Крестьянка».

УРОК 41

Роль фольклорно-сказочных мотивов в поэме-эпосе

Материал к уроку. Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя (Н. А. Некрасова) в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть многообразие фольклорных элементов в поэме «Кому на Руси жить хорошо»;
- показать значение фольклорных приёмов в сюжете, композиции, идейном содержании поэмы.

Охватить всё разнообразие фольклорных мотивов в поэме не под силу не только ученикам, но и учителю. Задача урока не в этом. Важно показать, что песни, сказки, поговорки и легенды используются Некрасовым для изображения народного сознания в его глубинах и противоречиях.

Можно предложить несколько этапов работы.

1. *Словарная работа по главе 1 «Пол»:* выбрать в тексте главы примеры малых жанров фольклора (*присказки, пословицы, поговорки, загадки, присловья* и т. д.), объяснить их роль.

Ученики отметят, что использование распространённых и выразительных оборотов народной речи придаёт образность, эмоциональность языку повествования, раскрывает наблюдательность, свежесть народного ума, создаёт впечатление единства автора-рассказчика с его героями.

2. *Анализ глав 1, 2 части «Крестьянка».* Главы построены на подлинных народных песнях. Некоторые из них (по выбору учителя) прозвучат в выразительном чтении учеников.

Беседа поможет определить смысл такого художественного приёма:

♦ Как в песне раскрывается судьба русской женщины, её чувства, её нравственный облик?

♦ Почему о своей судьбе Матрёна Тимофеевна рассказывает песнями?

♦ Как включение народных песен в текст поэмы влияет на её образный строй?

Песни рассказывают о судьбах множества русских женщин, создают временную перспективу повествования, служат средством типизации. В образном строе поэмы появляются своеобразные силуэты тех талантливых, сильных и красивых русских крестьянок, от имени которых говорит и поёт Матрёна Корчагина.

3. Сопоставление сюжета поэмы с традиционными сказочными сюжетами.

Проверка домашнего задания позволит вернуться к Прологу поэмы и более пристально приглядеться к развёрнутой в нём завязке действия.

В Прологе узнаются несколько распространённых сказочных мотивов: например, сюжет о чудесном подарке (очень часто таким подарком является именно скатерть-самобранка). Этот сюжет предполагает, что какой-то злодей (барин, кабатчик, царь и т. п.) хитростью или силой отбирает у владельца (бедняка) волшебную вещь. Но потом чудесный покровитель наказывает злодея и возвращает подарка бедняку.

Другой мотив связан с нарушением запрета. Такое нарушение, как правило, оборачивается бедой для героя и требует длительного искупления.

Странникам запрещено пить вина больше, чем по ведру в день. Кажется, что Некрасов использует эти мотивы случайно и забывает о них в основных частях. На деле это не так. Мотивы Пролога, видоизменяясь, постоянно возникают в поэме. Так образ «хмеля русского» становится центральным в главах «Пьяная ночь», «Сельская ярмонка». Автор так строит сюжет, что способность соблюдать меру во хмелю становится условием свободы мужиков, залогом их путешествия.

Тема украденного злодеями счастья также неоднократно воскресает в поэме. Крестьянская самобранка, по мысли Некрасова, давно присвоена злодеями, но по логике сказки непременно должна вернуться к законному владельцу.

Ещё более важную роль играет сюжет о поисках счастливого человека, известный в фольклоре многих народов. (Царю или правителю предсказывают, что исцелить его от болезни может только рубашка счастливого человека. Поиски счастливого среди власть имущих остаются тщетными, а «счастливцев» оказывается нищим, не имеющим даже рубашки на теле.) Сказочный мотив предопределяет весь ход повествования, предсказывает смену направления поисков от бояр и купцов к беднякам, людям из народа.

Традиционный для сказки образ пира также становится сквозным в поэме. Пир — это образ народного мира в состоянии счастья, довольства и единения. Маленьким пиром примирившихся спорщиков начинается поэма. В согласии со сказочной нормой она должна и закончиться пиром.

4. Наблюдение за творческим переосмыслением фольклорных образов у Некрасова. Предметом анализа становится легенда о двух великих грешниках.

Поясним ученикам, что поэт здесь перерабатывает народные легенды и предания о разбойнике Кудеяре, создавая при этом собственное произведение. Идея произведения принадлежит, таким образом, Некрасову, но подаётся как народная. Какова же эта идея? Чтение и обсуждение легенды должны привести к выводу о том, что однозначно прочесть её смысл нельзя. Падение древа грехов после убийства пана Глуховского может восприниматься как прославление праведной мести угнетателям, утверждение права народа на справедливый суд над злодеями, лишившими крестьян счастья. Но можно объяснить финал легенды и по-другому. Когда Кудеяр вёл праведную жизнь, пилил ножом могучий дуб, он стремился спасти только свою душу, искупить только собственный грех. В образе пана Глуховского является ему сомнение, отчаяние. Убивая его, Кудеяр подтверждает силу своей веры. В этот момент атаман забывает о личном спасении. Убивая, он берёт на душу грех, жертвует спасением души ради избавления безвестных ему холопов от мучителя. Спасение даруется ему не за убийство, а за то, что положил душу свою за других, погубил себя ради братьев. Свои размышления ученики могут также сравнить с позицией автора учебника (статья «Народный мир в движении»). Так или иначе, облекая свои мысли в форму народной легенды, поэт помогает читателю из народа усвоить дорожку для него самого идею.

Мы убедились, что на всех уровнях художественной структуры произведения фольклорные элементы помогают автору решать его художественные задачи.



Домашнее задание

1. Подготовьте выборочное чтение фрагментов речи а) попа (часть 1, глава 1.); б) помещика (часть 1, глава 5), в которых содержится ответ на вопрос, счастливы ли они.

2*. Составьте таблицу «Фольклорные жанры в поэме „Кому на Руси жить хорошо“». Заполните её примерами из части 1 поэмы.

Для индивидуальной работы

*Проведите самостоятельное исследование на тему «Роль народных пословиц в художественном мире поэмы Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“».

УРОК 42

Изменение крестьянских представлений о счастье

Материалы к уроку. «Кому на Руси жить хорошо» (часть 1, главы 1, 4, 5). Учебник. Статьи «Первоначальные представления странников о счастье», «Перелом в направлении поисков», «Странники и помещик».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; воспитание нравственного сознания и поведения.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть многозначность понятия *счастье* в поэме Некрасова;
- показать, как изображает поэт постепенный рост народного самосознания.

Начать урок можно с простого вопроса: почему первоначально странники ищут счастливого только среди представителей высших сословий? Ясно, что собственная жизнь кажется им беспросветной. Счастье, в их представлении, «другая жизнь». Купцы, чиновники, бояре кажутся им обитателями совсем другого мира, образы их в мужицкой фантазии стандартизированные, лубочные; прочитаем в конце главы «Поп» рассуждения Луки: «Дворяне колокольные — / Попы живут по-княжески...» и т. д.

Встречи и разговоры с представителями этих сословий меняют взгляды мужиков, за безликими определениями «поп», «помещик» им (а вместе с ними и читателю) начинают видеться живые люди с конкретными судьбами. Так происходит подспудное разрушение границ между сословиями, постепенное обретение национальным миром целостности, нарушенной веками взаимной изоляции сословий. Конечно, процесс этот только в самом начале. Не зря крестьяне начинают свои поиски с самого близкого им представителя «чужого мира» — сельского священника.

Выборочное чтение главы «Поп» сопровождается аналитическим комментарием учителя или беседой.

♦ Каким изображает священника Некрасов? Дает ли он какие-либо оценочные суждения о нём? По каким деталям можно судить об этом человеке? (Отсутствие явной оценки связано именно со схематичностью первоначальных представлений крестьян о духовенстве. Для них все попы на одно лицо. Автор выражает собственное отношение тонкими штрихами: молчаливый вопрос священника, его спокойствие перед загоревшимися дорожку мужиками показывают, что он крестьян не опасается, доверяет им. В первой его реплике звучит серьёзность, уважение к мужицкой заботушке и в то же время строгость старшего, более разумного. В его словах нет заискивающих интонаций. О погоде, о земле он судит так же, как и любой крестьянин. Но кроме того, именно его глазами увидена поэтическая картина («Весной, что внуки малые, / С румяным солнцем-дедушкой / Играют облака...»), чуткий к красоте природы священник видит «чудо Божие» весеннего дождя).

♦ Почему священнику удаётся так точно определить крестьянское понимание счастья: покой, богатство, честь? (Снова мы видим близость его к народному миру, глубокое понимание крестьянского сознания. Заметим, что поп не говорит, в чём он сам видит счастье. Убедив крестьян, что в жизни сельского священника нет ни покоя, ни богатства, ни особой чести, он уходит от вопроса о том, что такое счастье в его собственном понимании и счастлив ли он. Священник догадывается, что крестьянам пока не нужен его ответ, и автор знает, что герои ещё не готовы к более глубокому пониманию счастья.)

♦ Как отнеслись крестьяне к словам пола? Изменилось ли их отношение к сельскому духовенству? (Крестьянам становится неловко за бездумные насмешки над духовенством, они проникаются уважением к пастырю и, увидев «лицо попово строгое», прекращают ругать бедного Луку. Они впервые осознают связь между жизнью крестьянства и духовенства, общность их бед.)

Иначе выглядит сцена встречи крестьян с помещиком. (Удобно нарушить последовательность эпизодов поэмы и обратиться к главе 5 сразу после главы 1 именно в силу их композиционного сходства и яркой смысловой контрастности.)

♦ Каким предстаёт помещик? Какие приёмы использует автор для оценочной характеристики героя? Совпадает ли в этом случае авторское отношение с крестьянским? (Портрет в конце главы 4 и в начале главы 5, говорящая фамилия, выразительные детали и явные оценочные выражения передают насмешку автора над помещиком. Неприязненное, ироническое отношение слышится и в репликах крестьян.)

♦ Как в монологе помещика и сопутствующих репликах крестьян изображаются противоположность их взглядов, отношение к миру?

Некрасов мастерски использует свой любимый приём саморазоблачения героя через речь. Барские замашки, высокомерие по отношению к «неучёным» мужикам, родовая спесь, нетерпимость к противоречию, самодовольство, привычка к праздной и весёлой жизни, к роли полновластного повелителя людей и самой природы — все черты «дикого барства» предстают в ностальгическом рассказе Гаврилы Афанасьевича. Ироничные реплики крестьян оттеняют сатирический смысл помещицкой исповеди. Лишь в рассказе о разорении дворянских гнёзд и нынешнем неустройстве страны лирические интонации героя подаются автором «всерьёз», без сатирической отстранённости. Некрасов признаёт, что в быте прежних усадеб и помещицкой жизни была своя поэзия, сожалеет о разграблении оранжерей и цветников, о размножении питейных домов. Но автор далёк от того, чтобы вместе с добродушными крестьянами сочувствовать растерявшемуся небокопителю Оболту-Оболдуеву. Он не оплакивает уходящий быт, но показывает вновь, что судьба теперь общая у крестьян и помещиков, неустройства родной земли больно ударяют по тем и по другим. (Но вопреки крестьянскому добродушию автор стремится показать, как сильна ещё власть бывших хозяев, как пагубно до сих пор их влияние на народную жизнь. Об этом рассказывает фрагмент второй части главы «Последыш».)

Анализ глав 1 и 5 завершаем вопросом: почему крестьяне отказываются от поисков счастливого среди высших сословий?

Крестьяне не успевают поговорить с купцом, чиновником, министром и царём, но в этом и нет необходимости. Им уже стало ясно, что прежнее благополучие власть имущих держалось на крестьянском подневольном труде. Прежнего счастья теперь нет на всей Руси. Нужно искать счастье новое, другое. Встречи с многоликим крестьянским миром на сельской ярмарке постепенно подсказывают новое направление поиска. Меняются понемногу и представления странников о том, что такое вообще счастье.

Выразительное чтение отрывков из главы «Счастливые» предваряем вопросом:

♦ Кого и почему признают и не признают счастливым странники?

Конечно, их решения во многом бессознательные, чисто эмоциональные. Но есть и существенные моменты. Дворовый человек, что хвастается подагрой, «дворянской болезнью», с позором изгоняется прочь: рабское, холопское счастье крестьяне презируют. Зато, наливая вина уцелевшему в сражениях и побоях солдату, охотнику, помятому медведицей, дюжему молотобойцу, крестьяне признают, что счастье — сама жизнь, сила, здоровье и даже просто ржаной хлебушек вместо мякины. Хоть и в шутку выкликают мужики счастливого на ярмарке, но серьёзное решение вызревает постепенно: искать счастливого среди тружеников, в своём крестьянском мире. Значит, крестьянская жизнь начинает переоцениваться странниками.

В логику поэмы постепенно вплетается ещё один сказочный мотив: о том, как странствующий в поисках чудесного дара герой находит его у себя дома по возвращении.

Кстати приходится и ложиться на подготовленную почву рассказ о Ермиле Гирине.

Домашнее задание

1. Перечитайте статью учебника «Перелом в направлении поисков», ответьте на вопрос: какую роль играют в изображении крестьянского мира картины сельской ярмарки?

2. Составьте цитатный план рассказа помещика.

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте сжатый рассказ о судьбе Агапа Петрова («Последыш»).
2. Подготовьте выразительное чтение истории «Про холопа примерного — Якова верного».

УРОК 43.

Крестьянские судьбы в изображении Н. А. Некрасова: Яким Нагой и Ермил Гирин

Материалы к уроку. Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо» (часть I, глава 4: «Последыш»). Учебник. Статьи «Яким Нагой», «Ермил Гирин».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: формирование представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать разнообразие крестьянского мира в поэме;
- раскрыть веру Некрасова в нравственное достоинство крестьянина.

Ученики уже знают, что одной из особенностей эпопеи является неторопливое повествование, смещение интереса с сюжета на картины разворачивающейся перед читателем жизни. Так Некрасов, постепенно углубляясь в гущу народной жизни, уводит нас от вопроса, кому на Руси жить хорошо, заменяя его целым комплексом более содержательных вопросов:

♦ Как живётся людям на Руси? Достойны ли счастья крестьяне? Способны ли они построить, добыть, завоевать себе счастье?

Размышляя об этом, автор пристально вглядывается в людей из народа, знакомит читателя с их судьбами, предлагая вынести суждение об их нравственном потенциале. Так перед нами разворачивается галерея крестьянских портретов. Первым среди них выступает в поэме Яким Нагой. Появление Якима обрамлено картинами пьяной ночи, выразительными и безобразными. И сам герой — воплощение уродующей тяжести крестьянского труда. (Словарная работа над портретом Якима выявит символический некрасовский образ. Труд чудовищный, непосильный, богатерский создал облик пахаря, земля неплодородная, упрямая отпечата на нём свои черты.)

♦ Что заставило Якима подать голос? Почему он не смог спокойно слушать «пустые речи» барина о крестьянском пьянстве?

Мы видим, что Яким Нагой болеет душой за крестьянский мир, чувствует себя кровной частью народа в работе и в гульбе. В этом источник его нравственной силы, чувства собственного достоинства.

Некрасов показывает, как непросто понять крестьянина даже лучшим людям из образованного общества. Полюбить народ не в прикрашенном и приукрашенном виде, а «нагим», таким, каков он есть, дано не каждому. Пьянство и ругань — оборотная сторона непосильной работы, спасение от великого горя, избавление от великого гнева, скопившегося в душе каждого крестьянина. Принять народ таким, каков он есть, изучать, но не поучать его, жалеть умеючи — в этом, по Некрасову, задача интеллигенции. В награду Веретенникову, смиренно принявшему урок народной правды, звучит похвала Якима: «Разумная головушка!» (Вместо «башка порожняя» в первой реплике.) В награду барину раскрывается самое дорогое, ценное, что есть в душе Якима. История спасённых при пожаре картиночек до конца поясняет нравственный облик Якима Нагого, показывая его тягу к красоте, пренебрежение к материальным благам.

Рядом с Якимом стоит в художественном мире поэмы образ другого мужика — Ермила Гирина. Предлагаем вопросы для аналитической беседы по этим страницам поэмы.

- ♦ Чем поразила странников история о покупке сиротской мельницы?
- ♦ Как приобрёл Ермил доверие и любовь крестьян?
- ♦ Как раскрывается личность героя, его нравственный облик в истории его «преступления»?
- ♦ Почему после этого случая Гирин стал ещё милей народу?
- ♦ Какой смысл приобретают в этом эпизоде поэмы слова *покой, богатство, честь (почёт)*?
- ♦ Как вы думаете, чем закончилась история о бунте крестьян помещика Обрубкова? Почему оказался в остроге Ермил Гирин?

♦ Может ли, по логике Некрасова, быть счастливым один человек из народа, когда страдает весь народ?

Яким Нагой являет облик крестьянина, каков он есть сейчас; Ермил Гирин показывает, каким может быть крестьянин в удачных обстоятельствах (получив хоть небольшое образование, повыбившись из нужды, попав под начало «хорошего» господина). Но счастья прочного не могут обрести ни тот ни другой, пока весь крестьянский мир не выйдет на общую дорогу к счастью.

Крестьянский мир в поэме множится, наполняется новыми именами, и каждое лицо имеет особенное выражение. На уроке могут прозвучать рассказы учеников о Климе Лавине, Агапе Петрове. Важно, чтобы в сообщениях ребят раскрывались индивидуальные черты крестьянина, показывалось, как этот персонаж помогает Некрасову раскрыть движение народного мира к новому сознанию, свободному от следов рабства. Чтобы показать, как непросто это движение, Некрасов рисует в противовес умным, свободным душою крестьянам образы холопов, рабов, послушных своей рабской доле. Дворовый человек в главе «Счастливые», старик Ипат, камердинер князя Уяттина. Особое место занимает в этой череде образ Якова верного. Рассказ о нём с выразительным чтением фрагмента может послужить основой творческого задания или дискуссии в классе на тему «Является самоубийство Якова поступком раба или свободного душой человека?».

Закljučить урок можно выводом о том, что в судьбах всех крестьян отражается эпоха. Крепь оставила след в душе каждого пахаря, но Некрасов верит и старается показать читателю, что лучшие свойства народной души не растрacены: не заглушены пьянством, не истощены непосильным трудом, не вытравлены рабской долей.



Домашнее задание

1. Подготовьте план-конспект сочинения на тему «Образы крестьян в поэме „Кому на Руси жить хорошо“».
2. Кратко перескажите одну из глав части 3, «Крестьянка»: «Дёмушка», «Волчица», «Губернаторша» (по вариантам).
3. Подготовьте пересказ-извлечение на тему «История дедушки Савелия».

УРОК 44.

Вера поэта в духовную силу, богатырство народа. Матрёна Тимофеевна и дед Савелий

Материалы к уроку. Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо» (часть 3, «Крестьянка»). Учебник. Статьи «Матрёна Тимофеевна», «Савелий, богатырь святорусский».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть роль образов Матрёны Тимофеевны и Савелия в художественном мире поэмы;
- помочь ученикам осознать, в чём видит Некрасов источник силы народа.

На предыдущем уроке мы увидели, как раскрывает Некрасов читателю крестьянские судьбы. В основном в поэме истории жизни крестьян предстают в кратком рассказе односельчан, странников. Но одна судьба разворачивается перед читателем подробно. Это история Матрёны Тимофеевны Корчагиной, рассказанная от первого лица.

♦ Почему в центре внимания автора, изучающего движение народной жизни, оказалась судьба русской женщины, крестьянки?

Причина в мировоззрении Некрасова. Для поэта женщина — мать, сестра, подруга — средоточие национальной жизни. Её судьба — воплощение судьбы родной земли. (Ученики могут подтвердить эту мысль примерами из лирики Некрасова.)

Уже в портрете героини подчеркнута природная величавость, не исчезающая с годами красота: «осанистая женщина», «глаза большие, строгие, ресницы богаче» и суровость, строгость, крепость всего облика крестьянки.

Матрёну Тимофеевну называют *счастливицей*. Сама она, услышав об этом, «Не то чтоб удивилась... / А как-то закручинилась». Справедливо ли дано ей народом такое прозвание? Сообщения ребят о жизненных испытаниях героини могут заканчиваться ответом на этот вопрос. Учитель поможет на каждом этапе акцентировать внимание на важнейших моментах.

1. Юность героини. Замужество.

♦ С какими чувствами вспоминает Матрёна Тимофеевна детство и девическую жизнь в родительском доме? Почему?

♦ Как говорит она о муже? Можно ли назвать её замужество несчастным?

♦ Почему так горька её жизнь в доме Корчагиных? Кто виноват в печали молодой женщины?

Замужество героини по всем меркам удачное: семья зажиточная; любящий, не злой, не больной и не старый муж. Но счастливой не назовёшь эту жизнь. Не внешний враг, а суровый быт, жестокий семейный уклад лишают радости крестьянку. Постепенно Некрасов раскрывает связь этого уклада с общим устройством страны. Среди рабов молодой женщине негде искать защиты. Даже в своей семье не укрыться ей от приставаний барского управителя. Из всех рабов она самая последняя, самая бесправная.

2. Гибель первенца.

♦ Кого считает Некрасов истинным виновником смерти Дёмушки?

♦ Что заставляет чиновников и лекаря надругаться над чувствами матери?

♦ Что даёт силы Матрёне Тимофеевне пережить «грозу душевную»? Почему она прощает дедушку Савелия?

Не дед Савелий, не злая свекровь обрекают на гибель Дёмушку, а всё тот же рабский труд, заставляющий женщину-работницу оставить младенца под присмотром столетнего старика. Интуитивно понимая это, мать прощает Савелию гибель сына, делит с ним скорбь. Сила её веры, глубина чувств контрастируют с бездушием и корыстолюбием чиновников.

3. Провинность Федотушки.

♦ Почему мать решает расстаться со вторым сыном, отдать его на фабрику? Каким предстаёт здесь крестьянский мир?

Некрасов не идеализирует крестьянскую общину. Ожесточённые нуждой и тяжёлым трудом люди не могут оценить душевного порыва ребёнка, проникшегося жалостью к изголодавшейся волчице. Мать, спасая Федотушку от наказания, сберегает не только его здоровье, но и чуткую, добрую душу мальчика. Материнская жертва сохраняет в сыне человека, а не раба. Не боль, а жестокое оскорбление спустя много лет помнится Матрёне Тимофеевне. И снова неотомщённая обида выпевается, выплакивается ею в песне.

4. Тяжёлый год. Губернаторша.

♦ Как раскрывается характер героини в трагической для семьи ситуации?

За бесконечным терпением, смиренной покорностью Матрёны Тимофеевны скрываются сила характера, решительность и твёрдая воля. Ради детей, чтоб не стали они забытыми и беззащитными сыновьями солдаты, идёт она спасать мужа от рекрутчины. Вмешательство губернаторши кажется чудесным подарком судьбы. Но главная заслуга принадлежит Матрёне Тимофеевне. Наградой становится возвращение мужа, уважение домашних, статус хозяйки дома. Но эти награды не могут изгладить пережитые муки из памяти и сердца. И новые горести поджидают крестьянку: «...Рошу детей... На радость ли?.. / Пять сыновей! Крестьянские / Порядки нескончаемы — / Уж взяли одного!»

Перечитаем рассказ странницы, завершающий главу «Бабыя притча». Как вы понимаете слова святой старицы?

Ключи от счастья женского,
От нашей вольной волюшки
Заброшены, потеряны
У Бога самого!

Рассказ о судьбе крестьянки исполнен горечи. Судьба «счастливицы» оказывается на поверку историей бесконечных несчастий. Но всё же задумаемся ещё раз, почему выделяют, считают счастливую Матрёну Корчагину.

Зададимся вопросом: удалось ли судьбе сломить крестьянку? Стала ли Матрёна Тимофеевна рабой среди всеобщего рабства?

Автор убедительно показывает, что крестьянка не сломлена житейскими бурями. В них закалилась суровая красота её могучей души. Матрёна Тимофеевна не раба, а хозяйка своей судьбы. Сила её проявляется не в буйной удали, не в разгуле, не в кратком героическом порыве, а в каждодневной борьбе с тяготами жизни, в терпеливом и упорном жизнестроительстве.

Рядом с Матрёной Тимофеевной слабым кажется даже «богатырь святорусский» дед Савелий. Какова авторская оценка этого героя? Чтобы ответить на этот вопрос, ученики могут выполнить небольшие предварительные задания:

- ♦ выбрать в тексте цитаты, раскрывающие отношение Матрёны Тимофеевны к дедушке;
- ♦ объяснить, за что не любят Савелия его родные;
- ♦ раскрыть смысл любимых поговорок, словечек дедушки;
- ♦ найти символические детали в его изображении;
- ♦ объяснить, какой смысл вкладывает автор в слова «богатырь святорусский»: серьёзный или иронический.

В итоге ученики должны убедиться, что авторское отношение к герою двойственно, в нём соединяются восхищение и горестная усмешка. Богатырство Савелия не то чтобы бесполезное, а бесперспективное. Ему не дано повлиять на будущее, как не дано уберечь Дёмушку. Бунтарский порыв корешских мужиков, закопавших живьём немца Фогеля, не решает вопросов русской жизни, а искупается слишком дорогой ценой. «Недотерпеть — пропасть! / Перетерпеть — пропасть...» — это точно знает дедушка, но как определить границу терпения, он не знает. Своим неловким богатырством Савелий выброшен из мирской жизни, лишён в ней места. Потому его сила оборачивается слабостью. Потому и корит себя старик:

Куда ты, сила, делася?
На что ты пригодилася?
Под розгами, под палками
По мелочам ушла!

И тем не менее на фоне многих крестьянских образов дед Савелий выделяется ясностью и силой разума, цельностью натуры, свободой духа. Он, как и Матрёна Тимофеевна, до конца не становится рабом, сам строит свою судьбу.

Так на примере ещё двух персонажей убеждает нас автор в неисчерпаемости нравственных сил и жизнестойкости народа, что служит залогом его будущего счастья.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте тезисы сочинения «Образ русской крестьянки в поэме Н. А. Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“».

2. Из статьи учебника «Савелий, богатырь святорусский» выпишите, в чём автор видит преимущество Матрёны Тимофеевны перед дедом Савелием. Согласны ли вы с этим мнением?

3. Составьте цитатный план рассказа о Грише Добросклонове.

Для индивидуальной работы

1*. Сравните главу «Савелий, богатырь святорусский» и сказку М. Е. Салтыкова-Щедрина «Богатырь». Как вы думаете, чем обусловлено сходство этих произведений?

2. Подготовьте выразительное чтение наизусть песни «Русь» («Солёная», «Бурлак» — по вариантам).

Образ Гриши Добросклонова, его роль в поэме. Открытый финал произведения. Неразрешённость вопроса о народной судьбе

Материалы к уроку. Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо», «Пир на весь мир». Учебник. Статьи «Народный мир в движении», «Гриша Добросклонов».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть роль главы «Пир на весь мир» в художественной структуре поэмы «Кому на Руси жить хорошо», значение образа народного заступника;
- показать неоднозначность финала поэмы, стимулировать самостоятельный поиск учениками ответа на вопрос о возможности всенародного счастья.

На завершающем уроке по этой теме уместно вернуться к вопросу о композиции поэмы и предложить ученикам определить, можно ли считать поэму законченной, почему принято считать финальной частью главу «Пир на весь мир». Часть аргументов уже была найдена на предшествующих уроках. К ним можно добавить следующие:

- Поэма посвящена крепостнической эпохе, в главе «Пир на весь мир» справляют поминки по Последышу и по уходящим с ним последним остаткам рабства.
- В этой главе подводится итог размышлений о влиянии рабства на души русских людей («Всеми виною: крепь!» — и далее).
- В главе «Пир на весь мир» появляется тот, кого искали странники, — «счастливый».

Автор ясно указывает: «Быть бы нашим странникам под родною крышею, / Если б знать могли они, что творилось с Гришею». Следовательно, сюжет поэмы по смыслу завершён, хотя формально странники не нашли ответа на свой вопрос. Автор не раскрывает нам будущего: как долго ещё станут странствовать семь мужиков. Счастливого находят не странники, а сам автор. Это влияет на стиль повествования. Здесь голос автора отчётливо отделяется от крестьянских голосов, приобретает агитаторские, проповеднические интонации. Автор как бы невольно увлекается вслед за Гришей, сопутствует ему, слушает его новые песни, оставляя странничков спать под ивою. Гриша мечтает спеть свою новую песню вахлакам, но это только грезящееся автору «завтра». В художественном пространстве поэмы правдоискатели и «счастливый»

остаются разделёнными, и это придаёт финалу незавершённость, внатренний драматизм.

Остановимся подробнее на образе Григория Добросклонова, постараемся понять, почему именно он оказался в глазах автора «счастливым».

Корректировка составленного учениками дома цитатного плана поможет проследить историю персонажа. Работу продолжим беседой:

- ♦ Как связан Григорий с крестьянским миром?
- ♦ Что отличает его от крестьян?
- ♦ Почему автор наделяет Гришу песенным даром?
- ♦ В чём видит своё счастье Гриша?
- ♦ Разделяют ли его взгляд автор, крестьяне?

Образованность семинариста Григория не отрывает его от мужиков, поскольку связь его с вахлатчиной кровная, природная. Гриша выкормлен мужицким подаянием. С образом матери слилась для него крестьянская Русь. Связь героя с народом подчёркнута и его песенным даром. Заметим, Гриша сочиняет не стихи, а именно песни, т. е. мыслит, чувствует, выражает себя так, как сам народ.

Выразительное чтение наизусть нескольких песен поможет сделать вывод: содержание Гришиных песен новое, навеянное новым временем.

Для Гриши смысл существования — «...жить для счастья / Убогого и тёмного / Родного уголка». Юному Грише ранним летним утром такая доля кажется счастьем. С ним согласен и автор, хотя, в отличие от Гриши, он всегда помнит, что такое счастье будет трудным (подчеркнуть эту мысль можно сопоставительным анализом Песни Ангела Милосердия из «Пира на весь мир» и знакомых ученикам строк лирических стихотворений Некрасова).

«Русь» — смысловой итог поэмы, в этой песне, по утверждению автора, воплощено счастье народное. В чём же оно?

В рабстве спасённое
Сердце свободное —
Золото, золото
Сердце народное!
Сила народная,
Сила могучая —
Совесь спокойная,
Правда живучая!

Значит, счастье народа в его свободном золотом сердце, в его со-
вести, в сбережённой им правде. Такое понимание счастья живёт в
лучших представителях народа, оно таится и в глубине коллективного
народного сознания, порой затемнённое поверхностными мечтами о
«покое, богатстве и чести». Но в постепенном движении к свободе и
свету народный мир, по убеждению Некрасова, должен окончательно
сбросить наивные представления о счастье, обрести зрелость духовного
самосознания. Набираясь сил для этого трудного пути, спят богатыр-
ским сном под ивою семь странников.



Домашнее задание

Подготовьтесь к сочинению по поэме «Кому на Руси жить хорошо».

Темы сочинений

1. Счастье в понимании героев и автора поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

2. Характер и судьба русской крестьянки в творчестве Некрасова (по поэме «Кому на Руси жить хорошо» и лирике).

3. Сказочные приёмы повествования в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

См. также темы сочинений в учебнике.

Для индивидуальной работы

1*. Психологизм некрасовской лирики. (Реферат.)

2*. Любовь — борьба в изображении Некрасова и Тютчева. (Доклад.)

УРОКИ 46–48.

Классное сочинение

Классное сочинение (2 ч) можно дополнить уроком-анализом сочинений, выполнением задач по самокоррекции и доработке текстов.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности, обогащение опыта сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: свободное использование словарного запаса:

- сформированность умений написания текстов по различным темам на русском языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся;
- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений;
- сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы;
- сформированность представлений об образительно-выразительных возможностях русского языка;

- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

Язык литературы

Перечитайте статью «Художественный стиль речи» в учебнике русского языка (с. 340). На примере поэмы «Кому на Руси жить хорошо» покажите, как проявляется в произведении важнейшая особенность языка художественной литературы: использование возможностей разных стилей речи, в том числе художественного, разговорного и публицистического.

А. А. Фет

2 часа

УРОК 49.

«Остановленные мгновения» в стихотворениях А. А. Фета

Материалы к уроку. А. А. Фет. «Это утро, радость эта...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Ещё майская ночь...», стихотворения по выбору. Учебник. Раздел «Афанасий Афанасьевич Фет».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- дополнить и обобщить представления учеников о мотивах лирики Фета;
- раскрыть своеобразие лирики Фета.

Незачем повторять известные истины о тонкости и изысканности лирики Фета. Совершенство его поэзии создаёт особого рода труд-

ность для учителя: к ней не хочется подходить с грубоватыми приёмами школьного анализа. Проверка гармонии алгеброй доморощенных разборов здесь выглядит особенно непритяжно. Как быть? Можно попробовать, по крайней мере, максимально развести два этапа работы: первый урок посвятить эмоциональному освоению поэзии Фета, а разбор вынести на второй час.

Одна из основных особенностей лирики Фета — её импрессионистичность. В соответствии с этим логично и урок построить на накоплении и обобщении впечатлений. Не добиваясь от учеников на этом этапе глубокого анализа, поможем им максимально отчётливо, ярко и творчески выразить своё восприятие поэзии Фета. Для этого предложим десятиклассникам ряд групповых и индивидуальных творческих заданий.

- ♦ Подготовьте выразительное чтение наизусть стихотворений Фета (указанных учителем или выбранных самостоятельно).
- ♦ Подберите музыкальное сопровождение (музыкальную иллюстрацию) к одному из стихотворений. Приготовьте исполнение в жанре мелодекламации.
- ♦ Подберите записи нескольких романсов на стихи А. А. Фета. Дайте свой отзыв о соответствии или несоответствии музыкального образа поэтическому.
- ♦ Напишите сочинения в жанре эссе на следующие темы:
 1. Почему меня очаровала поэзия Фета.
 2. Времена года в лирике Фета и музыке Чайковского.
 3. Лирика Фета и живопись импрессионистов.
 4. Моё первое знакомство с поэзией Фета.
- ♦ Подберите живописную иллюстрацию к одному из стихотворений А. А. Фета, объясните свой выбор.

Такие и подобные задания позволят сделать урок разнообразным, раскрыть при этом важнейшие особенности лирических произведений Фета: живописную изобразительность, богатство цветовой и звуковой палитры, музыкальность, бесконечное разнообразие эмоциональных оттенков.

Закончить урок можно стихотворениями Фета, раскрывающими его взгляд на сущность поэзии, поэтического слова. «Как беден наш язык! — Хочу и не могу...», «Поделись живыми снами...». В них ярко выступает светлая оптимистичная основа творчества поэта: вера в силу поэтического слова, в возможность, вопреки бедности языка, навеять звуком свои чувства иной, родственной душе. (Особенно отчётливо это видно в сравнении с трагическим мироощущением Тютчева.)



Домашнее задание

1. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «Стихи Фета о назначении поэзии».
2. Подготовьте рассказ о жизни А. А. Фета.
3. Выпишите из соответствующей статьи учебника характерные особенности лирики Фета, подтвердите каждую двумя-тремя примерами.

Для индивидуальной работы

1*. Сопоставьте стихотворения Ф. И. Тютчева «Silentium!» («Молчание!») и А. А. Фета «Как беден наш язык! — Хочу и не могу...» (Тютчева «День и ночь» и Фета «На стоге сена ночью южной...»).

2*. Проанализируйте стихотворение «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...». Объясните, как оно связано с пушкинским стихотворением «Я помню чудное мгновенье...».

УРОК 50.

Характерные особенности лирики Фета, её новаторские черты

Материалы к уроку. А. А. Фет. «Шёпот, робкое дыханье...» и три стихотворения по выбору. Учебник. Раздел «Афанасий Афанасьевич Фет».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы, воспитания хорошего вкуса, сознательного отношения к литературе, умения отличать высокие образцы искусства от произведений массовой культуры.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства для анализа стихотворения А. А. Фета.

Предметные:

- формирование представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;
- формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть новизну поэтических приёмов Фета и связь его лирики с романтическими традициями;
- продолжить обучение анализу лирических произведений в единстве формы и содержания.

Анализ новаторства поэзии Фета стоит начать с выявления особенностей его поэтического мироощущения. Погружаясь на предыдущем уроке и по ходу домашней работы в лирический мир Фета, ученики уже могли почувствовать эти свойства. Вопросы вступительной беседы помогут уточнить наблюдения и сделать чёткие записи в тетрадях.

- ♦ Как оценивает Фет взаимоотношения человека и природы? Как определяет место человека в бытии?
- ♦ В чём особенность изображения любви в лирике Фета?
- ♦ Какое место занимает музыка (звук) в поэтическом мире Фета?
- ♦ Что сближает лирику Фета с романтической поэзией начала XIX века и что отличает от неё?

Отвечая на поставленные вопросы, подкрепляя ответы примерами, элементами анализа конкретных произведений, ученики должны прийти к выводу о том, что при сходстве поэзии Фета с романтической

лирикой начала века (преобладание эмоциональной стихии над рациональной, стремление выразить «невыразимое», устремлённость к идеалу и т. д.) есть принципиальное различие. Если для романтической традиции важнейшим является понятие двойственности, разлада, дисгармонии (мечты и реальности, человека и природы, любящего и любимой и т. д.), то для поэзии Фета основополагающее понятие — единство, слияние, гармония.

Анализ стихотворения «Ещё майская ночь» убеждает, что человек предстаёт у Фета центром вселенной, любимцем и избранником природы, для которого всё в ней радостно трепещет и блистает красотой. Благодарная песня в ответ — всё, чего ждёт природа от поэта. Для Фета природа не сфинкс и не равнодушная богиня с металлическим голосом. Ему не надо уверять себя самого, что в ней «есть душа... свобода... любовь и язык». Фет ежеминутно слышит этот голос в тревожной песне соловья, видит эту душу в кротком взгляде звёзд, чувствует эту любовь в застенчивом трепете берёзовой листвы. Природа для Фета жива и одухотворена. Но и сам поэт предельно открыт всем природным стихиям. Его душа как совершенный музыкальный инструмент, настроенный в лад с гармонией вселенной. Поэт буквально пронизан этими токами, колыханьями, звуками.

Такое же единство свойственно любящим. Их могут разделять невысказанные слова, годы разлуки, даже смерть, но слияние душ не знает предела и препятствий. За людей говорит благовонная ночь, огонь камина, кленовый лист, рыдающие звуки рояля.

Именно в этой особенности мироощущения Фета ключ к его поэтике. Отсюда кажущаяся «замкнутость» поэта на самом себе, его внимательность к тончайшим переживаниям собственных переживаний. Отсюда нежелание высказываться полными синтаксическими конструкциями, развивать последовательно мысль, «объяснять». Эмоциональный резонанс — вот то действие, к которому стремится поэт и которому подчинены (которым обусловлены) все конкретные приёмы его лирики. Так, например, обратившись к стихотворению «**Это утро, радость эта...**», мы можем выявить некоторые особенности его формы:

- Простота композиции: без всякого вступления нанизываются признаки, перечисляются приметы и последняя строка подводит итог: «**Это всё — весна**».
- Единообразие повторяющихся синтаксических конструкций (сочетаний указательного местоимения *этот* всё с новыми существительными) и на фоне их повторяемости, задающей быстрый, летучий ритм стихотворения, интонационно выделяются строки, где единообразие нарушено каждый раз по-другому (то определением: «этот синий свод», то дополнением: «этот говор вод», то особым знаком, придающим другой смысл строке: «эти капли — эти слёзы» (вместо перечисления — пояснение с оттенком противопоставления), то отрицательным оборотом «этот пух — не лист»). Так достигается ощущение разнообразия в единстве, движения в статичном на первый взгляд образе.
- Безглагольность поэтической речи — излюбленный приём Фета, нарушающего привычные представления о возможностях языка.
- Ещё один его любимый приём — смешение ритмов, разнообразие строфики. В данном случае общий хореический рису-

нок разнообразится довольно сложным строением каждой строфы, в которой четырёхстопные попарно зарифмованные строки перебиваются укороченными 3-й и 6-й строками, рифмующимися между собой, причём в 1—2-м и 4—5-м стихах рифма женская, а в 3—6-м — мужская.

- Динамика заключена и в движении лирического сюжета от утра к свету дня, к вечерней заре и ночной мгле с соловьиными трелями.
- В веренице весенних примет образы природы (*стаи, ивы, берёзы, мошки, пчёлы*) и обозначения человеческих состояний (*радость, слёзы*) перемешаны, даны в едином потоке.
- Так же парадоксально смешаны просто названия предметов, явлений, самих по себе не связанных именно с весенним временем (*ивы, берёзы, горы, доли*), и метафоры, олицетворения (*мощь света, говор вод, капли — слёзы*), изображающие черты весны. Благодаря этому создаётся ощущение, что горы и доли заново возникли, только что родились вместе с весной.
- Недоговорённость, непроявленность образов (*этот зык и свист, этот вздох ночной селенья, эта мгла и жар постели*), допускающих многозначные толкования.

В итоге все особенности стихотворения подчинены одной цели: создать неповторимое чувство весенней захлёбывающейся радости, оглушённости звуками, переполненности неясными, но могучими чувствами. Ещё раз отметим, что Фет далёк от тщательного воссоздания весенних картин. Мгновенность впечатления передаётся распадением законченного (оформленного) образа на живописные детали (*ивы — берёзы — капли — слёзы — пух — лист*). Если попробовать «восстановить» законченность образа в «академической манере», получится что-то вроде «на листьях ив и берёз, нежных, как зелёный пух, блестят капли, похожие на слёзы». После импрессионистических мазков Фета подобный образ кажется старомодно тяжеловесным и слишком рационалистичным. Конечно, лирика Фета не сводится к этим воздушным видениям, невесомым образам. В ней есть и воплощение вполне реального житейского опыта, и раздумья о человеческой судьбе, и конкретные приметы времени. Однако именно поэзия неуловимых мгновений составляет её новаторскую черту и потому находится в центре нашего внимания.

Разбор одного стихотворения может быть дополнен работой над статьями учебника, посвящёнными поэтике Фета, и самостоятельным подбором примеров выявленных характерных особенностей из других стихотворений (либо самостоятельным целостным анализом стихотворения «Шёпот, робкое дыханье...»).

Подводя итоги изучения лирики Фета, сделаем акцент на том, что новаторство поэтического языка не было для Фета самоцелью, не являлось стихотворным экспериментаторством. Своеобразие лирики было обусловлено особым духовным обликом поэта, словно бы оставившим всё «материальное», рассудочно-приземлённое своему двойнику Шеншину и в результате достигшему нечеловеческой тонкости и чуткости в поэзии.

1. Охарактеризуйте особенности лирической поэзии Фета в сравнении с творчеством его современников.

2. Раскройте особенности лирики Фета на примере самостоятельно прочитанного стихотворения.

Для индивидуальной работы

1*. Сопоставьте образы осени в лирике Тютчева и Фета (на примере 3—4 стихотворений).

2. Прочитайте в учебнике отрывок из статьи Ф. М. Достоевского о лирике Фета. Согласны ли вы с мнением писателя?

3*. В устном сообщении раскройте смысл фразы: «Искупят прозу Шеншина / Стихи пленительные Фета» (В. Жемчужников). Опирайтесь при этом на материалы учебника и дополнительную литературу.

Язык литературы

1. Выполните фонетический разбор стихотворения А. А. Фета «Шёпот, робкое дыханье...». Покажите, что звуковая организация текста подчинена основной художественной задаче.

2. В учебнике русского языка прочтите фрагмент высказывания Н. В. Гоголя о благозвучии языка русских поэтов (упражнение 3). Поясните характеристики, которые писатель даёт языку Державина, Пушкина, Языкова, Батюшкова, Жуковского и Вяземского.

Попробуйте продолжить размышления о языке русской поэзии и дать аналогичную образную характеристику поэтического языка А. А. Фета.

См. также упражнения 168, 520.

А. К. Толстой

2 часа

УРОК 51.

Стремление к пушкинской универсальности и гармонии в творчестве А. К. Толстого

Материалы к уроку. А. К. Толстой. Три произведения по выбору. (Например, «Средь шумного бала, случайно...», «Не ветер, вея с высоты...», «Слеза дрожит в твоём ревнивном зоре...».) Учебник. Раздел «Алексей Константинович Толстой».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы, воспитания хорошего вкуса, сознательного отношения к литературе, умения отличать высокие образцы искусства от произведений массовой культуры.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: умение представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учащихся с жанровым и тематическим разнообразием творчества писателя;
- раскрыть важнейшие особенности лирики А. К. Толстого;
- выявить черты сходства и обусловленные временем различия в лирике А. К. Толстого и А. С. Пушкина.

Учебник содержит богатый материал по творчеству А. К. Толстого, поэтому, учитывая малое количество отпущенных на эту тему часов, не стоит, наверное, прибегать к дополнительным источникам. Лучше организовать работу десятиклассников с материалами соответствующего раздела. Варианты возможны такие:

1. *Сообщение ученика (или учителя) о жизни и творчестве писателя (по материалам учебника).* По ходу выступления ученики записывают тезисы, основные факты и вывод.

Главным, на что учитель может обратить внимание ребят, будут те обстоятельства биографии, качества личности А. К. Толстого, которые перекликаются с пушкинскими:

- Впитанная с ранних лет любовь к искусству, окружённость в детстве талантливыми художниками, писателями, атмосферой искусства.
- Интерес к истории, чувство кровной связи с ней, причастности к поколениям предков — русских дворян и обусловленное этим сознание ответственности перед своим народом.
- Житейская связь с «сильными мира», с двором и нравственная независимости от властей.
- Дружеские отношения и идейное несогласие с представителями разных общественных партий, наличие собственной, особой позиции в современной борьбе мнений, активность утверждения этой позиции вопреки вражде и непониманию.

2. *Беседа по предварительно прочитанному дома материалу:*

- ♦ Какие факты из жизни А. К. Толстого вам больше всего запомнились и почему? В каких поступках ярче всего проявилась личность писателя?
- ♦ Каковы истоки эстетической позиции А. К. Толстого (биографические и философские)?
- ♦ В чём заключается своеобразие взглядов А. К. Толстого на историю, судьбу России?
- ♦ Почему А. К. Толстой не примкнул ни к одной из политических партий второй половины XIX века?

3. *Выразительное чтение изученных в 5—7 классах произведений писателя («Край ты мой, родимый край!...», «Коль любить, так без рассудку...», «Где гнутся над омутом лозы...», «Курган», «Илья Муромец» и др.) с последующим обсуждением вопросов:*

- ♦ Как в этих стихотворениях проявилось отношение А. К. Толстого к России, русскому народу, русскому национальному характеру?
- ♦ В чём особенности поэзии А. К. Толстого?

Опираясь на уже знакомые ученикам сведения о творчестве писателя, учитель дополняет их новыми, более глубоко раскрывающими его мировоззрение и художественное своеобразие в связи с основными биографическими фактами. Можно сделать это также на примерах поэтических произведений, например, к первому вопросу привлечь для разбора стихотворение «Колюколычки мои...», ко второму — «Кабы знала я, кабы ведала...», «Колышется море: волна за волной...», «Не верь мне, друг, когда, в избытке горя...», «Порой, среди забот и жизненного шума...», «Не ветер, вея с высоты...» и т. д.

Тем или иным путём от знакомства с личностью писателя класс придёт к его лирике. Учитель выберет, как построить второй этап урока: в виде обзора, с выразительным чтением нескольких произведений заранее подготовленными учениками, или в форме углублённого анализа одного-единственного стихотворения А. К. Толстого. В любом случае в работе необходимо прийти к размышлениям о сходстве и различиях поэзии А. К. Толстого с пушкинской.

В обзоре легче всего проследить такие особенности:

- многообразие жанров и стилей поэзии А. К. Толстого (в контексте жанровой универсальности всего его творчества);
- простоту, ясность, лаконизм поэтического языка;
- равновесие мысли и чувства, эмоциональности и логической стройности произведений;
- импровизационность, кажущаяся небрежность лирических излияний (по пушкинскому определению, «глуповатость» поэзии).

Но при этом, в отличие от Пушкина, большая углублённость в анализ сложных душевных состояний (как бы прививка лермонтовской и тютчевской рефлексии к пушкинской гармонии), большая насыщенность лирики религиозно-философскими ассоциациями, символика.

Эти черты можно попутно выявить и в анализе одного конкретного стихотворения (образцы разборов представлены в статье учебника «Лирика А. К. Толстого») или обратившись, по рекомендации учебника, к сопоставлению произведений Толстого и Пушкина.

Анализируя стихотворение «Средь шумного бала, случайно...», автор учебника предлагает ребятам решить, с какими пушкинскими строчками оно перекликается. Однозначный ответ здесь невозможен, но, думается, так же невозможно, чтобы среди предложенных ассоциаций не возникло «Я помню чудное мгновенье...».

Предлагаем именно этот вариант сопоставительного анализа, как наиболее богатый возможностями для наблюдений.

Вопросы и задания для аналитической беседы и задания для углублённой работы над текстом:

- ♦ В чём тематическое, сюжетное сходство стихотворений? (Запечатлён миг встречи с чудом, краткое мгновение, которое становится частью жизни навсегда, глубоко проникая в душу поэта.)
- ♦ Какую роль играет в каждом стихотворении мотив «шумной суеты», как он реализуется?
- ♦ Выберите слова и выражения, воссоздающие облик героини стихотворения. Какой из этих образов больше соответствует образу реальной женщины?
- ♦ Сравните, как рассказано о первом впечатлении лирического героя от краткой встречи. (У Пушкина — «передо мной явилась ты», у А. К. Толстого — «тебя я увидел», «мне стан твой понравился

тонкий», «весь твой задумчивый вид», «смех», «с тех пор в моём сердце звучит...». Пушкин избегает слов, указывающих на конкретные способы восприятия, органы чувств. У него «мимолётное виденье» является, т. е. воспринимается сразу всем существом поэта, проникает в его душу, минуя глаза и уши, может быть, возникает из самой души.)

- ♦ Возможно ли в контексте пушкинского стихотворения слово *понравился* (стан, голос и т. п.)? Почему?
- ♦ Как сравнения помогают поэту раскрыть свойства «увиденного чуда», раскрыть его природу? (У А. К. Толстого «голос... звучал, / Как звон отдалённой свирели, / Как моря играющий вал»: сравнения продолжают изображение противоречивого и таинственного облика героини, раскрывают диапазон её душевных порывов (от свирельной нежности до бурной страсти), они взяты из чувственно воспринимаемого мира. У Пушкина — «явилась... как мимолётное виденье, / Как гений чистой красоты». Сравнения взяты из области сверхчувственного, умозрительного.)
- ♦ Как изображается состояние лирического героя в отсутствии явившегося чуда? Какое из описаний более конкретно, а какое несёт дополнительный символический смысл? (Конечно, у Пушкина «В томленьех грусти безнадежной, / В тревогах шумной суеты», «в глуши, во мраке заточенья» не столько намёк на конкретные биографические события, но символическое изображение разных степеней духовного упадка. У А. К. Толстого «часы одинокие ночи» лишаются всякого абстрактного смысла в соседстве с такими словами, как «люблю прилечь... засыпаю... сплю».)
- ♦ Похоже или различно сюжетно-композиционное строение стихотворений? (У Пушкина композиция кольцевая, обогащённая сложной системой повторов. У А. К. Толстого явных повторов нет и композиция линейная. Но есть внутреннее сходство в развитии лирического сюжета: оба героя от мимолётной встречи, от мгновенной вспышки движутся через мрак и одиночество к обретению света, которое изображается в последней строфе Пушкиным и в одном последнем слове стихотворения А. К. Толстым уже не как мгновенное переживание, а как длящееся состояние: «Душе настало пробужденье... / И сердце бьётся в упоенье» и т. д. ... «люблю».)

Заканчивается сопоставление осмыслением идейно-смысловых различий этих стихотворений.

У Пушкина рассказано о духовном событии, о процессе нравственного преобразования, лишь приблизительно связанном с какими-то внешними обстоятельствами, но по какому-то таинственному замыслу «совпавшем» с перипетиями любви к реальной женщине.

У А. К. Толстого очень тонко и психологически точно изображается зарождение любви. Это чувство мыслится прекрасным, нравственно возвышенным, но при этом остаётся вполне конкретным, «земным», как и та, что его пробудила, несмотря на обаяние тайны, покрывающее её черты.

(Если обратиться к стихотворению «Не ветер, вея с высоты...», можно заметить, что вариации на тему «прекрасного мгновенья» далеко не случайны, многочисленны у А. К. Толстого, но и принципиальное отличие в трактовке темы тоже не случайно. Окончательно убедиться в этом поможет стихотворение «Слеза дрожит в твоём ревнивном взоре...» и его разбор в статье учебника.)

В дополнение можно предложить вопрос:

- ♦ Почему оба стихотворения стали популярнейшими романсами? (Причём их музыкально-поэтический вариант практически вытеснил из восприятия читателей собственно стихотворный текст.)

Таким образом, проследив переключки в художественном мире А. К. Толстого, выявив открытую сориентированность его поэзии на пушкинские традиции, мы одновременно осознаём и то, что достижение глубинной пушкинской гармонии для А. К. Толстого невозможно хотя бы потому, что реальная жизнь и жизнь духа, «божество, и вдохновение, и... любовь», нераздельно слитые у А. С. Пушкина, для А. К. Толстого оказываются принципиально разделены. Красота и любовь земная для него только ответ красоты и любви небесной, которых не вмещают «земные берега».

13 Домашнее задание

1. Расскажите о жизни и творчестве А. К. Толстого.
2. Подготовьте сообщение на тему «Основные мотивы лирики А. К. Толстого».

Для индивидуальной работы

1. Опираясь на материалы учебника, подготовьте доклад «Двух станов не боец, но только гость случайный...». (Общественно-политические взгляды А. К. Толстого.)
2. Подготовьте рассказ о происхождении литературного образа Козьмы Пруткова.
3. Самостоятельно выполните сопоставительный анализ стихотворений «Я помню чудное мгновенье...» А. С. Пушкина и «Не ветер, вея с высоты...» А. К. Толстого.
4. Подготовьте выразительное чтение наизусть одного из стихотворений Козьмы Пруткова.

УРОК 52.

Образ Козьмы Пруткова, его место в русской поэзии

Материалы к уроку. Сочинения Козьмы Пруткова. Учебник. Статья «Сатирические произведения А. К. Толстого».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; *формирование представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (на примере творчества А. К. Толстого).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с творчеством Козьмы Пруткова, раскрыть историю происхождения этого литературного образа и его место в русской литературе;
- продолжить освоение понятий *пародия*, *стилизация*, *сатира*.

Можно начать урок с рассказа о том, как в творческом союзе Алексея Толстого и братьев Жемчужниковых был придуман образ самодовольного литератора Козьмы Пруткова. Но, наверное, более удачным будет иное решение. В соответствии с духом розыгрыша, литературной игры, окружающим фигуру Пруткова, стоит внести элемент интриги и в посвящённый ему урок. Например, не давая никакого предварительного задания и не сообщая точной темы урока, предложим вниманию учеников несколько стихотворений «популярного в середине XIX века» поэта («Мой портрет», «Честолюбие», «Моё вдохновение» или другие, по выбору учителя) и попросим ребят высказать своё суждение о достоинствах поэта. Хорошо, если они сразу почувствуют комизм этих творений и смогут обосновать свои впечатления. Но даже если стихотворения Пруткова будут восприняты всерьёз, это даст возможность ученикам ощутить себя на месте русских читателей позапрошлого века, также оказавшихся на какое-то время обманутыми ловкой литературной мистификацией.

От первого впечатления о поэзии Козьмы Пруткова и краткого знакомства с его «биографией» переходим к ключевому вопросу урока:

♦ Над чем смеётся Козьма Прутков?

Ответив на него, мы придём к пониманию того, зачем он был создан, какая потребность культурного развития выразилась в нём, какое место он занял в литературе.

Построим урок таким образом, чтобы постепенно ученики могли находить всё более глубокие ответы на поставленный вопрос.

Первым, наиболее явным объектом насмешек Пруткова оказываются поэты, литераторы вообще. Часто говорится о том, что Прутков высмеивает эпитонов, бездарных подражателей. Однако имена эпитонов давно забыты и ничего не скажут современному школьнику. Но для Козьмы Пруткова нет авторитетов. Создавая свои шедевры, он берёт за образец не только стихи Щербины или Бенедиктова, но и те произведения, которые вошли в фонд русской классики. Он и сам определяет свою позицию очень конкретно:

«Я совсем не пишу пародий!.. Я просто анализировал в уме своём большинство поэтов, имевших успех; этот анализ привёл меня к синтезису; ибо дарования, рассыпанные между другими поэтами порознь, оказались совмещёнными все во мне едином!..» (Письмо известного Козьмы Пруткова к неизвестному фельетонисту «С.-Петербургских ведомостей» (1854) по поводу статьи сего последнего).

Так подражание или пародия? Предметом пародии могут быть, как обычно думают, только плохие стихи. Подражают, напротив, чему-то

хорошему. Чтобы разобраться, предложим ученикам сравнить несколько прутковских стихотворений с их наиболее известными образцами. (В сильном классе ребята могут сами угадать эти образцы, в менее начитанном классе их раскроет учитель.)

А. С. Пушкин. «Чёрная шаль» — К. Прутков. Романс («На мягкой кровати...»).

М. Ю. Лермонтов. «Желанье» («Отворите мне темницу...») — К. Прутков. «Честолюбие» («Дайте силу мне Самсона...»).

А. А. Фет. «Непогода — осень — куришь...» — К. Прутков. «Осень» («Осень. Скучно. Ветер воет...»).

Во-первых, после обсуждения ребята убедятся, что, вопреки утверждениям автора, стихи Пруткова всё-таки пародии, а не подражания, поскольку в них есть тот самый момент преувеличения, «пересаливания», доведения до абсурда, который и отличает пародию как литературный приём. При этом мы смеемся не только над «копиями», но отчасти и над оригиналами.

Во-вторых, становится ясно, что Прутков смеётся не просто над плохими стихами. (Ведь стихи Пушкина и Лермонтова совсем не плохи и не стали хуже от прутковских подражаний.) Объектом пародии оказывается какой-то конкретный приём, когда-то яркая находка, превратившаяся со временем в слишком узнаваемый шаблон (выражаясь современным языком, «хит»). Прутков издевается над всем застывшим, окостеневшим в поэзии, над всем, что превращает её в сумму удачных приёмов, убивая неуловимую сущность поэтического творчества, его вдохновенность. Важно показать десятиклассникам, что главным приёмом пародирования становятся постепенно не отдельные стихотворения Пруткова, а весь облик самодовольного и тупого горе-поэта.

Но, как известно, Прутков не только поэт, но и чиновник. Он сочиняет не только вирши, но и политические прожекты. Так мы подходим ко второму адресату прутковского смеха.

Предложим ученикам ознакомиться с проектом «О введении единомыслия в России» Козьмы Пруткова и сформулировать его идею.

♦ Каким предстаёт в этом произведении Прутков? Как можно оценить его идеи?

Десятиклассники с помощью учителя должны осознать сатирический смысл «Проекта». В нём высмеивается не только благонамеренная глупость чиновника Пруткова, но и государственная машина, которой он служит. Высшая власть противоречивыми действиями вводит в заблуждение подданных относительно своих «блистательно обдуманых» целей, не терпит критики и свободы слова, плодит верноподданных тупиц и мечтает о совершенном единомыслии всех граждан. Учитель решит, что важнее на данном этапе урока: раскрыть исторические факты, подтверждающие точность прутковской сатиры на эпоху Николая I, или раскрыть ученикам грустный пророческий смысл «Проекта», идеи которого — казалось бы, смехотворные — были стопроцентно реализованы в советское время.

Дополнить представление о Пруткове-сатирике могут «Военные афоризмы», приписанные перу сына великого Козьмы. Выбор десяти—двенадцати наиболее ярких и прозрачных по смыслу афоризмов уже даст возможность ученикам ответить:

♦ Как изображается в «Военных афоризмах» состояние русской армии? Что высмеивает Фаддей Кузьмич Прутков?

Итак, вторым объектом насмешек Пруtkова становится современная автору российская действительность.

Но и этим не ограничивается творческий диапазон Козьмы Пруtkова. Поэт, политический деятель, он ещё и философ. Третий фрагмент урока посвятим знаменитым «Плодам раздумья».

В зависимости от особенностей класса учитель может предложить игровую форму (например, по первой половине афоризма восстановить вторую часть или по ключевому слову отгадать весь афоризм и т. п.) или просто охарактеризовать несколько прутковских максим, показывая их отличие от традиционных явлений этого жанра. Мнимое глубокомыслие, преувеличенная серьёзность, абсурдная «логика» делают смешными плоды раздумья Козьмы Пруtkова. И вновь смех Пруtkова поражает сразу двойную цель. Конечно, в первую очередь смешон умничающий дурак, но на его фоне становятся смешными и умничающие умники. В свете афоризмов Пруtkова как-то сразу начинают казаться сомнительными незыблемые истины, глубокомысленные откровения, которым мы порой слишком слепо доверяем: «Тише едешь — дальше будешь», «Молчание — золото», «Умом Россию не понять» и прочее.

Что же становится теперь тайной мишенью прутковского смеха?

Вот одно из первых опубликованных стихотворений Тютчева, напечатанное в пушкинском ещё «Современнике», оно открыло эпоху новой русской поэзии: поэзии мысли, философской углублённости, высокой серьёзности.

Фонтан

Смотри, как облаком живым
Фонтан сияющий клубится;
Как пламенеет, как дробится
Его на солнце влажный дым.
Лучом поднявшись к небу, он
Коснулся высоты заветной —
И снова пылью огнецветной
Ниспасть на землю осуждён.

О смертной мысли водомёт,
О водомёт неистощимый!
Какой закон непостижимый
Тебя стремится, тебя мятёт?
Как жадно к небу рвёшься ты,
Но длань незримо-роковая,
Твой луч упорный преломляя,
Сверкает в брызгах с высоты.

А вот один из самых известных афоризмов Пруtkова, как будто специально написанный в ответ на эти стихи.

Если у тебя есть фонтан, заткни его; дай отдохнуть и фонтану.
(«Плоды раздумья», № 22.)

Тютчев со всей глубиной мыслителя и поэта изображает трагическое противоречие человеческого разума: устремлённость к божественной истине и невозможность её достижения. Пруtkов со всем простодушием глупца находит выход из трагедии: смертной мысли водомёт тоже нуждается в отдыхе. Оказывается, мучительные терзания духа, стремления разума можно просто на время «выключить».

Вся русская литература второй половины XIX века — это литература страстного богоискательства, служения народу, философского напряжения. Поэзия не оставила себе права на лёгкость, бездумность, безыдейность. «А поэзия, прости Господи, должна быть глуповата», — говаривал Пушкин (из письма П. А. Вяземскому в мае 1826 года). В этом горнем воздухе простому читателю порой становится не по себе, как мирянину в святой обители. В пушкинскую эпоху глубина духовных прозрений и лёгкость игрового начала мирно уживались в поэзии. После Гоголя литература приняла на себя такую ответственность, так прониклась своей миссией, что порой сама не выдерживала перенапряжения сил и впадала в молчание или антиэстетизм (как в творчестве Л. Н. Толстого). Козьма Прутков — это отдушина для жизнерадостного читателя, это напоминание о том, что литература не жизнь, не религия, это внезапный взрыв загнанной в недра «глуповатости». Это лукавая насмешка русского ума над самим собою, уравнивавшая хотя бы частично серьёзность духовных устремлений Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского.



Домашнее задание

1. Придумайте несколько школьных афоризмов по образцу военных афоризмов Пруткова.

2*. Напишите критическую статью об одном из стихотворений Козьмы Пруткова. Попробуйте в ней пародийно обыграть манеру одного из популярных критиков XIX века.

Опережающее индивидуальное задание

По статьям учебника «Мастер сатиры», «Детство, отрочество, юность и молодость Салтыкова-Щедрина», «Вятский плен» составьте план рассказа о жизни и творчестве писателя.

Язык литературы

По учебнику русского языка повторите требования к устному выступлению научного, научно-популярного и публицистического стиля. Определите, какого стиля изложения требует каждая из предложенных ниже тем. Поясните почему. Сформулируйте цель высказывания. Выберите одну из тем и подготовьте доклад или сообщение в соответствующем стиле.

1. Художественная функция приёма стилизации в поэзии А. К. Толстого.

2. Проявление рыцарской натуры Алексея Толстого в жизни и в творчестве.

3. Вправе ли поэт стоять «над схваткой»? (Современная оценка общественно-политической позиции А. К. Толстого.)

По учебнику русского языка повторите стилистические фигуры (фигуры речи) (с. 341). Найдите примеры употребления стилистических фигур в стихотворениях Козьмы Пруткова.

См. также упражнение 497.

УРОК 53.

Проблематика и жанровое своеобразие сатиры «История одного города»

Материалы к уроку. М. Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города». (Обращение к читателю. О корнях происхождения глуповцев. Опись градоначальникам.) Учебник. Раздел «Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин». Статьи «Мастер сатиры», «Детство, отрочество, юность и молодость Салтыкова-Щедрина», «Вятский плен», «Сказки».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности.

Метапредметные: способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть историю возникновения замысла произведения, его связь с современной автору действительностью;
- сделать первые наблюдения и выводы о проблематике и художественных особенностях «Истории одного города».

Вступлением к анализу произведения может послужить обзор жизни и творчества М. Е. Салтыкова-Щедрина (слово учителя или доклад ученика на основе прочитанных биографических глав учебника). При этом следует акцентировать внимание учащихся на следующих моментах:

- личные качества писателя (доброта под маской суровости, впитанная с детства ненависть к крепостничеству);
- политические взгляды (принадлежность к революционно-демократическому лагерю, сотрудничество с Некрасовым в «Современнике», редактирование журнала «Отечественные записки»);
- общественная позиция (соединение писательства и государственной службы; стремление честной деятельностью на довольно высоких должностях принести пользу России; отказ от службы вследствие разочарования в таком способе действий).

Следующим этапом урока станет беседа с целью актуализации знаний о творчестве Салтыкова-Щедрина, известном ученикам по некоторым из его сказок.

- ♦ Над кем и над чем смеётся обычно сатирик Салтыков-Щедрин?

- ♦ Почему для сатирического изображения своей современности Щедрин использует форму сказок?
- ♦ Какие наиболее яркие приёмы отличают сатиру Салтыкова-Щедрина (покажите на примере одной из сказок)?

Такие вопросы позволят подготовить ребят к восприятию нового произведения в его художественной специфике. Особенно продуктивно пройдёт такая беседа, если ученики перечитают перед уроком знакомые сказки, вспомнят ранее изученный материал, а также используют статью учебника «Сказки».

Первый проблемный вопрос, который следует обсудить на уроке:

- ♦ Почему, задумав создать сатиру на современное состояние российского государства, Щедрин выбирает жанр *истории*?

XIX век — эпоха формирования исторического сознания. Совсем недавно, в 1820-е годы, Карамзин «открыл русскую историю, как Колумб — Америку» (слова Пушкина). За последующие полвека появилось множество исторических работ, посвящённых судьбе России в целом и её отдельным периодам: труды М. П. Погодина, Н. А. Полевого, Н. И. Костомарова и С. М. Соловьёва. Интерес к истории имел и ярко выраженный политический характер. В истории учёные и писатели искали ответы на вопросы о будущем России. Переживая эпоху Великих реформ, эпоху кризиса самодержавия, писатели стремились осознать, является ли самодержавие необходимым организующим началом в жизни России, или оно представляет отжившую форму, препятствующую развитию государства и общества. Чем движется история? Усилиями правителей? Стихийной энергией народной массы? Волей Провидения? На эти вопросы искали ответ все писатели, мыслители XIX века. Поэтому размышления сатирика о причинах и последствиях неблагополучного состояния государства Российского естественным образом приобрели форму исторического сочинения.

В то же время необходимо подчеркнуть, что писатель не стремился изобразить «прошлое». Вот как сам он говорит о целях своей книги в письме в редакцию журнала «Вестник Европы»:

«Не „историческую“, а совершенно обыкновенную сатиру имел я в виду, сатиру, направленную против тех характеристических черт русской жизни, которые делают её не вполне удобною».

Итак, предметом изображения сатирика является не прошлое, а настоящее, поэтому исторические факты и хронология не являются для него обязательными, используются свободно, по мере необходимости.

Следующий этап урока мы и посвятим тому, чтобы продемонстрировать, как именно и почему использует Щедрин мотивы реальной истории России в своей книге. Для этого можно предложить несколько заданий.

1. *Сопоставительный анализ главы «О корени происхождения глуповцев» и фрагментов из «Повести временных лет».*

Сравнение покажет ученикам, что автор, отталкиваясь от легендарного рассказа о призвании варягов на Русь, обыгрывает ситуацию, чтобы раскрыть её сатирический смысл, высмеять нелепое желание глуповцев избавиться от свободы, добровольно пойти в кабалу. Для этого используется ряд особых приёмов, выявить которые могут учащиеся самостоятельно или под руководством учителя.

2*. Комментированное чтение «Обращения к читателю. От последнего архивариуса-летописца».

Историко-литературный комментарий раскроет для учеников смысл упоминания исторических личностей в «Обращении...», роль подтекста, особенности цветистого красноречия, источники и образцы, на которые ориентируется последний глуповский летописец.

3. Составление историко-литературного комментария или примечаний к «Описи градоначальникам».

Ученикам придётся назвать факты русской истории, отражённые и пародийно переосмысленные в истории каждого градоначальника. При этом они убедятся, что упоминание этих фактов не совпадает с их реальной последовательностью в истории, имеет гораздо более значительные исторические ассоциации. Так, например, повторяющийся мотив похода градоначальника на собственный город напоминает о разорении Иваном Грозным Новгорода. Реформы Петра I, вопреки указанным датам, также скрыто присутствуют в «Описи...». Зато выпадают из истории Глупова такие события, без которых невозможно представить русскую историю. (Самый яркий пример — война 1812 года. Отсутствие данных о ней подчёркнуто упоминанием Бонапарта в справке о Беневоленском.) Историческая реальность здесь подчинена художественной условности. В итоге ребята сами могут сделать вывод: чем определяется выбор исторических фактов для истории Глупова из русской истории. (По какому принципу они отбираются.)

Этот вывод поможет более глубоко осознать смысл приведённых выше слов Салтыкова-Щедрина. Итак, писатель сосредоточил внимание только на тех фактах, явлениях русской жизни как в прошлом, так и в настоящем, которые, повторяясь в каждый период истории, делают общественную жизнь «не вполне удобной». В продолжении цитаты эти характеристические черты названы, но попробуем назвать их сами, обратившись к «Истории одного города», и затем сравним с формулировками автора.

Домашнее задание

1. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «Проблематика и поэтика сатиры „История одного города“».

2. На примере главы «Сказание о шести градоначальниках» покажите, как автор использует приём *анахронизма*.

3. Подготовьте близкий к тексту пересказ фрагмента главы «Органчик»: а) от слов: «Глупов, беспечный, добродушно-весёлый Глупов, приуныл...» до слов: «Более ничего узнать не могли»; б) от слов: «То был прекрасный весенний день...» до слов: «...тайна построения градоначальнического организма наукой достаточно ещё не обследована».

4*. Закончите составление примечаний к «Описи градоначальникам» в стиле «Истории одного города».

Глуховские градоначальники: гротескное изображение пороков государственной власти в России

Материалы к уроку. М. Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участия в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя (М. Е. Салтыкова-Щедрина) в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- помочь ученикам осознать, какие пороки власти, государства выявляет Салтыков-Щедрин, какие приёмы использует для их разоблачения;
- продолжить обучение анализу эпизода.

«Не знаешь, что более славословить: власть ли, в меру дерзающую, или сей виноград, в меру благодарящий?» — так в словах глуховского летописца определены две стороны, два участника исторического процесса: власть и народ. В соответствии с этой логикой мы посвящаем один урок характеристике глуховских градоначальников, представляющих лик власти, другой — простым глуховцам, народу.

Работа над характеристикой образа глуховской власти началась уже на первом уроке. Сейчас можно закрепить и дополнить изученный материал при помощи краткой беседы (фронтального опроса, индивидуальных ответов по домашнему заданию):

- ♦ Какие наиболее яркие общие черты отличают всех (или большинство) градоначальников, упомянутых в описи?
- ♦ Подберите слова, которыми можно охарактеризовать отношение градоначальников к глуховцам.
- ♦ Приведите из последующих глав «Истории одного города» примеры жестокости, самоуправства, произвола, хищничества градоначальников, их насилия над собственным народом.

Таких примеров в истории Глухова множество. Но Салтыков-Щедрин стремится не только зафиксировать вопиющие факты градоначальнических «дерзаний», но и дать им объяснение, исследовать причины произвола, раскрыть природу власти. Одним из ярких образов такого исследования является глава «Органчик». Её разбору посвятим главную часть урока. Беседу дополнит выразительное чтение или близкий к тексту пересказ фрагментов главы.

1. При каких обстоятельствах появляется в Глупове градоначальник Брудастый? На какие события реальной истории России намекает автор?

(Сопоставив начало главы «Органчик» с фрагментом описи градоначальников, обнаружим, что в истории поспешного назначения Брудастого на место высланного за невежество голштинского выходца Пфейфера отразился государственный переворот 1762 года: смещение Петра III Екатериной II.)

2. Какие настроения переживают глуповцы в ожидании нового градоначальника?

(Приподнятое настроение жителей напоминает о либеральных надеждах русского общества в связи с приходом к власти Екатерины II.)

3. Чем разочаровал горожан прибывший градоначальник? Какое настроение воцарилось в городе? Почему?

(Автор показывает одну из самых ярких черт власти: её отрыв от жизни общества, замкнутость в себе самой, благодаря которым она становится в глазах обывателей таинственной, мистической. Так рождается ореол священного ужаса, окружающий власть. Страх, вызванный непониманием, пронизывает весь общественный организм (начинаясь удивлением от беспричинного генерального сечения ямщиков, заканчиваясь слухами о вампиризме градоначальника).)

4. Справляется ли Брудастый с обязанностями градоначальника? Как оценивает автор результаты его деятельности?

(Как ни парадоксально, двух слов: «Разорю» и «Не потерплю» — оказывается достаточно, чтобы установить «порядок»: «Неслыханная деятельность вдруг закипела во всех концах города...» Однако в оценке автора бурная деятельность властей предстаёт «гвалтом и сумятицей». Активность чиновников порождает уныние и апатию горожан, которые, ничего не понимая, чувствуют только «страх, зловещий и безотчётный страх».)

5. Может ли страх, по Салтыкову-Щедрину, быть надёжной основой государственного управления? Как отвечает на этот вопрос история Органчика?

(Автор показывает, что на страхе не может быть построена жизнь государства, так как при малейшем сбое, при проявлении властью хоть какой-нибудь человечности или слабости механизмы управления рушатся. Так, улыбка Брудастого в прекрасный весенний день становится началом его катастрофы. При этом народ, отвыкший от самоуправления под гнётом страха, неизбежно впадает в анархию. Не случайно эпоху Органчика сменяет период безначалия, смуты.)

6. С какими фрагментами «Истории одного города» наиболее отчётливо перекликается глава «Органчик»? К какому выводу стремится привести нас автор?

(Выкрики Брудастого напоминают, конечно, о первом князе, прибывшем в Глупов с воплем: «Запорю!» Автор подчёркивает таким образом неизменность природы власти на всём протяжении глуповской истории, бессмысленность надежд на хорошего градоначальника. От «Органчика» тянется нить к рассказу о майоре Прыще — градоначальнике с фаршированной головой. Сходство эпизодов в метафорическом изображении «безголовости» власти. Не менее важен и контраст: деятельность Брудастого приносит городу несправедливости, бездеятельность, невмешательство в частные дела Прыща оборачивается благодеянием и изобилием Глупова. Чем активнее власть, тем она, по убеждению автора, вредоноснее.)

7. Какие художественные приёмы использует писатель в рассмотренных эпизодах?

(Фантастика и гротеск являются главными средствами сатиры Щедрина, дополняясь такими приёмами, как пародия, например пародийные документы в главе «Органчик», анахронизм, ирония.)

8. Как вы понимаете слова писателя: «Ведь не в том дело, что у Брудастого в голове оказался органчик, наигрывавший романсы „Не потерплю!“ и „Разорю!“, а в том, что есть люди, которых всё существование исчерпывается этими двумя романсами. Есть такие люди или нет?»

Салтыков-Щедрин подчёркивает реалистический характер своего гротеска: его сатира направлена против уродливых явлений реальной русской жизни, художественно преувеличенных, но отнюдь не выдуманных.

В заключение урока может прозвучать монологический ответ ученика, обобщающий характерные черты глуповской власти, порождённые её механистической, антинародной, античеловеческой сущностью.

Окончательным приговором глуповской власти становится история Угрюм-Бурчеева. Сходство «прохвоста» с Органчиком не раз отмечает автором:

«Он ещё не сделал никаких распоряжений, не высказал никаких мыслей, никому не сообщил своих планов, а все уже понимали, что пришёл конец. В этом убеждало непрерывное мелькание идиота, носившего в себе тайну; в этом убеждало тихое рычание, исходившее из его внутренностей. Незримо ни для кого прокрался в среду обывателей ужас и безраздельно овладел всеми».

Угрюм-Бурчеев оказывается всё тем же Органчиком, доведённым до абсурдного логического конца. У Брудастого окрики «Разорю!» и «Не потерплю!» были только угрозой. Угрюм-Бурчеев осуществляет эту программу на практике, уничтожая старый Глупов и пытаясь унять реку.

Гротеск Щедрина в главе «Органчик» производит впечатление грустное и одновременно комическое. В финальной главе смеху не остаётся места. Ужасом объаты глуповцы. Мрачное и жуткое впечатление производят эти страницы и на читателя.

Но Салтыков-Щедрин как истинный гуманист верит, что искажение человеческой природы не может быть бесконечным. Чем дальше заходит власть в своём безумном дерзании, тем ближе её гибель. Подобно тому как река сносит построенные Угрюм-Бурчевым плотины, природное, естественное начало берёт верх над механистической непреклонностью власти. Непобедимый прохвост побеждён простой человеческой усталостью, обезоружен сном. Тайнственный покров власти вдруг спадает, стальной взгляд перестает ослеплять людей, и власть предстаёт перед ними такой, как она есть. Что же видят глуповцы?

«Когда он разрушал, боролся со стихиями, предавал огню и мечу, ещё могло казаться, что в нём олицетворяется что-то громадное, какая-то всепокоряющая сила... теперь, когда он лежал поверженный и изнемождённый, когда ни на ком не тяготел его исполненный бесстыжества взор, делалось ясным, что это „громадное“, это „всепокоряющее“ — не что иное, как идиотство, не нашедшее себе границ».

Прозрение глуповцев делает невозможным продолжение глуповской истории в том русле, в каком она текла прежде, поскольку, лишившись своего ослепления, глуповцы уже не могут быть действующей

силой, какой были на протяжении всей прежней своей истории. Для доказательства этого рассмотрим образ народа в «Истории одного города».



Домашнее задание

1. Выберите в тексте и подготовьте краткий пересказ эпизодов, ярко показывающих типические черты глуповцев.

2. Подготовьте сообщение о глуповских правдоискателях и народных защитниках.

3. Проследите поведение глуповцев в главах «Голодный город», «Сомоленный город», «Войны за просвещение», «Подтверждение покаяния. Заключение».

4*. Подберите самостоятельно примеры сатирического гротеска в «Истории одного города».

УРОК 55

Народ в «Истории одного города». Размышления автора о прошлом и будущем России

Материалы к уроку. М. Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанию принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; воспитание нравственного сознания и поведения на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть собирательный образ жителей Глупова, показать двойственное отношение к ним автора;
- обобщить наблюдения и сделать выводы о смысле сатиры Салтыкова-Щедрина в «Истории одного города»;
- показать ученикам многозначность символических образов финала книги, возможность различных его интерпретаций.

Разобрав на предыдущем уроке образ глуповской власти, мы неизбежно приходим к вопросу: почему были возможны, оставались безнаказанными все нелепые действия градоначальников? Причиной, конечно, является «национальный характер» глуповцев, их отношение к власти.

Характеристику глуповцев помогут выстроить групповые и индивидуальные задания, подготовленные учениками дома (см. варианты домашних заданий к уроку). Пересказ-анализ глав «Голодный город», «Соломенный город», «Войны за просвещение» можно дополнить выразительным чтением и комментированием наиболее ярких фрагментов текста, беседой по вопросам:

- ♦ Какие черты глуповцев-головотяпов проявились в их решении призвать к себе князя? Как это решение повлияло на их дальнейшую судьбу?
- ♦ В каких эпизодах ярче всего показано начальстволюбие глуповцев?
- ♦ В каких формах проявляется у глуповцев недовольство своей судьбой или действиями власти, протест против произвола начальников?
- ♦ Почему глуповцы так легко впадают в анархию, идолопоклонство, распущенность нравов и т. д.? Способны ли они самостоятельно, без давления власти поддерживать общественный порядок, строить свою жизнь?

В результате работы ученики должны выявить главные черты глуповского народа: безграничное терпение, страх перед властью и вера в неё, ожидание доброго градоначальника, который устроит их жизнь, гражданская пассивность, безответственность, недоверие к себе, отсутствие единства (так, недовольство жизнью глуповцы обычно вымещают на своих согражданах, легко выдают зачинщиков, прячутся за спинами своих избранников-ходовков).

Предложим ребятам решить, разделяет ли Салтыков-Щедрин известную точку зрения: *каждый народ имеет то правительство, которого он заслуживает*.

Безусловно, глуповцы вполне заслуживают своих правителей. Но всё-таки поможем ученикам увидеть, что сочувствие автора порой берёт верх над обличением (например, в главе «Соломенный город»). Мера страданий народа превышает его вину.

Теперь можно вернуться к проблемному вопросу, поставленному на первом уроке:

- ♦ Какие же характеристические черты русской жизни делают её, по мнению Салтыкова-Щедрина, «не вполне удобною»?

Своё мнение, оформленное в виде устного ответа или сочинения-миниатюры, ребята смогут сопоставить с формулировкой автора:

♦ «...черты эти суть: благодушие, доведённое до рыхлости, ширина размаха, выражающаяся, с одной стороны, в непрерывном мордобитии, с другой — в стрельбе из пушек по воробьям, легкомыслие, доведённое до способности не краснеть лгать самым бессовестным образом. В практическом применении эти свойства производят результаты, по моему мнению, весьма дурные, а именно: необеспеченность жизни, произвол, непредусмотрительность, недостаток веры в будущее и т. п.» (Сопоставляя, можно оценить не только точность выводов учеников, но и то, вполне ли автор высказал свои мысли, какие черты

русской действительности, не названные им в письме, на самом деле раскрыты в «Истории одного города».)

♦ В чём видит выход Салтыков-Щедрин?

Обратимся вновь к последней главе. В её заглавии не случайно есть слово *покаяние*. Какие чувства охватывают глуповцев, впервые увидевших беспредельный идиотизм власти, которую они обожествляли на протяжении многих лет?

«Прохвост проснулся, но взор его уже не произвёл прежнего впечатления. Он раздражал, но не пугал... Никто не задавался предположениями, что идиот может успокоиться или обратиться к лучшим чувствам и что при таком обороте жизнь сделается возможною и даже, пожалуй, спокойною. Не только спокойствие, но даже самое счастье казалось обидным и унижительным в виду этого прохвоста, который единолично сокрушил целую массу мыслящих существ».

Глуповцы впервые лишились иллюзий, обрели единство. А главное, в них проснулся стыд. Не только подчиняться идиоту, но и принять от него спокойствие, быть счастливыми с его дозволения им теперь кажется позором.

Объединение общества в чувстве гражданского стыда, покаяние в прежнем малодушии делают бывших глуповцев уже другим народом. Чаша народного терпения переполняется, и происходит нечто... о чём не может поведать издатель, так как «тетрадки... утратились». Автор не может рассказать нам об этом событии глуповской истории не только по цензурным соображениям. «История одного города» всё-таки отражает историю России, а в русской истории момент всеобщего прозрения и стыда ещё не наступил.

Мы видим, что Салтыков-Щедрин выступает не только как обличитель современной действительности, но и как проповедник покаяния и провозвестник будущего. Правда, будущее в его изображении выглядит несколько пугающим.

«Полное гнева, оно неслось, бурвя землю, грохоча, гудя и стеля и по временам изрыгая из себя какие-то глухие, каркающие звуки...» и т. д.

Что скрывается за этим апокалиптическим образом? Размышляя об этом, ученики могут опереться на суждения, высказанные в статье учебника, дополнить эту точку зрения своими аргументами или оспорить её и предложить своё истолкование. Важно, чтобы десятиклассники уловили глубину авторской позиции. Переход от глуповской истории к другой (лучшей или ещё более ужасной) не может быть лёгким, по мнению сатирика. Катастрофические события, социальные и культурные потрясения кажутся ему неизбежными. Так сатира приобретает черты антиутопии, сурового предупреждения современникам и, как оказалось, ещё в большей мере — потомкам.



Домашнее задание

Напишите сочинение по одной из предложенных тем:

1. Пророчества Салтыкова-Щедрина и русская история XX века.
2. Моё понимание финала «Истории одного города».
3. Власть и народ в «Истории одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Опережающее индивидуальное задание

Прочитайте «Рождественскую песнь в прозе» Ч. Диккенса. Подготовьте сообщение о жанре *святочных рассказов* (повестей). Как проявляются признаки святочного рассказа в произведении Диккенса? Кто из русских писателей обращался к жанру святочного рассказа?

Язык литературы

Выполните комплексный анализ одного из фрагментов «Истории села Горюхина» А. С. Пушкина, укажите важнейшие стилистические особенности и раскройте их художественную функцию. Докажите, что Салтыков-Щедрин подхватывает и творчески использует приёмы сатирического изображения, использованные Пушкиным.

1

<...> Издревле Горюхино славилось своим плодородием и благодатнейшим климатом. Рожь, овёс, ячмень и гречиха рождаются на тучных его нивах. Берёзовая роща и еловый лес снабжают обитателей деревнями и валежником на построение и отопку жилищ. Нет недостатка в орехах, клюкве, бруснике и чернике. Грибы произрастают в необыкновенном количестве; сжаренные в сметане, представляют приятную, хотя и нездоровую пищу. Пруд наполнен карасями, а в реке Сивке водятся щуки и налимы.

Обитатели Горюхина большей частию росту среднего, сложения крепкого и мужественного, глаза их серы, волосы русые или рыжие. Женщины отличаются носами, поднятыми несколько вверх, выпуклыми скулами и дородностию. NB. Баба здоровенная, сие выражение встречается часто в примечаниях старосты к Ревижским сказкам. Мужчины добронравны, трудолюбивы (особенно на своей пашне), храбры, воинственны: многие из них ходят одни на медведя и славятся в околотке кулачными бойцами; все вообще склонны к чувственному наслаждению пьянства. Женщины сверх домашних работ разделяют с мужчинами большую часть их трудов; и не уступят им в отважности, редкая из них боится старосты. Они составляют мощную общественную стражу, неусыпно бодрствующую на барском дворе, и называются *копейщицами* (от словенского слова *колье*). Главная обязанность копейщиц как можно чаще бить камнем в чугунную доску и тем устрашать злоумышление. Они столь целомудренны, как и прекрасны; на покушения дерзновенного отвечают сурово и выразительно.

Жители Горюхина издавна производят обильный торг лыками, лукошками и лаптями. Сему способствует река Сивка, через которую весною переправляются они на челноках, подобно древним скандинавам, а прочие времена года переходят вброд, предварительно засучив портки до колен.

Язык горюхинский есть решительно отрасль славянского, но столь же разнится от него, как и русский. Он исполнен сокращениями и усечениями — некоторые буквы вовсе в нем уничтожены или заменены другими. Однако ж великороссиянину легко понять горюхинца, и обратно. <...>

2

<...> С восходом утреннего солнца жители были пробуждены стуком в окошки и призыванием на мирскую сходку. Граждане один за другим явились на двор приказной избы, служивший вечевою площадью. Глаза их были мутны и красны, лица опухлы; они, зевая и почесываясь, смо-

трели на человека в картузе, в старом голубом кафтане, важно стоявшего на крыльце приказной избы, — и старались припомнить себе черты его, когда-то ими виденные. Староста Трифон и земский Авдей стояли подле него без шапки с видом подобострастия и глубокой горести. «Все ли здесь?» — спросил незнакомец. «Все ли-ста здесь?» — повторил староста. «Все-ста», — отвечали граждане. Тогда староста объявил, что от барина получена грамота, и приказал земскому прочесть её во услышание мира. Авдей выступил и громогласно прочел следующее. (NB. «Грамоту грозноветшую сию списах я у Трифона старосты, у него же хранилася она в кивоте вместе с другими памятниками владычества его над Горюхиным». Я не мог сам отыскать сего любопытного письма.)

Трифон Иванов!

Вручитель письма сего, поверенный мой **, едет в отчину мою село Горюхино для поступления в управление оно́го. Немедленно по его прибытию собрать мужиков и объявить им мою барскую волю, а именно: Приказаний поверенного моего ** им, мужикам, слушаться, как моих собственных. А всё, чего он ни потребует, исполнять беспрекословно, в противном случае имеет он ** поступать с ними со всевозможною строгостию. К сему понудило меня их бессовестное непослушание, и твоё, Трифон Иванов, плутовское потворство.

Подписано NN.

Тогда **, растопыря ноги наподобие буквы хера и подбочась наподобие ферта, произнёс следующую краткую и выразительную речь: «Смотрите ж вы у меня, не очень умничайте; вы, я знаю, народ избалованный, да я выбью дурь из ваших голов небось скорее вчерашнего хмеля». Хмеля ни в одной голове уже не было. Горюхинцы, как громом поражённые, повесили носы и с ужасом разошлись по домам.

См. также упражнения 522—525.

Страницы истории западноевропейского романа XIX века

Ч. Диккенс

ОБЗОРНАЯ ТЕМА

1 час

УРОК 56:

Жизнь и творчество Ч. Диккенса. Социальная проблематика романов писателя.

**Религиозно-философские мотивы в рассказе
«Рождественская песнь в прозе»**

Материалы к уроку. Ч. Диккенс. «Рождественская песнь в прозе». Учебник. Статья «Чарлз Диккенс».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: развитие способности понимать диалог культур; формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Предметные: формирование устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним; знание содержания произведений мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы; владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с творчеством Ч. Диккенса;
- раскрыть своеобразие художественного мира писателя, его особенную привлекательность для русских художников слова;
- пробудить интерес к романам английского писателя и английской литературе XIX века в целом.

В учебнике основное внимание уделяется роману «Домби и сын». Однако подробное изучение этого произведения в рамках базовой программы едва ли возможно. Поэтому представляется целесообразным сосредоточить внимание учеников на относительно небольшом по объёму рассказе «Рождественская песнь в прозе», тем более что это даёт возможность и актуализировать понятие «вечный образ», и ввести (или закрепить) определение «святочный рассказ».

Основными этапами урока могут стать следующие:

- Чтение статьи учебника и ответы на вопросы для самопроверки.
- Выступление подготовленного ученика (или учителя) с рассказом о жизни Ч. Диккенса, дополняющее сведения учебника.
- Краткое знакомство с двумя-тремя романами Диккенса, наиболее широко известными русскому читателю («Записки Пиквикского клуба», «Приключения Оливера Твиста»).

Формой работы могут стать презентации, подготовленные творческой группой учеников с использованием фрагментов отечественных и зарубежных кинофильмов по произведениям Ч. Диккенса.

Беседа позволит освоить наиболее важные идеи рассказа «Рождественская песнь в прозе».

- ♦ Почему имя Скруджа, героя рассказа, стало нарицательным обозначением бессердечного скряги?
- ♦ Какие литературные герои могут быть названы предшественниками этого персонажа Диккенса? Можно ли считать Скруджа одним из воплощений «вечного образа» скупого?
- ♦ Как в рассказе используется фантастика?
- ♦ Каковы идеалы писателя, выраженные в рождественском рассказе?
- ♦ Что именно, на ваш взгляд, вернуло богачу Скруджу способность сострадания и любви к людям?

Самостоятельная работа с учебником: прочитать фрагмент статьи «Ч. Диккенс», посвящённый роману «Домби и сын», написать аннотацию к этому произведению. Такая работа поможет ученикам целенаправленно проработать текст статьи и зафиксировать в форме короткого письменного сообщения важнейшие особенности романа.



Письменно ответить на вопрос: почему творчество Ч. Диккенса оказалось созвучно художественным поискам русских писателей второй половины XIX века?

Ф. М. Достоевский

8 часов

УРОК 57

Судьба писателя, трагические обстоятельства, сформировавшие его мировоззрение

Материалы к уроку. Учебник. Раздел «Ф. М. Достоевский». Статьи «Детство», «Отрочество в Военно-инженерном училище», «Начало литературной деятельности», «Кружок Петрашевского», «Сибирь и каторга».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Предметные: сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя (Ф. М. Достоевского) в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с важнейшими фактами биографии Ф. М. Достоевского, показать связь между обстоятельствами жизни и мировоззрением писателя;
- дать представление о почвенничестве как системе взглядов, отразившихся в творчестве Достоевского 60—70-х годов XIX века.

Художественный мир Ф. М. Достоевского полон контрастов, внимание писателя часто приковано к трагическим ситуациям, требующим предельного напряжения духовных сил. Освоить этот мир, тем более оценить присущую ему особую красоту, большинству школьников нелегко. Но предложим им уже на первом уроке задуматься, мог ли быть гармонически ясным и умиротворённым душевный мир человека, пережившего собственную казнь.

Роковой день, ставший новой точкой отсчёта в судьбе Ф. М. Достоевского, не сможет обойти вниманием учитель в своём сообщении о жизни писателя (и в учебнике биографические сведения «стянуты» к этому моменту, как к смысловому центру). Важно показать ученикам, как из этого пережитого молодым писателем потрясения прорас-

тают важнейшие убеждения Достоевского, и прежде всего его страстная убежденность в бесконечной ценности каждой человеческой жизни, его неприятие любых форм человекоубийства, будь это «обычное» преступление или узаконенное и оправданное обществом «наказание» — казнь. Можно включить в урок выразительное чтение небольшого фрагмента романа «Идиот» или просмотр сцены из кинофильма, где князь Мышкин говорит о недопустимости смертной казни, о моральных страданиях приговорённого к смерти. Это позволит заострить внимание учеников на современности проблематики Достоевского, заставит размышлять о том, как долго обществу приходится дорасти до идей и нравственных постулатов своих гениев.

Рассказ учителя на уроке неизбежно отразит разделение жизни Достоевского на два этапа: до и после казни, но важно при этом показать, что личность Достоевского не распадалась надвое, что главное в нём, сложившееся с детства, не рухнуло, а окрепло в трагических обстоятельствах. Это неприятие преступного состояния мира, сочувствие страдающему человеку и поиск пути, способного привести человечество к лучшей жизни. Деятельный гуманизм Достоевского изначально был платформой его мироощущения, он пропитал страницы романа «Бедные люди», он же привёл писателя в кружок социалистов, а затем подтолкнул к созданию собственной нравственно-философской системы. Менялось представление Достоевского о способах изменения мира, но сама жажда преображения действительности оставалась неизменной.

На новом этапе жизни увлечение христианским социализмом уступает место почвенничеству. В чём смысл этой идеологии, учитель раскроет в своём слове или в процессе совместной с учениками работы над статьёй учебника. Важно при этом особенно выделить черты, отличавшие Достоевского от либеральных и демократических партий:

- утверждение народной правды — сердечного знания Христа как образца для всего общества; готовность не просвещать народ, а учиться у него;
- неприятие эгоистической сущности современной западной буржуазной цивилизации, критика порождённых ею для самооправдания философских и экономических теорий;
- вера во всемирное предназначение России как носительницы истинного христианства.

Объяснив ученикам сущность почвеннических взглядов Достоевского, учитель может предложить одной группе учеников самостоятельно отыскать в статье учебника, повествующей о детстве и юности писателя, факты, которые способствовали формированию таких взглядов. Другая группа десятиклассников попробует связать полученную информацию о взглядах Достоевского с содержанием ранее изученных произведений («Мальчик с ручкой», «Белые ночи»). Таким образом у ребят должно возникнуть целостное представление о Достоевском как о великом писателе, оригинальном мыслителе, человеке необыкновенной судьбы.

3 Домашнее задание

1*. Выпишите из статьи учебника основные черты идеологии почвенничества. Покажите на пяти-шести примерах из текста, что

роман «Преступление и наказание» связан с почвенническими идеями Достоевского.

2. Подготовьте подборку цитат из 1-й части романа, раскрывающих образ Раскольникова и образ Разумихина.

Для индивидуальной работы

Подготовьте выразительное чтение фрагмента воспоминаний Достоевского о первой встрече с Белинским и Некрасовым (из «Дневника писателя» за 1877 год). Объясните, почему впоследствии разошлись их пути в литературной и общественной жизни.

УРОК 58.

Атмосфера 60-х годов XIX века и её отражение в романе «Преступление и наказание»

Материалы к уроку. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание» (части 1, 2). Учебник. Статьи «Идеологический роман „Преступление и наказание“», «Жанровое своеобразие романов Достоевского».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть связь основного конфликта романа с эпохой 60-х годов XIX века;
- показать особенность романов Достоевского как «романов идей».

«Из всех наших замечательных романистов один Достоевский взял общественное движение за главный предмет своего творчества», — писал Владимир Соловьёв (Соловьёв В. С. Три речи в память Достоевского. Речь первая).

Справедлива ли эта мысль? Анализируя поэму Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», ученики увидели, что поэт изображает движение крестьянского мира к новому сознанию. В прозе Лескова весь пёстрый русский мир показан в непрерывном движении. Очевидно, для философа Вл. Соловьёва «общественное движение» означает только интеллектуальное (идейное) движение русского образованного общества, ещё точнее столичной интеллигенции, в эпоху Достоевского уже по преимуществу разночинной. Действительно, именно к этой среде приковано внимание писателя, именно из неё выбирает он героев многих своих произведений, в том числе и главного героя романа «Преступление и наказание».

Работу на уроке можно начать с составления психологического портрета Раскольникова. Анализ главы 1 части 1 романа позволит выявить такие черты личности героя, как склонность к рефлексии, болезненная самолюбивая чувствительность, интеллектуальность, сложность внутреннего мира, своеобразная «изломанность» натуры. Эти черты образованного разночинца знакомы нам по лирике Некрасова, отчасти они присутствуют и у Базарова. Поможем ученикам осознать эти черты как типические, подчеркнув сходство Раскольникова с тургеневским героем. Обратимся к первому же внутреннему монологу Родиона Раскольникова.

«...Всё в руках человека, и всё-то он мимо носу пронесит единственно от одной трусости... это уж аксиома... Любопытно, чего люди больше всего боятся? Нового шага, нового собственного слова... я слишком много болтаю. Оттого и ничего не делаю, что болтаю» — все эти реплики легко представить в устах Базарова.

Презрение к заурядности большинства, мышление «аксиомами», неприязнь к действительности, стремление сказать своё, новое слово, вера в собственное превосходство и, главное, жажда дела, активного, нетерпеливого вмешательства в жизнь, неприятие «болтовни» — всё это черты одного поколения: поколения каракозовых, перовских, лопатинных. Внешние обстоятельства существования Раскольникова также весьма типичны. Достоевский словно дополняет Тургенева, изображая в деталях те обстоятельства, из которых и выходит «наш брат самолюбанный». Достоевский ведёт нас в ту среду, где рождаются самые свежие идеи, где напряжённо бьётся мысль молодого поколения, где все новейшие теории обретают горячих поклонников, где скудость материальной жизни ведёт к сгущению жизни умственной. Его герои едят, пьют, спят, одеваются, работают как будто на бегу, «мельком», зато они бесконечно и с упоением спорят, развивают свои мысли, излагают убеждения, обсуждают вечные темы. (Интересно предложить ученикам выписать из романа или хотя бы из одной главы все нравственно-философские проблемы, которые так или иначе затрагивают в своих диалогах персонажи романа.) Перед нами открывается бурлящий котёл идей. Здесь всё в движении, в поиске, в становлении. Жизнь идей — их зарождение, развитие, их реальные плоды — всё это показывает Достоевский в своих произведениях. Отсюда и жанровое определение его романа как *идеологического*. (Подробнее об этом см. в статье учебника.)

Обратимся к двум эпизодам, точно характеризующим идейную атмосферу 60-х годов XIX века и отношение к ней Достоевского.

Часть 1, глава 6. Разговор офицера и студента в трактире, услышанный Раскольниковым после первого визита к процентщице.

Чем поразила эта беседа Раскольникова? Конечно, совпадением прозвучавших в ней мыслей с его собственными, только что зародившимися. Обратим внимание ребят на слова:

«Конечно, это были самые обыкновенные и самые частые, не раз уже слышанные им, в других только формах и на другие темы, молодые разговоры и мысли».

Попробуем выделить эти «обычные» мысли из конкретной ткани разговора. (Оформить в виде цитат или записать собственные формулировки.) Обида за молодые силы, пропадающие без поддержки, рассуждения о пользе для всех, достигнутой насилем над некоторыми, готовность «пересмотреть» понятия долга и совести и совсем

базаровское: «природу поправляют и направляют, а без этого пришлось бы потонуть в предрассудках». К обсуждению этих и близких к этим идей снова и снова возвращает нас писатель на протяжении романа, показывая тем самым, из какого раствора выкристаллизовалась острая, как бритва, и логически безупречная теория Раскольникова.

Часть 2, глава 5. Визит Лужина.

Сфера идей, как бы чиста и благородна она ни была сама по себе, не может не соприкасаться с реальностью. Что же происходит, когда идеи из сокровища избранных становятся достоянием всех? Первым следствием становится их оплошение, приспособление к корыстным интересам дельцов. Тургенев показал это в сценах с Кукиной и Ситниковым, Достоевский создал образ Петра Петровича Лужина.

Чтение сцены дополним беседой:

- ♦ Почему Лужин так спешит «отрекомендоваться», т. е. представить себя сторонником новых идей? Как он интерпретирует эти идеи?
- ♦ Как оценивают высказывания Лужина Разумихин и Раскольников?
- ♦ Какую роль в диалоге играет понятие «дело»? Какими смыслами оно наполняется у разных героев?
- ♦ В каких словах выражена идея этого фрагмента? Какова роль данной сцены в романе?

Заметим, что Лужин осознаёт влияние идей на практическую жизнь и желает использовать их для «обделывания своих дел». Он цитирует положения современных экономических теорий, оправдывающих буржуазное хищничество и социальный эгоизм, но при этом пользуется терминологией либерально-демократической партии: «горячность к делу», «полезные сочинения», «отрезали себя от прошедшего» и т. д. Недаром Разумихин отвечает резкой отповедью: «...видите ли, к общему-то делу в последнее время прицепилось столько разных промышленников, и до того исказили они всё, к чему ни прикоснулись, в свой интерес, что решительно всё дело испакостили». Достоевскому важно показать, что в наступившей эпохе множество людей стремятся эксплуатировать идеи в корыстных целях. Это тоже черта современности.

3 Домашнее задание

1. Прочитайте статью учебника «Жанровое своеобразие романов Достоевского», выпишите её основные тезисы.

2. Подберите примеры в тексте, подтверждающие характеристику «Преступления и наказания» как идеологического романа.

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте близкий к тексту пересказ фрагмента «Сон Раскольникова» (часть 1, глава 5).

2*. Подберите репродукции русских художников-реалистов XIX века, показывающие Петербург таким, каким изобразил его автор «Преступления и наказания».

Петербургские углы. «Униженные и оскорблённые» в романе

Материалы к уроку. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание (части 1, 2). Учебник. Статья «Мир петербургских углов и его связь с теорией Раскольникова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; воспитание нравственного сознания и поведения на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть жизненные истоки теории Раскольникова;
- помочь ученикам осмыслить гуманистическую позицию Достоевского, утверждение достоинства падшего человека, его права на сочувствие окружающих.

Исследуя в своих романах жизнь и борьбу идей, Достоевский показывает всю глубину их связей с действительностью, значимость реальных житейских фактов для создания отвлечённых теорий. Всем ходом повествования писатель уверяет нас, что идея Раскольникова выросла на почве Петербурга и связана неразрывно с его улицами и углами, с несчастными судьбами обитателей столичных трущоб.

В методической литературе предлагаются разные способы для раскрытия ученикам этой взаимосвязи: заочное путешествие по Петербургу Достоевского, анализ ряда конкретных эпизодов, выявляющих преступное состояние мира и подтверждающих мысли Раскольникова о бессилии «тварей дрожащих», сопоставление картин Петербурга в «Преступлении и наказании» и «Медном всаднике» Пушкина и т. д.

Один из вариантов проработки этой темы — подготовка устного сочинения на тему «Женские судьбы в романе „Преступление и наказание“». Выбор этот позволит, во-первых, несколько сузить круг эпизодов для разбора, а во-вторых, наметить важную для художественного мира Достоевского тему, которая станет центральной на одном из следующих уроков.

Почему внимание писателя приковано прежде всего к униженным женщинам и детям? Какие образы несчастных женщин наполняют роман и какова их роль в повествовании?

1. **Часть 3, глава 2.** Как характеризует Раскольникова история его сватовства к дочери его квартирной хозяйки? История эта, окружённая до конца таинственностью, показывает, что злобное, раздражительное отношение Раскольникова к людям не изначально. Мы догадываемся о чуткости его к душевной красоте, о стремлении взять под защиту слабых и обездоленных.

2. **Часть 1, глава 4.** Встреча с девочкой на бульваре. Поведение Раскольникова в этом эпизоде не случайный порыв, а его прежняя норма. Судьба безвестной девочки на бульваре затем многократно варьируется в различных эпизодах романа, подтверждая размышления Раскольникова о процентах обречённых на гибель. Соответственно множатся и образы «хищников», оскорбителей: Лужин, Свидригайлов, франт на бульваре — разные облики ненавистной автору преступной машины, которая изготавливает из слёз и страданий одних людей удовольствие других.

3. **Часть 2, глава 6.** Женщины у входа в увеселительное заведение. Самоубийство Афросиньюшки. Так Достоевский показывает финал истории девочки на бульваре. Безысходность ситуации отнимает всякую надежду на спасение обречённых.

4. **История Сони Мармеладовой.** История эта, рассказанная Мармеладовым, убеждает Раскольникова в том, что гибель слабых становится неизбежной не только из-за насилия хищников, но и из-за смирения и попустительства других несчастных, их неспособности на протест, их готовности пользоваться плодами чужой жертвы. Так, Катерина Ивановна живёт на «заработанные» Соней гроши и Мармеладов у Сони же просит на выпивку. «Какой колодец сумели выкопать и пользуются», — думает Раскольников. Смирение жертв заставляет Раскольникова от жалости переходить к ненависти. Он предвидит бесконечность этого процента и сулит Сонечкину судьбу её младшей сестре. Но именно отсюда неожиданно для героя прольётся на него самого поток сострадания и любви. От самой униженной, оскорблённой, оболганной девочки он получит духовную опору в своём собственном падении.

5. **Мать и сестра Раскольникова.** Тяжелее всего для Раскольникова видеть, как то же колесо начинает перемалывать его близких. Он отчётливо осознаёт, что жертва Дунечки мало отличается от Сонечкиной жертвы. Благопристойная проституция под видом брака, по мнению Раскольникова, подлее проституции явной. Чувство собственной вины и бессилия овладевает им так же, как Мармеладовым, и герой топит его в духовном запое.

Объективен ли образ мира, возникающий в сознании Раскольникова? Предложим ребятам вообразить, как воспринимает петербургские картины Разумихин. (Рассказ о прогулке по столичным улицам от лица Разумихина, сделанный одним из учеников, мог бы оттенить болезненную мономанию Раскольникова.) Интересно также сравнить видения Раскольникова и фрагменты некрасовского цикла «О погоде», созданного в 1858—1865 годах. Такое сопоставление позволит понять, что уродливые картины реальности видны не одному Раскольникову, но только у Раскольникова они складываются в стройную систему до-

казательств, нанизываются на общий стержень его теории, приобретают символический смысл.

Взгляд Раскольникова субъективен, но это не значит, что он неверен. Во многом его отношение к действительности разделяет и автор. В особенности близки их позиции в самом истоке, в мучительном сострадании к оскорблённой красоте, к чистоте, втоптанной в грязь. Образ поруганной женственности — один из сквозных мотивов в творчестве Достоевского. Этот образ служит приговором современному миру. Писатель показывает, что бесчеловечные теории во многом порождены бесчеловечным состоянием общества. Но, сближаясь с героем в оценке современной действительности, Достоевский отстраняется от него в поисках пути выхода из преступного состояния мира. Писатель стремится показать, что путь, избранный Раскольниковым, ведёт к нравственному тупику.



Домашнее задание

1. Перечитайте фрагмент части 3, главы 5: изложение Раскольниковым своей теории в квартире Порфирия Петровича. Выпишите цитаты, содержащие основные положения теории.

2. Составьте план-конспект рассказа о семействе Мармеладовых. Вывод о роли этой истории в романе запишите полностью.

2. В части 1, главе 1 («проба» Раскольникова) выберите и подчеркните в тексте слова, раскрывающие психологическое состояние героя.

УРОК 60.

Истоки и смысл теории Раскольникова. Преступление Раскольникова. Глубина психологического анализа в романе

Материалы к уроку. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание» (часть 1, главы 6, 7; часть 3, глава 5). Учебник. Статья «Теория Раскольникова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участия в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений.

Метапредметные: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть антигуманный смысл теории Раскольникова и её связь с современной писателю действительностью;
- показать мастерство Достоевского в анализе сложных состояний человеческой души.

Изложение теории Раскольникова не должно занимать много времени на уроке, поскольку сама по себе теория его проста и изложена очень ясно и доходчиво в разговоре Раскольникова с Порфирием Петровичем. Достаточно воспроизвести её основные положения в нескольких кратких формулах. Важнее помочь ученикам разобраться, в чём сила этой теории.

Ученики уже подготовлены к тому, чтобы ответить на этот вопрос. Предыдущие уроки показали, что теория Раскольникова:

1) опирается на массу повсеместных фактов реальной жизни, в которой действительно сильные попирают слабых без всяких угрызений совести и моральных терзаний;

2) связана с идеями и мнениями, которые «носятся в воздухе», разделяются большинством образованных людей, она концентрирует в себе самые распространённые настроения не только молодёжи, но и солидных господ вроде Лужина.

Теория Раскольникова утверждает имеющееся состояние мира как единственно возможное, оправдывает его, а значит, освобождает человека от морального стыда перед уродствами жизни, от сострадания к несчастным, от нравственных усилий по улучшению общества.

По точному замечанию Разумихина, в теории Раскольникова, в основном повторяющей все новейшие буржуазные теории, оригинальным является только разрешение крови по совести, т. е. освобождение преступника не только от общественного суда, но и от суда нравственного закона, живущего внутри человека. Вернее, Раскольников считает, что те, кто «право имеет», изначально лишены этого нравственного закона, и именно в этом видит их превосходство. Отсутствие совести становится, по Раскольникову, родовым признаком гения, сверхчеловека. Совесть же признаётся принадлежностью рабов, атрибутом «тварей дрожащих», средством нравственного порабощения слабых. Обратившись к статье учебника, десятиклассники смогут осмыслить богоборческий, антихристианский смысл теории Раскольникова, понять, почему Порфирий расспрашивает своего гостя о его вере в Новый Иерусалим и в воскресение Лазаря.

Достоевский не оспаривает идеи Раскольникова теоретически. Он показывает результаты воплощения их в жизни, предлагая читателю «по плодам» оценить их сущность. Рассмотрим вместе с учениками, как изображено в романе воплощение теории Раскольникова.

1. Напомним, что петербургская жизнь уже идёт по раскольниковской теории. Отвратительные её плоды предстают перед нами повсюду.

2. Важнейшее место в романе занимает проведённый Раскольниковым над самим собой эксперимент, совершённое им «по теории» преступление.

Анализ эпизода преступления может строиться на следующих вопросах и заданиях:

♦ Каковы особенности психологизма Достоевского?

(Автор раскрывает психическое состояние героя «изнутри», отмечая детально каждую мелькнувшую у него мысль, каждое мимолётное

чувство, а также их физические проявления: бледность или внезапный румянец, озноб, дрожание рук и т. д. Авторское описание, внутренний монолог и несобственно прямая речь героя — основные приёмы психологического анализа в романе.)

♦ На что обращает наше внимание автор, описывая в главе 6 приготовления Раскольникова к убийству и первые шаги по осуществлению своего замысла?

(Подчёркнуто безволие героя, его одержимость, предсказанное им же самим болезненное состояние.)

♦ Какие ощущения, чувства стремился вызвать Достоевский у читателя, описывая момент убийства?

(Вряд ли следует на уроке перечитывать и смаковать эту сцену. Лучше помочь ребятам осознать свои чувства в момент первого чтения (в том числе при помощи звуковых или цветовых ассоциаций) и показать, что Достоевский мастерски решает одну художественную задачу: заставив читателя увидеть всё происходящее глазами Раскольникова, как бы слиться с ним и физически ощутить ужас, отвращение, страх, сопутствующие преступлению. Зачем это нужно? Достоевский не пытается осудить Раскольникова, он добивается того, чтобы для читателя, пережившего всё вместе с героем, убийство стало внутренне невозможным, чтобы раз и навсегда мысли о насилии над человеком вызывали бы в памяти страшные образы главы 7 «Преступления и наказания», чтобы никакой соблазн теории или житейской пользы не пересилил чувства физического отвращения к пролитию чужой крови.)

В итоге ученики должны прийти к выводу о том, что «жестокость» Достоевского имеет художественное обоснование, является средством нравственного воздействия на читателя и включает в себя гуманистическое содержание.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение на тему «Как и почему возникла теория Раскольникова».

2. Подберите в тексте романа примеры, опровергающие хотя бы одно из положений теории Раскольникова.

3. Подготовьте выборочный пересказ на тему «История Дуни Раскольниковой».

4*. Проведите сравнительный анализ нигилизма Базарова и теории Раскольникова. Выводы оформите в виде сочинения-миниатюры.

УРОК 61

Идея и натура Раскольникова. Наказание героя

Материалы к уроку. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание» (части 2—5). Учебник. Статьи «Теория Раскольникова», «Идея и натура Раскольникова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть смысл названия романа, взгляд Достоевского на историю преступления Раскольникова;
- углубить представление о психологизме Достоевского.

Ученики без труда заметят, что композиция «Преступления и наказания» асимметрична. Преступление совершается уже в первой части. Остальные посвящены жизни Раскольникова после того, как он «преступил». Такое строение свойственно многим произведениям детективного жанра, основную интригу которых составляет ход расследования. Эта сюжетная линия есть и в романе Достоевского. Но главный интерес содержится не в ней. «Кто убил», знают или догадываются с самого начала почти все заинтересованные лица. Писателя интересует другое: почему убил и что будет с душой того, кто убил? В сжатом виде ответ на эти вопросы содержится уже в первой части романа: уже здесь показаны истоки теории Раскольникова, а нравственные мучения героя ещё до преступления предопределяют его будущее. В оставшихся пяти частях оба вопроса исследуются более пристально и глубоко. В исследовании причин преступления автор добирается до самых истоков. В последних главах Раскольников видит напечатанной свою статью, ту самую, в которой высказалась впервые его идея, он снова вспоминает об умершей невесте, с которой «много переговоров об этом», наконец, уже в эпилоге видит он сон, в котором истоки его нравственной болезни объясняются общей для человечества эпидемией незрелых идей. (См. в учебнике статью «Идеологический роман „Преступление и наказание“».)

В изображении нравственных последствий преступления писатель добивается необыкновенной глубины и убедительности. Предложим ученикам сопоставить последствия, предвиденные Раскольниковым, и те, которые оказались для него неожиданными.

Десятиклассники помнят, что болезненное состояние убийцы в момент и после преступления было предсказано Раскольниковым ещё в его статье. Он не угадал только силы и степени этой болезни. (Можно попросить учеников привести несколько примеров, ярко изображающих болезненное состояние героя.) Но главным последствием становится не болезнь, а чувство отчуждённости от людей, невыносимое одиночество, обрушившееся на Раскольникова. Чтение и комментирование двух-трёх сцен по выбору учителя раскроют пропасть, возникшую между героем и окружающими его людьми, особенно заметную в отношениях с близкими. (Первый визит к Разумихину — часть 2, глава 2, встреча с матерью и сестрой — часть 2, глава 7; часть 3, главы 1, 3.)

Здесь же мы находим сцены, в которых показано стремление Раскольникова хоть на миг прикоснуться к людям. (Сцена уличного пения —

часть 2, глава 6, разговор с Заметовым, встреча с Мармеладовыми — часть 2, глава 7 и др.)

Можно сосредоточить внимание на одном фрагменте части 2, главы 2 со слов: «На Николаевском мосту ему пришлось ещё раз вполне очнуться... Его плотно хлестнул кнутом по спине кучер одной коляски...» до слов: «Раскольников в бессилии упал на диван, но уже не мог сомкнуть глаз...» Выразительное чтение этого эпизода можно дополнить беседой:

- ♦ Как действует на Раскольникова великолепная панорама Петербурга?
- ♦ Каков символический смысл жеста Раскольникова, выбросившего в воду поданную ему милостыню? (Сопоставьте эту ситуацию с фактом из жизни самого писателя, описанным в статье учебника «Сибирь и каторга».)
- ♦ Что означает приснившийся ему в этот вечер страшный сон?

Вид Петербурга, всегда казавшийся Раскольникову холодным, теперь укрепляет преступника в его гордыне. Незримо присутствующий в пейзаже образ Петра I — одного из великих свершителей и кровопроливцев словно берёт под опеку своего последователя. Но от этого сердце героя наполняется холодом пустоты. Выбрасывая монетку, Раскольников отвергает сострадание людей, не хочет признать себя одним из них, готовится к борьбе за статус «право имеющего». И в ответ на гордыню рассудка кричит нечеловеческими голосами его загнанная в адские бездны душа. Достоевский показывает, что самым страшным наказанием героя становится нестерпимая душевная мука, много раз приводящая Раскольникова на грань самоубийства. Что же удерживает его от этого нового преступления? В чём залог нравственного возрождения героя? Ответить на эти вопросы поможет рассмотрение образа Раскольникова в системе персонажей романа.



Домашнее задание

1. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «„Наказание“ Раскольникова».

2. Подготовьте сообщение об одном из следующих персонажей (по вариантам): Пётр Петрович Лужин, Аркадий Иванович Свидригайлов, следователь Порфирий Петрович, Дмитрий Разумихин.

УРОК 62.

Второстепенные персонажи, их роль в повествовании

Материалы к уроку. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности, обогащение опыта сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной деятельности, развитие способности

вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.

Метапредметные: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть взаимосвязи главных и второстепенных персонажей в образной системе романа, роль антагонистов и «двойников» Раскольникова для воплощения авторского замысла;
- продолжить освоение понятий *герой, образ, система образов произведения*.

Проще всего организовать на уроке работу по группам, предложив каждой группе собрать материал для исследования образа одного из второстепенных героев и выполнить ряд заданий:

- рассказать о герое и охарактеризовать его;
- определить, какой тип художественных отношений связывает его с главным героем — Раскольниковым: сходство, контраст, параллелизм и т. д.;
- оценить роль данного героя в идейно-художественном мире романа.

Такой урок, достаточно прозрачный по композиции, позволит сосредоточиться на выявлении внутренних связей между персонажами, оценить мастерство Достоевского в построении художественного мира, многогеройного и пёстрого, но в то же время подчинённого единой художественной идее.

Единство системы образов обеспечивается прежде всего централизующей ролью Раскольникова. Все другие персонажи так или иначе вовлечены в его орбиту, а чаще всего именно его глазами увидены и оценены. Так, например, Лужин, с первых страниц залеймённый Раскольниковым как подлец, до конца романа всё более оправдывает эту характеристику. Так же неприятен Раскольникову и Свидригайлов. Но оба они не только противопоставлены Раскольникову, но и выполняют роль его «двойников», поскольку каждый из них руководствуется в жизни идеями, предельно близкими теории Раскольникова. Лужина его «философия» приводит к публичному позору, Свидригайлов кончает жизнь самоубийством. Так Достоевский укрепляет в сознании читателя убеждение в неизбежном жизненном крахе антигуманных теорий. В то же время на фоне Лужина и Свидригайлова высвечивается глубина и сила природы главного героя, бескорыстие его веры, человечность, скрытая за ожесточением. Недаром Раскольников, несмотря на своё преступление, любим, в то время как его двойники отвергнуты. Любовь и красота в образе Дунечки Раскольниковой отворачиваются от них навеки.

Раскольников и Порфирий не только следовательно и подследственный. Отношения между ними напоминают ту неразрывную связь, которой соединены Алёна Ивановна и Лизавета, Катерина Ивановна и Сонечка. Неразрывная связь палача и жертвы, мучителя и мученика, при этом мучитель сам отчасти страдает. «Без нас вам нельзя обойтись», —

говорит Порфирий Петрович Раскольникову, убеждая его прийти с повинной. Он тоже своего рода «двойник» Раскольникова: «Мне все эти ощущения знакомы, и статейку вашу я прочёл как знакомую». Тонкостью психологического чутья, знанием жизни, актёрством схожи эти герои. Следователь и преступник — враги, но именно в злейшем своём враге Раскольников находит искреннюю симпатию, поддержку, доброту. В поединке с Порфирием Петровичем проявляются и сила воли Раскольникова, и его изощрённый ум, и детская беззащитность.

Важное место занимает в системе образов романа Разумихин. Автор не только вкладывает в его уста многие свои мысли, но и наделяет его лучшими человеческими качествами: добротой, честностью, простодушием, неустойчивостью в самоотверженном служении ближнему. Дружелюбие этого героя, его неукротимый оптимизм, сила и бодрость в борьбе с житейскими трудностями контрастируют с мрачным и капризным характером Раскольникова, помогая понять, что жизнь не так беспросветна, как представляется Родиону Романовичу. Нищий студент Разумихин такой же представитель общественного движения 60-х годов XIX века, носитель тех же идей и взглядов. Но на его примере показано, что ясный разум и чистое сердце становятся препятствием на пути незрелых теорий, доброта к конкретному человеку спасает от губительной жажды облагодетельствовать всё человечество разом.

Особняком среди персонажей романа стоит маляр Миколка, сознавшийся в преступлении, которого не совершал. Это «двойник» Раскольникова из совсем другой — крестьянской, народной среды. Детская восторженность сочетается в нём с правдоискательством, глубокой верой. Образованному Раскольникову придётся ещё дорасти до Миколкиной самоотверженности и высоты того нравственного чувства, которое заставляет человека считать себя совинным во всех грехах человечества.

Анализ образной системы должен показать ученикам, как продумана структура романа, как все образы помогают выявить авторскую идею. Раскольников предубеждённым взглядом отыскивает в мире только то, что подтверждает его теорию, но в эту теорию не вписываются ни товарищеское бескорыстие Разумихина, ни жертва Николки, ни самоотверженность Сонечки Мармеладовой.



Домашнее задание

1. Подготовьте сообщение на тему «„Двойники“ Раскольникова в романе Достоевского „Преступление и наказание“».

2. Выберите в тексте романа эпизоды, раскрывающие образ Сони Мармеладовой, определите художественные приёмы, использованные Достоевским для создания этого образа.

3. Подготовьте выразительное чтение наизусть фрагмента из Евангелия от Иоанна о воскрешении Лазаря из Вифании, глава II (часть 4, глава 4).

Для индивидуальной работы

1*. Проанализируйте образ Лебезятникова, его место в романе, связь его монологов с идеями Чернышевского.

2*. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Почему Раскольников не покончил с собой?».

Раскольников и Сонечка. Нравственное возрождение героя

Материалы к уроку. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание» (часть 4, глава 4; часть 5, глава 4; часть 6, глава 7—8). Учебник. Статья «Раскольников и Сонечка».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть образ Сони Мармеладовой, объяснить её роль в судьбе Раскольникова;
- разъяснить ученикам смысл евангельских мотивов в романе Достоевского.

Начать работу на уроке можно с постановки проблемного вопроса: почему именно Соню выбирает Раскольников, чтобы сделать своё признание? Для глубокого ответа ученикам нужно будет выполнить несколько предварительных заданий:

1. Сжато передайте историю Сони, рассказанную Мармеладовым, сделав при этом акцент на мотивы её поступка. Дайте ответ на вопрос: кто виноват в трагедии Сонечки?

2. Проанализируйте два описания героини (часть 2, глава 7; часть 3, глава 4). Какие черты Сони стремится выделить автор?

3. Прочитайте выразительно и прокомментируйте сцену встречи Раскольникова и Сони в главе 4 части 4 романа. В ходе анализа можно опереться на следующие вопросы:

- ♦ Как выглядит комната Сони? Есть ли в её описании намёки на «профессию» её обитательницы?
- ♦ Что чувствует Соня, впервые видя у себя Раскольникова? Чего она ждёт от этой встречи? Как автор раскрывает её чувства?
- ♦ Зачем Раскольников мучает Соню страшными вопросами и предположениями? Что он стремится доказать?
- ♦ Зачем Раскольников просит Соню читать ему Евангелие? Почему он выбирает именно историю о воскресении Лазаря?
- ♦ Как раскрывается в сцене чтения Евангелия нравственный облик Сони? Что поражает в ней Раскольникова?
- ♦ Для чего автор подчёркивает сходство Сонечки с Лизаветой, их дружбу?
- ♦ Как подействовало чтение Сони на Раскольникова? Куда он зовёт её в этот миг? Почему он её выбрал?

В итоге ученики должны осознать, что в Сонечке Раскольников увидел своё отражение. Он считает её также проклятой, преступившей и по силе духа равной себе, а значит, достойной вместе с ним властво-

вать «над всем муравейником». Предметом специального обсуждения может стать вопрос о том, почему чтение Евангелия вызвало в Раскольнике вспышку демонической гордости и презрения к людям.

На следующем этапе урока в центре внимания сцена признания Раскольникова. Учитель может подробно прокомментировать эту сцену, ещё раз показав детям особенности психологизма Достоевского — подробнейшее изображение напряжённо-противоречивой душевной жизни героев. Но можно ограничить разбор и работой над вопросами: как и для чего собирался Раскольников открыть Сонечке правду и как это получилось на деле? Обратим внимание учеников на подчёркнутое автором сходство этой минуты в жизни Раскольникова с моментом убийства. В чём смысл такого сопоставления? Каковы нравственные следствия этого поступка героя?

С этой минуты и до конца романа путь героя предопределён: публичное признание в убийстве становится неизбежным, намечается и перспектива нравственного возрождения героя через очищение страданием. Надежду на духовное воскресение Раскольникова поддерживает аналогия между ним и умершим Лазарем, воскрешённым Божественной волей.

Завершить обсуждение можно вопросом: почему именно Соня становится опорой и спасением Раскольникова? (Ученики могут познакомиться с точкой зрения автора учебника и предложить своё понимание замысла Достоевского.)



Домашнее задание

1. Подготовьте устное сочинение на тему «Образ Сони Мармеладовой в романе „Преступление и наказание“».
2. Составьте сравнительную характеристику Сони и Дунечки.
3. Подберите материал к сочинению на тему «Сны Раскольникова и их роль в художественном мире романа».

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте выборочный пересказ на тему «Суд над Раскольниковым».
2. Предложите свои варианты продолжения истории Родиона Раскольникова: как могла сложиться его судьба после каторги.

УРОК 64

Раскольников в эпилоге романа. Нравственный смысл произведения, его связь с почвенническими взглядами Ф. М. Достоевского

Материалы к уроку. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание», эпилог. Учебник. Статьи «Сибирь и каторга», «Почвенничество Достоевского».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть идейно-композиционное значение эпилога;
- помочь ученикам осознать взаимосвязь философских взглядов Ф. М. Достоевского с художественными образами романа «Преступление и наказание».

На протяжении нескольких уроков ученики следили за нравственными мучениями героя, наблюдали, как он переходит от раскаяния к озлоблению, от тоски к презрительной холодности. Почему же Раскольников всё-таки приходит с повинной? Раскаивается ли он по-настоящему в этот момент? Свои размышления ученики могут сопоставить с мнением автора учебника (статья «Раскольников и Сонечка»).

Рассказ одного из учеников о суде над Раскольниковым и обстоятельствах, повлиявших на приговор, можно завершить вопросом: как сам герой воспринимает происходящее, стремится ли к облегчению своей участи?

Обратившись к описанию первого года каторги, подчеркнём, что Достоевский поделился со своим героем собственным жизненным опытом. Интересной страницей урока может стать сообщение об автобиографических мотивах в эпилоге романа, основанное на «Записках из мёртвого дома» и воспоминаниях о Достоевском.

- ♦ Завершились ли нравственные муки героя с началом формального наказания? В чём винит себя Раскольников и в чём оправдывает? Почему другие каторжане ненавидят его?

Размышляя об этом, ученики увидят, что нравственный переворот в душе героя ещё не наступил. Гордость и безверие Раскольникова по-прежнему отделяют его от людей, окружают пропастью, преодолеть которую способна только Сонечка.

Духовное преображение наступает «вдруг», без внешних причин, как бы по воле Провидения. Болезнь Раскольникова «от уязвлённой гордости» — последняя фаза его духовного кризиса. Сон, приснившийся во время этой болезни, свидетельствует о том, что смысл и причины собственного преступления становятся наконец видны Раскольникову, что он впервые начинает видеть свою духовную болезнь со стороны, а это и есть признак выздоровления. Истолкованию сна посвящена значительная часть статьи учебника. Предложим ребятам после знакомства с ней поразмышлять:

- ♦ О чём стремился предупредить своих современников Достоевский?
- ♦ Угрожают ли подобные эпидемии современному человечеству?
- ♦ В чём видит писатель защиту от идейных «стрихинов»?

Перед тем как прозвучит финальный фрагмент романа, обратим внимание учеников на пейзаж, символически воплощающий идею новой жизни, на присутствие евангельских ассоциаций в подтексте. Здесь

же десятиклассники могут поделиться своими предположениями о дальнейшей судьбе героя.

Выразительное чтение финального фрагмента завершит урок. Пусть в оставшееся время или дома ребята самостоятельно сформулируют главную идею романа, как они её понимают, в форме страницы из «Дневника писателя», т. е. от имени самого Ф. М. Достоевского.

Домашнее задание

Напишите сочинение на одну из следующих тем:

1. Нравственные уроки романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
2. Живёт ли сегодня теория Раскольникова?
3. Роль символических деталей в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
4. «Преступление и наказание» Достоевского как детектив.
5. Новое звучание темы «маленького человека» в истории семейства Мармеладовых.
- 6*. «Жестокый талант» или гений гуманности? (Мои размышления о творчестве Ф. М. Достоевского.) (Эссе.)

Язык литературы

По учебнику русского языка повторите требования к жанру рецензии (с. 205).

Используя ресурсы Интернета, приведите пример рецензии на одну из экранизаций романа «Преступление и наказание». Определите, соответствует ли текст жанру рецензии, укажите достоинства и недостатки (содержательные, стилистические). Подготовьте собственную рецензию на кинофильм.

*Прочитайте в учебнике русского языка материал о жанре проблемного очерка. Подберите пример проблемного очерка в одном из выпусков «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского. Определите, какой проблеме он посвящён, какова позиция автора, в чём он стремится убедить читателей и какие средства для этого использует.

Если тема очерка вас увлекла, напишите собственное рассуждение на эту тему.

Русская литературная критика второй половины XIX века

ОБЗОРНАЯ ТЕМА

1 час

УРОК 65.

Русская литературная критика второй половины XIX века

Материалы к уроку. Раздел учебника «Русская литературная критика второй половины XIX века». Ресурсы Интернета (по рекомендации учителя), например:

Энциклопедия Кругосвет. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. Раздел «Литература»: <http://www.krugosvet.ru/taxonomy/term/39>

Энциклопедия «Рубрикон»: <http://www.rubricon.com>

Литературная энциклопедия (М., 1929—1939. — Т. I—II): <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclp/>

и др.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, благодаря освоению результатов современного литературоведения и обращению к лучшим образцам литературной критики.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.

Предметные*: формирование представлений об основных направлениях литературной критики.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить знания об отдельных литературно-критических статьях, привлекавшихся на уроках;
- расширить представление учеников о литературной критике второй половины XIX века.

В связи с тем что работа на этом уроке должна решать задачи повышенного уровня сложности, уместно использовать форму семинара. Заранее подготовиться к нему ученики смогут под контролем и с помощью учителя, выполнив следующие задания в группах:

1-я группа

- Законспектируйте статью учебника «„Эстетическая критика“ либеральных западников».
- Подготовьте сообщение о представителях этого направления в литературной критике: П. В. Анненкове и А. В. Дружинине.
- Приведите цитаты из статьи, раскрывающие философские и эстетические основы взглядов критика.
- Дайте оценку «эстетической критике»: какие положения этой школы вам кажутся наиболее справедливыми, важными для оценки литературных произведений?

2-я группа

- Законспектируйте статью учебника «„Реальная критика“ революционеров-демократов».
- Подготовьте сообщение о представителях этого направления в литературной критике: Н. Г. Чернышевском, Н. А. Добролюбом.
- Приведите цитаты из статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в тёмном царстве», раскрывающие философские и эстетические основы взглядов критика.
- Дайте оценку «реальной критике»: какие положения этой школы вам кажутся наиболее справедливыми, важными для оценки литературных произведений?

3-я группа

- Законспектируйте статью учебника «Общественная и литературно-критическая программа нигилистов».
- Подготовьте сообщение о представителях этого направления в литературной критике: Д. И. Писареве, М. Антоновиче.
- Приведите цитаты из статьи Д. И. Писарева «Базаров», раскрывающие философские и эстетические основы взглядов критика.
- Дайте оценку критическим взглядам нигилистов: какие положения этой школы вам кажутся справедливыми, важными для оценки литературных произведений?

4-я группа

- Законспектируйте статью учебника «Литературно-критическая программа славянофилов».
- Подготовьте сообщение о представителях этого направления в литературной критике: А. С. Хомякове, К. С. Аксакове.
- Приведите цитаты из статьи учебника, раскрывающие философские и эстетические взгляды славянофилов.
- Подготовьте сообщение о славянофильских журналах.

5-я группа

- Законспектируйте статью учебника «Литературно-критическая деятельность почвенников».
- Подготовьте сообщение о представителях этого направления в литературной критике: А. А. Григорьеве, Н. Н. Страхове.
- Приведите цитаты из статьи А. А. Григорьева «После „Грозы“ Островского: письма к И. С. Тургеневу», раскрывающие философские и эстетические основы взглядов критика.
- Подготовьте тезисный конспект статьи Н. Н. Страхова „Отцы и дети“. Роман И. С. Тургенева».
- Дайте оценку критике почвенников: какие положения этой школы вам кажутся наиболее справедливыми, важными для оценки литературных произведений?

Во время подготовки учитель прорабатывает материал с каждой группой учащихся, разъясняя сложные для них эстетические понятия и подсказывая, как наиболее точно и доступно сформулировать для сверстников сообщения на заданные темы.

Во время урока каждая группа представляет своё направление литературной критики. Учитель при необходимости дополняет и уточняет информацию.

Завершить семинар можно обобщающей беседой по вопросам:

- ♦ Почему во второй половине XIX века оказалась невозможной «универсальная» литературная критика, представленная в 30—40-е годы XIX века лучшими из статей В. Г. Белинского?
- ♦ В чём ценность развития нескольких литературно-критических направлений для становления русской литературы?



Домашнее задание

1. По итогам семинара сформулируйте собственные принципы анализа и оценки литературного произведения для современной критики и публицистики.

2*. Познакомьтесь с образцами литературно-критических статей в современных литературных журналах. Какие традиции литературной критики XIX века можно в них обнаружить?

Язык литературы

Задание 1

1. Определите стиль текста. Укажите признаки стиля.

В числе многих идей В. Г. Белинского, оказавшихся плодотворными для русской культуры, была и мысль о важной, необходимой роли в формировании общественного самосознания произведений мемуарного характера. Называя их «летописями наших времён», великий критик призывал не только читать и публиковать автобиографии, записки, дневники, но и писать их. Призыв его стал предвидением. Русская мемуаристика совершает во второй половине XIX века качественный и количественный скачок; лучшие её творения становятся заметным явлением литературного процесса и предметом внимания со стороны читателей и критики; в её жанрах пишут люди разных убеждений, разного социального положения. Круг самого Белинского, среда сотрудников «Отечественных записок» и «Современника» дали целый ряд интереснейших мемуаристов: П. В. Анненкова, И. И. Панаева, А. Я. Панаеву и многих других. Разделял мнение Белинского о большой ценности мемуарной литературы автор «Былого и дум» А. И. Герцен. Свою исповедь оставил его друг и соратник Н. П. Огарёв. Пишет «Литературные и житейские воспоминания» И. С. Тургенев. И. А. Гончаров создаёт мемуарные «Заметки о личности Белинского» и воспоминания «В Университете» и «На Родине».

Каждый из мемуаристов своим путём пришёл к мысли оставить воспоминания. Личность, мировоззрение, жизненные перипетии, эпоха определили содержание воспоминаний, их особенности, их уровень, принципы отбора материала. (Г. Г. Елизаветина.)

2. Выпишите из толкового словаря определение понятий: *мемуары*, *мемуаристика*.

3. Какие литературные мемуары, упомянутые в тексте, вам знакомы?

4. Как вы думаете, в каком случае необходимо обращаться к мемуаристике при изучении истории литературы?

Задание 2

В главе «Описание» учебника «Русский язык» найдите отрывок из воспоминаний И. С. Тургенева о В. Г. Белинском (упражнение 306).

♦ Какое впечатление произвёл на вас этот фрагмент?

1. Сопоставьте его с фрагментом «Литературных воспоминаний» Д. В. Григоровича:

«Печатание повести „Деревня“ дало повод объяснению, которое мне во всех подробностях рассказывал В. П. Боткин вскоре после нашего знакомства. Несколько дней спустя после выхода декабрьской книжки „Отечественных записок“ собрались пить чай к Тургеневу; тут были Анненков, Панаев, Некрасов, Боткин и другие. Вошёл Белинский и с тою горячностью, которая всегда его отличала, начал преувеличенно хвалить мою повесть, говоря, что собирается написать о ней статью в „Современнике“. Ему стал так же горячо возражать Некрасов. Началось живое объяснение и кончилось тем, что Белинскому явственно было высказано, что прежде всего журнал „Современник“ не ему принадлежит и похвалы о том, что печатается в „Отечественных записках“, не могут быть допущены в „Современнике“. Белинский всё-таки похвалил повесть, но это была уже не статья, а скорее заметка; в ней

сказано было, что я не имею никакой способности к повестям, но обладаю дарованием для физиологических очерков. <...>

Авторитет Белинского, уважение и любовь к нему людей ему близких, из которых я знал только Некрасова и несколько Панаева, не допускали меня сердиться на него за его отзыв. Был ли я описан ему умышленно в неблагоприятном виде или другое что, но только в общении Белинского со мною заметна была некоторая холодность. Увлечённый его статьями, его авторитетом, я, может быть, продолжал бы заходить к нему в надежде сгладить невыгодное впечатление, но меня удерживали лица, его окружавшие, из которых многие были мне несимпатичны, удерживала также — сказать ли? — моя скромность. В кружке Белинского находились лица, внушавшие мне даже некоторый страх; их знание, бойкость речи, резкость суждений, вопросы, которые между ними обсуждались, — всё это, чувствовал я, было не по моим силам. <...> Белинский, человек в высшей степени пылкий и впечатлительный, искренно привязанный к друзьям, нередко, однако ж, переносил свои увлечения то к одному из них, то к другому; отсюда происходила та переменчивость, то внезапное пристрастие, в котором его упрекали лучшие его приятели. <...>

Белинский сам, впрочем, часто признавался в своей слабости к увлечениям. Панаев, самый, быть может, искренно преданный из друзей его, передаёт таким образом слова Белинского: „Я и теперь часто каждый день рассчитываюсь с каким-нибудь своим прежним убеждением и постукиваю его, а прежде так у меня было, что ни день, то новое убеждение. Вот уж не в моей натуре засесть в какое-нибудь узенькое определенье и блаженствовать в нём“.

Упоминаю здесь о склонности Белинского к быстрым переходам и увлечению не с тем, конечно, чтобы ставить их ему в упрек. Увлечаться могут только люди, у которых в душе священная искра, — люди, одарённые богатою, одушевлённою натурой, способные сильно испытывать впечатления и горячо принимать их к сердцу или мозгу. Такие люди, при всей своей неровности, всегда оставляют после себя результат в том или другом роде, смотря по своей специальности; во всяком случае, от них больше пользы, чем от людей, ко всему равнодушных, прямолинейных, обсахаренных в узком эгоизме, прикрывающих его видом благоразумия и строгой рассудительности».

2. Сочетание каких типов речи встречается в этом тексте? Назовите их. Укажите признаки каждого из этих типов речи.

3. Укажите микротемы, объединяющие фрагменты воспоминаний Тургенева и Григоровича.

4. Какие дополнительные краски к портрету В. Г. Белинского, нарисованному Тургеневым, добавляет Григорович?

5. Расскажите, как прочитанные фрагменты дополнили ваше представление о литературном процессе 40-х годов XIX века и о роли Белинского в литературной жизни того времени.

Поиски путей сближения с народом в общественной жизни России в 70—80-х годах XIX века. Идеал народности в литературе

ОБЗОРНАЯ ТЕМА

1 час

УРОК 66.

Поиски путей сближения с народом в общественной жизни России в 70—80-х годах XIX века. Идеал народности в литературе

Материалы к уроку. И. С. Тургенев. «Новь» (фрагменты).
Ф. М. Достоевский. Дневник писателя (фрагменты). А. П. Чехов.
«Дом с мезонином».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, благодаря освоению результатов современного литературоведения и обращению к лучшим образцам литературной критики.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; *формирование представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле; владение начальными навыками литературоведческого исследования историко-литературного и теоретико-литературного характера.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам связь народнических идей с творчеством русских писателей второй половины XIX века, влияние народничества на литературный процесс;
- вызвать учеников на размышления об идеале народности в искусстве, литературе последних десятилетий XIX века.

Ученикам известно, что ноты сочувствия простому человеку, стремление приносить благо народу с помощью литературы присутствовали у многих писателей уже в начале XIX века. Они стали важнейшими мотивами творчества писателей «гоголевской школы» в 40—50-е годы XIX века. Тургенев и Некрасов, Лев Толстой и Гончаров были союзниками в общем деле борьбы за освобождение крестьян от крепостного рабства. После долгожданного манифеста 1861 года общее ликование улеглось быстро. Результатами реформы остались недовольны все: и помещики, и мужики (вспомним, как говорится об этом у Некрасова: «Порвалась цепь великая, / Порвалась — расскочилась: / Одним концом по барину, / Другим — по мужику!...»).

Уместно включить в урок сообщение об экономическом и политическом положении России в 70-е годы XIX века, это раскроет ученикам исторические корни народничества. Здесь же необходимо напомнить школьникам о конкретных проявлениях народнического движения, его наиболее ярких представителях. Таким образом, урок будет иметь интегрированный характер. В нём могут принять участие учителя истории.

Но объяснить массовое хождение в народ только экономическими причинами нельзя. Никакие беды крестьян не могли бы заставить сотни юношей и девушек из обеспеченных семей оставить привычный с рождения круг и образ жизни и пойти в нищие сёла помогать жалким и больным людям, если бы русская культура (прежде всего литература) не воспитала в них чуткую совесть, ненависть к буржуазному паразитизму.

«Мне кажется иногда, что я страдаю за всех притеснённых, бедных, жалких на Руси... нет, не страдаю — а негодную за них, возмущаюсь... Что я за них готова... голову сложить», — говорит героиня романа И. С. Тургенева «Новь». Марианна и её друг Нежданов мечтают: «...мы будем полезны, наша жизнь не пропадёт даром, мы пойдём в народ...»

Верное высоким целям, утверждаемым литературой, поколение семидесятников было готово идти в народ. Литература предсказала, запечатлела и во многом направила это движение.

♦ Какую новую цель ставят перед своими читателями русские писатели в 70—80-е годы XIX века? В чём они видят достойное дело для чистых молодых сердец и рук?

Революционеры-демократы видели в хождении в народ прежде всего средство агитации, надеясь подтолкнуть крестьян к восстанию. Поэт Л. Н. Трефолев обращается к России:

Надейся! Исчезнут тираны,
Исчезнут коварство и ложь,
Надейся! Ты вылечишь раны,
Венец свой терновый сорвёшь.
(«К России». 1877)

В стихах Г. А. Мачета, ставших одной из самых популярных революционных песен, скорбь о погибшем товарище сменяется пророчеством о мщении:

Замученный тяжкой неволей,
Ты славную смертью почил...
В борьбе за народное дело
Ты буйные кости сложил... <...>

Как ты — мы, быть может, послужим
Лишь почвой для новых людей,
Лишь грозным пророчеством новых
Грядущих и доблестных дней...

Но знаем, как знал ты, родимый,
Что скоро из наших костей
Подымется мститель суровый,
И будет он нас посильней!

(«Последнее прощанье». <1876>)

Исторические факты красноречиво расскажут о судьбе первой волны народничества. Дело Веры Засулич, процесс 193 и т. д. Но никакие даты и документы не раскроют так ясно и глубоко причины краха революционного народничества, как роман И. С. Тургенева «Ночь» (учитель может вкратце познакомить учеников с творческой историей романа и откликами на него современников). Можно предложить ученикам сопоставить фрагмент романа, описывающий попытку Нежданова взбунтовать крестьян (глава 23, выразительное чтение или пересказ, близкий к тексту), и картину И. Е. Репина «Арест пропагандиста» (1880). Ученики смогут выявить идейно-тематическое сходство: противопоставление революционера-агитатора всем окружающим, в том числе и мужикам, которых пытался агитировать герой; сходство деталей: крестьянская одежда символизирует стремление слиться с народом, а тёмный колорит обеих картин передаёт тьму невежества и злобы, которую пытаются победить герои. Различие заключается не только в сюжете. Главное — различная трактовка образа героя.

- ♦ Каким увидел революционера-народника Тургенев? А каким изобразил его Репин? Как вы думаете, какое изображение точнее? (Ученики могут не прийти к единому мнению. Важно подчеркнуть, что Тургенев, в отличие от Репина, видит слабость революционного народничества в душевной слабости самих народников, в их удалённости от настоящей крестьянской жизни.)

Как известно, на смену первой революционной волне в условиях реакции пришла вторая, с её «теорией малых дел». Чтобы приблизить ребят к пониманию духа того времени, можно напомнить им всем знакомый с детства рассказ «Филиппок», подчеркнув его связь с просветительской и гуманитарной деятельностью русской интеллигенции 70—80-х годов XIX века.

Учитель может познакомить учеников также с сюжетом рассказа А. П. Чехова «Дом с мезонином». После выразительного чтения или пересказа фрагмента спора художника и Лидии ученикам может быть предложено определить, на чьей стороне автор. В чём правы и в чём неправы оба героя? (Можно найти подсказки в статье учебника «Люди, претендующие на знание правды».)

Но были и другие пути и способы сближения с народом.

Лев Николаевич Толстой в 70-е годы XIX века выдвигает идею «опрощения», предлагая людям из высших слоёв общества добровольно отказаться от несправедливой собственности и эксплуатации чужого труда. Вернуться к простым, природным потребностям и обеспечить их удовлетворение личным трудом — вот что предлагает писатель. Толстой первым подаёт пример опрощения, отказываясь от принадлежащей ему собственности в пользу родных, тачая в своей мастерской сапоги и отказываясь от писательства как от ненужной роскоши.

Какой отклик в обществе нашли идеи Толстого? Рассказ об этом может стать темой одного из ученических докладов. (Обратим внимание на то, что, по мысли Толстого, нужно не жалеть народ, а приблизиться к нему по способу жизни, тогда получится слиться с ним в сознании правды и красоты.)

Несколько иначе видит задачу Ф. М. Достоевский. В «Дневнике писателя», в статье «Русское решение вопроса», он пишет: «Если вы почувствовали, что вам тяжело есть, пить, ничего не делать и ездить

на охоту, и если вы действительно это почувствовали и действительно так вам жаль „бедных“, которых так много, то отдайте им своё имение, если хотите, пожертвуйте на общую пользу и идите работать на всех... И если не хотите собирать, как Влас, на храм Божий, то заботьтесь о просвещении души этого бедняка, светите ему, учите его... Надо заботиться больше о свете, о науке и о усилении любви» («Дневник писателя» за 1877 год). При этом Достоевский не считает опрощение обязательным. По его убеждению, служить всем можно и обучаясь в университете. «Не раздача имения обязательна и не надевание зипуна... обязательна и важна лишь решимость ваша делать всё ради деятельной любви, всё, что возможно вам...».

Ученики могут сами ответить, в чём принципиальная разница позиций Толстого и Достоевского и в чём главное сходство между ними.

Далее обратим внимание школьников на то, что при любых переменах для писателей остаётся неизменная вера в народ и убеждённость в том, что без сближения с ним невозможна жизнь интеллигенции. Постепенно в духовных исканиях русских писателей созревает мысль о том, что не народу нужно навязывать чуждые ему понятия и мысли интеллигенции, а у него учиться правде-истине. «...Это мы должны преклониться перед народом и ждать от него всего, и мысли, и образа...» — писал Достоевский в феврале 1876 года.

В конце урока ученики могут написать небольшое сочинение-рассуждение на тему народности в литературе, опираясь на мысль Ф. М. Достоевского: «Но за литературой нашей именно та заслуга, что она, почти вся целиком, в лучших представителях своих и прежде всей нашей интеллигенции, заметьте себе это, преклонилась перед правдой народной, признала идеалы народные за действительно прекрасные».



Домашнее задание

1. Расскажите о народническом движении в России, используя в качестве примеров фрагменты литературных произведений.
2. Сравните «почвенничество» Ф. М. Достоевского и «опрощенье» Л. Н. Толстого.
- 3*. Самостоятельно проанализируйте рассказ А. П. Чехова «Невеста».
- 4*. Составьте список литературных произведений, в которых отражена тема «хождения в народ».

Л. Н. Толстой

15 часов

УРОК 67.

Этапы биографии писателя и их отражение в творчестве

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Детство. Отрочество. Юность» (фрагменты: повторение изученного). Учебник. Статьи «Родовое

гнездо», «Детство», «Отрочество и юность», «Молодость на Кавказе», «Толстой — участник Крымской войны», «Уход и смерть Толстого».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, создателя великой литературы, носителя высоких духовных идеалов.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя (Л. Н. Толстого) в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам значение разных этапов жизни писателя для формирования его духовного мира, их роль в становлении сложной и противоречивой личности Толстого, в выработке его жизненной философии;
- актуализировать и углубить знания учеников об изученных ранее произведениях Толстого.

Жизненный путь Л. Н. Толстого во всей его сложности, конечно, не откроется перед учениками за сорок минут. Такая задача невыполнима, поэтому учителю очень важно так отобрать материал и таким образом организовать работу, чтобы, во-первых, максимально использовать уже имеющиеся у ребят знания и, во-вторых, не пытаться «объять необъятное», помочь десятиклассникам ощутить главное: грандиозный масштаб личности Толстого, поистине ренессансную широту его человеческой натуры и творческого дара. «Он человек был, человек во всём» — эта шекспировская строчка может послужить не только эпиграфом, но и лейтмотивом урока.

В согласии с материалом учебника главное внимание необходимо уделить тем фактам биографии писателя, которые повлияли на формирование его гуманистических идеалов.

1. Детство. Семья.

Примерный круг вопросов:

- ♦ Можно ли назвать детство писателя счастливым? Как сам Толстой оценивает его?
- ♦ Какие качества характера, черты личности своих близких, подмеченные в детстве, Толстой впоследствии особенно ценил и в других людях?
- ♦ Какие чувства, мечты, идеалы воспитала в будущем писателе игра в «муравейных братьев»?
- ♦ Почему Толстой считает детство важнейшей эпохой в жизни человека?

(В ответах на все эти вопросы ученики могут использовать не только материалы учебника, но и знакомую им повесть Л. Н. Толстого «Детство», разумеется, не отождествляя при этом автобиографические мотивы произведения с документальной автобиографией.)

2. Годы становления.

- ♦ Как оценивал зрелый Толстой стремление своей юности «стать комильфо»? Почему аристократ по происхождению становится проповедником демократизма, прощения, народности?

(Здесь уместно будет напомнить ребятам об одном герое Толстого — русском офицере Жилине («Кавказский пленник»). В его образе воплощает писатель лучшие черты народного характера: мужество и простоту, человечность и патриотизм.)

- ♦ Какие открытия сделал Толстой, окунувшись в жизнь казачьей станицы?
- ♦ Как обогатился жизненный опыт молодого писателя за время пребывания в осаждённом Севастополе?
- ♦ Какие качества таланта Толстого поставили его после первых же публикаций наравне с признанными авторами?

(Краткую характеристику творческого метода Толстого на примере повести «Детство» можно использовать как подсказку для размышлений.)

3. Творческая зрелость.

- ♦ Какими целями была обусловлена просветительская деятельность Л. Н. Толстого в начале 60-х годов XIX века? Почему задуманное не осуществилось?
- ♦ Какие ростки в русской общественной жизни дал яснополянский опыт Толстого?
- ♦ Как нравственные убеждения писателя проявлялись в организации им собственного семейного мира? (Лучшим ответом на этот вопрос была бы экскурсия в Ясную Поляну, хотя бы кинематографическая или заочная в форме презентации.)
- ♦ Чем вызван отказ писателя от литературного творчества в 80-е годы XIX века?

4. Л. Н. Толстой на рубеже веков.

- ♦ Какую роль играет Толстой — его голос, авторитет — в общественной жизни России последних десятилетий XIX — начала XX века?
- ♦ В чём видит Толстой свои обязанности перед народом, какие пути их исполнения выбирает?
- ♦ Какие драматические противоречия наполняют последние годы жизни писателя? Как удаётся Толстому их преодолевать?
- ♦ Какой символический смысл вкладывали современники (а затем и потомки) в предсмертный уход Толстого?

Раскрыть эти вопросы учитель может, используя статьи учебника, дополнительную литературу, заранее подготовленные сообщения учеников. Кроме того, можно предложить несколько вопросов, позволяющих создать нехрестоматийное изображение великого человека и тем самым приблизить его к учащимся. Например:

- ♦ Какие черты характера Толстого вызывали наибольшее раздражение у его современников, служили причиной конфликтов с равно-великими и духовно близкими ему людьми?
- ♦ Какие диаметрально противоположные убеждения с одинаковой страстностью исповедовал Толстой в разные периоды своей жизни?
- ♦ Какие качества собственной натуры ненавидел и презирал писатель, как боролся с ними?

Важно, чтобы ученики осознали, что величие Толстого-человека не в идеальной и безупречной жизни, а в необычайной совестливости, в

беспримерно строгом суде над собой, в страстной жажде обретения истины.



Домашнее задание

1. Сделайте сообщение на тему «Диалектика души и диалектика характера в произведениях Л. Н. Толстого».
2. Составьте план рассказа о жизненном пути писателя.
- 3*. Подберите примеры проявлений детскости в героях романа «Война и мир». Почему Толстой ценил в людях детскость?

УРОК 68.

Политические и философские взгляды Л. Н. Толстого

Материалы к уроку. Учебник. Статья «Религиозно-этические взгляды Толстого».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности, воспитание нравственного сознания и поведения.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

ЗАДАЧА УРОКА:

- раскрыть единство устремлений Толстого в его жизненных исканиях, стабильность главных нравственных ценностей, организующих его духовный мир вопреки противоречивым теоретическим взглядам.

И вновь перед учителем стоит сложнейшая задача: объяснить ученикам, каковы были убеждения Толстого. Но это невозможно, ведь взгляды писателя находились в постоянном диалектическом становлении, развитии. Остановка на какой-либо «неподвижной идее» в принципе чужда мировоззрению художника, утверждавшего, что только в бесконечном борении жив человек, а спокойствие считавшего «душевной подлостью». Поэтому, характеризуя политические и философские взгляды Толстого в ходе лекции, мы только выделяем наиболее яркие этапы, временные ориентиры, становившиеся жизненной платформой адептов Толстого, его учеников, но не самого писателя.

Наша цель на данном уроке — подготовить учеников к восприятию философского звучания «Войны и мира», поэтому рационально лишь вкратце остановиться на таких понятиях, как «непротивленчество», «об-

новлённое христианство», и на антиэстетической теории Толстого. В центре внимания должны быть проблемы взаимодействия личности и истории, личности и массы, истории и народа.

Можно предложить ученикам вспомнить основные этапы формирования взглядов Толстого на общинную, роевую жизнь (от детской игры в «муравейных братьев» до чувства сопричастности общенародному подвигу в севастопольские дни).

- ◆ В чём, по Толстому, ценность роевой жизни?
- ◆ Как объясняет Толстой причины распада национального единства в современную ему эпоху?
- ◆ Какие примеры национального единства обнаруживает Толстой в русской истории?
- ◆ Какие пути нового обретения единства провидит и проповедует писатель?

Размышления над последним вопросом должны привести к центральной для Толстого *идее нравственного самосовершенствования*. Единение народа, по мысли Толстого, стихийно достигается в моменты опасности общегосударственной. Но в мирной жизни достичь его можно только через преодоление каждой личностью эгоизма, тщеславия, самолюбия, через совершенствование себя верой, страданием, трудом. Учитель покажет десятиклассникам, что опрощение, непротивление, отрицание художественного творчества — разные способы нравственного самосовершенствования, на разных этапах жизни казавшиеся Толстому наилучшими.

В заключение предложим ученикам поразмышлять о том, кто из русских писателей-современников наиболее близок Толстому по своим идеалам и ценностям. (Это позволит ещё раз подчеркнуть оригинальность взглядов писателя и в то же время его неразрывную связь с генеральной линией русской литературы XIX века в поиске высших духовных ценностей — Красоты, Добра и Правды.)

Домашнее задание

Повторите особенности *эпопеи* как литературного жанра. Подготовьте сообщение на тему «„Война и мир“ как роман-эпопея».

Для индивидуальной работы

1*. Расскажите о педагогической деятельности Л. Н. Толстого в 60—70 годы XIX века.

2*. Кратко расскажите, опираясь на учебник, в чём заключался смысл конфликта Толстого с государством и церковью.

3*. Посмотрите фильм С. А. Герасимова о жизни Льва Толстого. Напишите о своих впечатлениях.

УРОК 69.

«Война и мир» как роман-эпопея. Творческая история произведения

Материалы к уроку. Учебник. Статья «Творческая история „Войны и мира“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с эволюцией замысла Толстого, раскрыть связь творческой истории «Войны и мира» с формированием исторических взглядов писателя;
- углубить знания о свойствах эпопеи;
- раскрыть основные жанровые признаки «Войны и мира».

С основными обстоятельствами работы Л. Н. Толстого над романом ученики могут познакомиться в статье учебника «Творческая история „Войны и мира“». Писатель сам раскрыл логику движения замысла от развившегося явления к его истокам. Учитель имеет возможность на этом примере ярко проиллюстрировать особенности реалистического искусства в целом: стремление не только изобразить, но и всесторонне исследовать то или иное явление действительности, изучить его причины и последствия. Также история работы писателя над романом раскрывает диалектическую природу мышления Толстого-художника, его способность видеть в каждом оформившемся состоянии общества результат борьбы противоречивых стремлений. (Так, современная ему общественная жизнь оказывается результатом поражения декабристов, само же декабрьское восстание — следствием войны 1812 года, но и торжество России в Отечественной войне не могло, по Толстому, состояться без пережитого ранее аустерлицкого позора). Движение Толстого в глубь истории теоретически могло быть бесконечным. Почему же он всё-таки выбирает границами своего повествования 1805 год и начало 20-х годов XIX века?

Ответ скрыт в судьбе писателя, в том, как на этом этапе развиваются его взгляды. Ученики уже знают о том, как формировались взгляды Толстого на историю, роль в ней народа и отдельной личности. Мы видели, что эпоха национального единства (1812 год) в сознании писателя противопоставлена современной раздробленности общества. Стремление выявить глубинные связи между частными судьбами и движением истории заставляет Толстого сосредоточиться на том периоде, который эту взаимосвязь наиболее отчётливо выявляет.

Взгляды писателя и в равной мере житейские обстоятельства предопределили и жанровую специфику романа. В эти годы Толстой реально чувствует себя участником жизни государственной, организуя деятельность яснополянской школы, выступая в роли ходатая по крестьянским делам. «Мысль семейная» в его романе также рождается из самого непосредственного бытового контекста. Так частное и общенародное на редкость гармонично уравниваются в восприятии художника, обуславливая уникальную художественную гармонию «Войны и мира».

Об отличиях романа Толстого от традиционных образцов этого жанра подробно сказано в учебнике. Ученики могут выписать эти отличия

в виде кратких тезисов. Далее необходимо вспомнить, что им уже известно о жанре эпоса, и убедиться, что все присущие этому жанру черты свойственны «Войне и миру». Подробный анализ художественных особенностей произведения будет осуществлён на следующих уроках по мере углубления в него. Важно, чтобы учитель не забывал указывать на черты синтеза романа и эпоса по ходу работы. (Дополнительно можно раскрыть ученикам, что Толстой опирался на опыт Пушкина в романе «Капитанская дочка» и трагедии «Борис Годунов», показать, что именно здесь Толстой находит зерно изображения в единстве «судьбы человеческой, судьбы народной», которое разовьётся в его «Войне и мире».)

Учитывая знакомство учеников с биографическими материалами учебника, можно предложить ребятам ответить на вопрос: какие факты и предания из истории собственной семьи, своих предков использовал Толстой в романе, почему он это сделал? (Важно здесь показать ученикам, что писатель использовал эти факты не только из личного пристрастия, но потому, что видел в них типическое содержание, отражение национальных основ русской жизни.)



Домашнее задание

Подготовьте сообщение на тему «Жанровое своеобразие „Войны и мира“».

Для индивидуальной работы

1. Найдите в учебнике и выпишите в тетрадь отличия «Войны и мира» от западноевропейских романов XIX века.
2. Подберите несколько примеров, показывающих единство частного и исторического в романе-эпосе «Война и мир».
3. Попробуйте объяснить, чем вызван интерес писателей 60—70-х годов XIX века (Толстого, Некрасова) к судьбам декабристов.

УРОК 70.

Сатирическое изображение большого света в романе. Противостояние Пьера Безухова пошлости и пустоте петербургского общества

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир». Том 1, часть 1, главы 1—6, 12—13, 18—21; часть 3, главы 1—2. Учебник. Статьи «Жизненные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть отношение Толстого к светскому обществу;
- показать, какими средствами создаётся сатирическое изображение света в романе «Война и мир»;
- начать сбор материала для характеристики главных героев романа.

Почему роман-эпопея, призванный отразить судьбу народную, начинается подробным изображением пустейшего события — вечера в салоне Анны Павловны Шерер? На первом уроке по роману до конца понять смысл этого не удастся, но можно наметить излюбленный путь Толстого: от внешнего к внутреннему, от поверхностного к более глубокому. Жизнь большого света — самый поверхностный слой национальной жизни, но именно он — самый привлекательный, блестящий, изысканный. Мы знаем, что и сам Толстой прошёл искушение блеском комильфо, значит, в его изображении высшего света есть личная нота. Какова она? Какой видится автору аристократическая верхушка России? Как выражается его отношение к ней? Над этим и предстоит поразмышлять ребятам на уроке.

Характеристику хозяйки салона может дать один ученик; обратим при этом внимание на то, какие выражения сменяются на лице Анны Павловны. Оказывается, этих выражений очень немного и все они заранее предопределены: в разговоре с гостями оживление и порывы, сдержанная улыбка; «глубокое и искреннее выражение преданности... соединённое с грустью» при упоминании об императрице; «торжественное участие» возле старой тётушки; беспокойное, опасливое выражение при виде Пьера. Героиня как будто меняет маски. Пытаясь заглянуть в её душу, мы находим и там маску неизменного «энтузиазма», которую Анна Павловна носит «по обязанности» много лет. Такие же маски видит Толстой на лицах почти всех посетителей салона: небрежная любезность князя Василия, светлая улыбочка и блестящие белые зубы маленькой княжны, скушающий взгляд князя Андрея, притворный интерес княгини Друбецкой. Так же прикрыты маской дружеской заботливости и подлинные чувства, интересы гостей (поиск покровителей, желание узнать о настроении двора и т. п.). Высшее воплощение эта особенность светских людей находит в детях князя Курагина. «Прекрасная Элен» и «милый Ипполит» — их маски закреплены ярлычками-прозвищами. Перечитаем описание этой пары и подумаем, почему Толстой рисует их вместе, подчёркивает их сходство. Десятиклассникам нетрудно понять мысль писателя: Элен — блестящая внешность светского общества, Ипполит — его уродливая изнанка. В его поведении выражается явно то, что скрывается у других под внешней учтивостью и светскостью: пошлость, пустота, нравственная нечистоплотность. Отсутствие подлинной духовной жизни компенсируется поддельной активностью. В каких образах выражает Толстой неестественность, механистичность этой кажущейся жизни? («Разговорная машина», «жужжащие веретёна», «виконт, сервированный, как что-то сверхъестественно-утончённое» и т. д.) Подлинная жизнь притаилась где-то поблизости: она в резких морщинах князя Василия, в неожиданно доброй улыбке князя Андрея, в исплаканном лице Друбецкой. Она прячется, чувствуя, что здесь неуместна. И только с простодушным и по-детски доверчивым Пьером настоящая жизнь врывается в салон, вызывая глубокий ужас

хозяйки. Почему Анну Павловну так беспокоит Пьер? Рассуждая об этом, школьники отметят искренность героя, его отзывчивость ко всякому высказанному чувству, живую мысль, готовую высказаться с полной искренностью, т. е. всё то, что опасно для «разговорной машины», что недопустимо в среде «комильфо».

Пьер выделяется из всех не только крупной нескладной фигурой, но и своей задушевной улыбкой. Сам того не желая, он с первых страниц противопоставляет светской мертвечине своим живым умом и непосредственностью.

Сцену в квартире Анатоля и Долохова обсудим коротко, в русле вопроса: что добавляет этот эпизод к характеристике Пьера? (Отметим «бесхарактерность» героя, его податливость внешним влияниям.)

Затем вслед за Толстым перенесёмся в пышную залу, где умирает граф Безухов. Казалось бы, здесь, перед лицом вечного таинства, люди должны сбросить маски. Но не тут-то было. Снова автор глазами Пьера подмечает «заданные» выражения на лицах Курагина, Катишь, Анны Михайловны. Только на миг личины спадают, и открывается хищная деловитость Друбецкой, злобная ненависть княжны, стариковская слабость князя Василия. Наконец, сцена борьбы за мозаичный портфель становится итоговым приговором: светская жизнь в салоне Шерер отталкивает своей ненатуральностью, но настоящая жизнь тех же самых людей ещё отвратительнее — в ней царят жадность, корысть, злоба. Пьер опять остаётся непричастен всеобщей комедии. Его наивный взгляд открывает читателю фальшь происходящего, хотя сам герой постоянно убеждает себя, что всё так и должно быть, что всё идёт правильно. Толстой показывает, что герой ещё не сформировал свои убеждения, что он ещё не в состоянии отличать добро от зла, что часто влияние светского круга заглушает в нём инстинкт истины и добра.

Поняв это, ученики легко ответят на вопросы, относящиеся к эпизоду женитьбы Пьера на Элен Курагиной:

- ♦ Почему этого брака желают Курагины? Как относятся к Пьеру и Элен окружающие? Что удерживает Пьера от объяснения? Как показывает Толстой колебания героя? Что заставляет Пьера согласиться с навязанной ему ролью?

Ученики заметят, что, кроме естественного влечения к красавице Элен, Пьером руководит всё то же мнение света. Общее удовольствие от предстоящего брака внушает ему мысль, что иначе быть не может, и заглушает сомнения. Серьёзнейшей жизненной катастрофой обернётся для Пьера эта женитьба.

Подведём итог при помощи вопроса: какую роль в жизни лучших людей своего времени играет светское общество? (Мы убедились, что, даже презирая свет или оставаясь чужими ему, умные и чистые люди попадают под его влияние и влияние это оказывается разрушительным для их судеб.)

Домашнее задание

1. Подготовьте характеристику одного из второстепенных героев романа, принадлежащих к светскому обществу (Борис Друбецкой, Берг, Анатолий Курагин, Жюли Карагина).

2. Перечитайте сцены жизни светских салонов Петербурга во время Отечественной войны 1812 года (том 3, часть 2, глава 6; том 4, часть 1, главы 1—3). Впишите в тетрадь дополнения по изученной теме.

3. Подготовьте пересказ-анализ эпизода «Визит Курагиных в имение Болконских» (том 1, часть 3, главы 3—5).

4. Подготовьте выразительное чтение и анализ эпизода «Дуэль Пьера с Долоховым». Объясните роль этого фрагмента в романе.

УРОК 71

Семьи Ростовых и Болконских: различие семейного уклада и единство нравственных идеалов

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир» (том 1, часть 1, главы 7—11, 14—17, 22—25).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: воспитание готовности к служению Отечеству, его защите на примере образов литературных героев, вызывающих восхищение и уважение своим служением России; формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этического-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участия в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть основные нравственные ценности, на которых основана семейная жизнь Ростовых и Болконских;
- показать общенациональный характер этих ценностей.

Обширный материал этой темы целесообразно распределить между двумя группами учащихся, предложив им одинаковые задания и вопросы.

1. Подготовить выразительное чтение (инсценирование) эпизодов, наиболее ярко показывающих образ жизни Ростовых / Болконских.

2. Охарактеризовать старших представителей семьи: графа Илью Ростова / старого князя Болконского.

3. Выбрать из ряда слов, характеризующих взаимоотношения родителей и детей, те, которые больше соответствуют семье Ростовых / Болконских: любовь, нежность, ответственность, понимание, ласка, доверие, уважение, послушание, почтительность, откровенность, наказание, поощрение, баловство, строгость, справедливость, настойчивость, порывистость, внимательность, снисходительность, взаимопомощь. Обосновать свой выбор примерами из текста.

4. Проанализировать эпизод, раскрывающий отношения между братом и сестрой Болконскими / детьми в семье Ростовых.

5. Объяснить, как связан семейный уклад Ростовых / Болконских с жизнью всего народа, как он влияет на состояние государства и общества.

В ходе такой работы ученики выявят существенные различия в бытовых проявлениях двух русских дворянских семей, отметят, что природная, стихийная душевность Ростовых противоположна суровой духовности, интеллектуальности Болконских. Если в первой семье растёт прежде всего *семьянин*, то во второй воспитывается *гражданин*. В то же время главные нравственные ориентиры в двух семьях одинаковы: это любовь, искренность (честность), единство поколений в понимании смысла и цели человеческой жизни, взаимное уважение и преданность членов семьи, любовь к своему Отечеству.

Переходя от изображения света к семейным сценам, Толстой показывает действительную жизнь русского дворянства, раскрывает истоки нравственного облика лучших его представителей. Особенно внимательно учитель должен отнестись к последнему вопросу (он может стать предметом коллективной работы уже без разделения на группы). Эпизод прощания княжны Марьи с братом и сцена пляски Даниила Купора в доме Ростовых помогут в поиске ответа. Глубокая вера княжны Марьи и душевная широта Ильи Андреевича Ростова — качества, общие для дворянства и простого народа. Уход на войну князя Андрея и Николая Ростова является выражением тех общественных устремлений (социальная активность, патриотизм, чувство ответственности), которые противостоят эгоизму аристократической верхушки.

В качестве итогового задания можно предложить ребятам небольшое сочинение или устный ответ на вопрос: какую из семей вы взяли бы за образец для строительства своей семейной жизни?

Домашнее задание

1. Расскажите о традициях и ценностях семейства Курагиных.
2. Составьте план сопоставительной характеристики Наташи Ростовской и княжны Марьи Болконской.

Для индивидуальной работы

1. Идеальным воплощением русской женщины уже в XIX веке считалась Татьяна Ларина. Какие черты пушкинской Татьяны можно увидеть в героинях Толстого?

2*. Сопоставьте семейные страницы «Войны и мира» и повести Л. Н. Толстого «Детство». Выводы запишите.

УРОК 72.

Изображение безнравственной сути войны 1805—1807 годов. Аустерлицкое сражение, его роль в судьбе князя Андрея Болконского

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир» (том 1, часть 1, главы 16, 24; часть 2, главы 1—21; часть 3, главы 7—19; том 2, часть 2, гл. 15—21).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; воспитание нравственного сознания и поведения.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать отношение Толстого к войне 1805—1807 годов как к бессмысленному и антигуманному действию;
- раскрыть влияние событий 1805—1807 годов на мироощущение князя Андрея и Николая Ростова;
- помочь ученикам осознать, как развенчивает Толстой кумиров толпы.

Тема войны входит в роман с первых строк. О её необходимости толкуют в салоне Шерер, о ней говорят и на обеде у Ростовых, и в кабинете князя Болконского. Организуем в классе вступительную беседу по теме.

♦ Как относится к будущей войне русское общество?

(Большинство признаёт её справедливой, необходимой, многие желают её начала. Отдельные голоса недовольных (маленькой княгини, Шеншина) тонут в общем хоре.)

♦ Какие мотивы движут людьми, собирающимися вступить в бой с Наполеоном? (Достаточно обратиться к образам Николая Ростова и князя Андрея Болконского.)

Ученики заметят, что у героев нет ни личной вражды, ни ненависти к французам. Князь Андрей, напротив, восхищается Бонапартом как великим полководцем. Кроме того, он стремится убежать от света, от нелюбимой жены, мечтает о славе. Николай идёт на войну, потому что «так положено», так все молодые офицеры поступают. Преданность государю, желание отличиться перед ним — главный мотив его поступков.

♦ Понимают ли герои, что такое война?

(Мы видим, как Николай и князь Андрей заняты своими планами, повседневными мелочами, отношениями с другими людьми. Страшное лицо войны ещё не открывалось им.)

Остановимся подробнее на эпизоде боевого крещения Николая Ростова (том 1, часть 2, глава 8). Проследим, как меняются чувства и мысли юнкера Ростова в этом эпизоде. Впервые здесь Толстой показывает, как не совпадает реальность войны с тем, что представляется людям: «...рубить... было некого», зажечь мост нечем, раненого подхватили другие. Растерянность Николая и страх смерти сливаются с острым сознанием красоты природы, ценности жизни: «...во мне одном и в этом солнце так много счастья, а тут... стоны, страдания, страх и эта неясность, эта поспешность... Вот опять кричат что-то, и опять все

побежали куда-то назад, и я бегу с ними, и вот она, вот она, смерть, надо мной, вокруг меня... Мгновение — и я никогда уже не увижу этого солнца, этой воды, этого ущелья...» Проходит опасность, и снова героям овладевают привычные вопросы, как смотрят на него окружающие, достойно ли он себя вёл и т. д. Контрастом к чувствам новичка Ростова служит радость полковника, звучно отрубившего «красивое слово *наповал*». (Можно заменить или дополнить эту работу анализом эпизода главы 19: ранение Николая Ростова под Шенграбенном.)

Автор заставляет нас задуматься над вопросами:

- ♦ Кому и для чего нужна эта война? Почему люди участвуют в ней?
- ♦ Какие впечатления раскрывают характер войны князю Андрею?

(Выборочный пересказ-анализ учителя или подготовленного ученика охватит эпизоды: ссора князя с Жерковым, поездка его в Брюнн к австрийскому императору, встреча с русскими дипломатами, наблюдение за беспорядком в отступающих войсках (спасение лекарской жены), зарождение мечты о спасении армии, осмотр позиций в лагере Багратиона.)

Кратко остановимся на эпизоде перемирия.

- ♦ Почему возможно братание, мирные разговоры и шутки посреди военных действий? Мог ли произойти такой эпизод в 1812 году?

Ученики отметят, что солдаты воюют, не понимая причин и смысла этой войны, не испытывая ненависти к врагам, по приказу, а не по личному стремлению.

- ♦ Какие открытия делает князь Андрей во время Шенграбенского сражения?

Наблюдая за поведением Багратиона, князь впервые осознаёт, что ход сражения зависит не от замыслов военачальника, а от других причин. Он открывает для себя роль Тушиных, величие их несприметного героизма.

Но несмотря на то, что оба героя открывают для себя неприглядные будни войны, они далеко не сразу осознают её бессмысленность. Мерзость происходящего поражает их на миг и снова прячется за привычными действиями людей, уверенных, что всё идёт так, как должно.

От изображения людских масс Толстой обращается к образам тех, чьими именами, чьей волей, как представляется всем, движутся эти массы, творится история. Наполеон и Александр I не только главы воюющих государств. Каждый из них — кумир, объект восхищения и поклонения. Князь Андрей убеждён в политическом и полководческом гении Наполеона, мечтает повторить его путь, добиться славы. Николай Ростов с восторгом видит государя под Вишнау и мечтает только умереть на его глазах.

Обратимся к эпизоду, раскрывающему чувства и мысли каждого из героев накануне Аустерлицкого сражения (конец 12-й — начало 13-й главы части 3, 1-го тома). Учитель поможет ученикам выявить тематический параллелизм этих двух небольших фрагментов, заметить, как воспоминания о родных, о мирной жизни затмеваются в князе Андрее и Николае Ростове мечтами о славе, о подвиге в глазах своего кумира. Толстой раскрывает неестественность того, что ради любви или просто внимания к себе совершенно чужих, далёких людей каждый из них готов пожертвовать счастьем близких, родных, любящих матери, сестры, отца, жены.

Аустерлиц становится страшным уроком для всей русской армии, в том числе и для любимых героев Толстого.

Выразительное чтение фрагмента главы 16 (князь Андрей поднимает в атаку батальон) или просмотр кинофрагмента можно оставить без комментария, лучше добиться максимального эмоционального воздействия текста (кадров фильма).

Затем в главе 19 (Наполеон на поле сражения и в лазарете перед русскими ранеными) попросим ребят выбрать и прочитать вслух строчки, раскрывающие новое состояние души князя Андрея, объяснить, почему померк в его глазах прежний кумир.

Несколько забегая вперёд, можно проследить, как подобное совершается и с Николаем Ростовым. Для него Аустерлиц обернулся разочарованием в себе, так как он не сумел в критический момент оказать услугу императору Александру I, упустил свой долгожданный случай. Новая война с Наполеоном в 1806 году и пережитые Николаем разочарования медленно продвигают его к тому перевороту в сознании, который мгновенно настиг князя Андрея. Обратим внимание ребят на чувства героя в Тильзите во время заключения мира между Россией и Францией (том 2, часть 2, глава 21): «В душе поднимались страшные сомнения. То ему вспоминался Денисов со своим изменившимся выражением, с своею покорностью и весь госпиталь с этими оторванными руками и ногами, с этой грязью и болезнями... То ему вспоминался этот самодовольный Бонапарт с своей белой ручкой, который был теперь император, которого любит и уважает император Александр. Для чего же оторванные руки, ноги, убитые люди?.. Он заставлял себя на таких странных мыслях, что пугался их». Заставляя себя не рассуждать, криком и вином отгоняя страшные прозрения, Николай Ростов останется честным и усердным офицером, но детская восторженность перед императором уже не вернётся к нему.

В итоге обобщим наблюдения, предложив ученикам самостоятельно сформулировать те художественные задачи, которые решает Толстой в главах, посвящённых войне 1805—1807 годов. (После индивидуальной работы учеников формулировки могут быть скорректированы совместно.)

1. Толстой раскрывает бесчеловечность войны как таковой, несоответствие реального облика войны со стереотипными представлениями о ней.

2. Писатель показывает бессмысленность, ненужность для России войны 1805—1807 годов, её антинародный характер, обусловивший поражение русской армии.

3. Автор показывает, что главной движущей силой этой войны является тщеславие высших слоёв общества (при пассивном подчинении солдатской массы), он противопоставляет тщеславию истинные ценности: любовь и жизнь.

4. Толстой показывает, как в условиях войны отчётливее проявляются нравственные качества людей, сползают маски, но в то же время суеда и неразбериха, сопутствующие войне, увеличивают количество неправды и несправедливости в мире.

5. Писатель изображает нравственную эволюцию лучших людей, прошедших войну и осознавших величие простых ценностей мирной жизни.



1. Подготовьте сообщение на тему «Аустерлиц в судьбе князя Андрея».

2. Подготовьте выразительное чтение одной из своих любимых сцен романа с участием Наташи Ростовой.

Для индивидуальной работы

1. Расскажите, как участие Толстого в Крымской войне повлияло на создание военных сцен в «Войне и мире».

2*. Составьте пересказ-извлечение на тему «Образ императора Александра I в романе „Война и мир“».

УРОК 73.

Образ Наташи Ростовой

Материалы к уроку. Учебник. Статья «Наташа Ростова». Л. Н. Толстой. «Война и мир» (том 1, часть 1, главы 7—11, 14—17; том 2, часть 1, главы 1—2, 10—12, 15—16; часть 3, главы 2—3, 11—17, 19—24; часть 4, главы 1—13; часть 5, главы 6—22).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Метапредметные: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях; *умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть средства, которыми создаёт образ героини Л. Н. Толстой, приёмы выражения авторского отношения к герою;
- показать роль образа Наташи в образной системе романа.

Не стоит на уроке разъяснять ученикам, в чём прелесть Наташи Ростовой. Если этого не добился Толстой своим художественным изображением героини, то слова учителя, скорее всего, будут бесполезны. Лучше воспользоваться этой темой для того, чтобы раскрыть систему ценностей, из которой исходит писатель в оценке своих героев, и таким образом прийти к пониманию, почему Наташа любима Толстым. А в том, что она любима, никто из учеников не усомнится уже после первого описания героини. Ребята могут найти приёмы, при помощи которых автор создаёт живой и яркий портрет, передаёт своё восхищение Наташей.

Как видим, автор в «Войне и мире» откровенно высказывает своё отношение к героям. Мы с первых страниц знаем, кто вызывает его симпатию, а кто — насмешку или презрение. Постараемся обобщить наблюдения и понять, за что автор любит или не любит своих героев. Для простоты выберем только женские персонажи.

Ученики легко назовут среди не любимых автором Веру Ростову, Жюли Карагину, Элен Безухову, м-ль Бурьенн и княжну Катишь.

Любимы автором Наташа и княжна Марья, княгиня Ростова и Марья Дмитриевна Ахросимова.

Сопоставление «любимых» и «нелюбимых» позволит чётко определить ненавидимые Толстому качества характера: холодная рассудочность, самодовольство, экзальтированность, жеманство и кокетство, корыстолюбие и хитрость. Наконец, все отдельные недостатки меркнут перед нравственной пустотой и бездушием Элен.

Простота, искренность, чуткость, сердечность — качества любимых героинь Толстого.

Но и среди них Наташе отводится особое место. Большая часть романских коллизий так или иначе связана с ней (только «романов» на протяжении книги она переживает пять).

Дополним характеристику героини. Для этого предложим ученикам кратко передать эпизод с участием Наташи, который им особенно запомнился. Одного из учащихся попросим выписать на доске качества характера, которые в этом эпизоде проявились. Направляя и корректируя работу, учитель предложит прочесть отрывки наиболее важных эпизодов (например, сцены первого бала или пляски Наташи в доме дядюшки). При необходимости задаст вопросы для уточнения наблюдений ребят:

- ◆ Почему князь Андрей, вспоминая свой танец с Наташей, находит в ней что-то «непетербургское»?
- ◆ Как переживает Наташа свою любовь к князю Андрею и разлуку с ним?
- ◆ В каких ситуациях проявляется душевная чуткость героини, её интуиция, художественная одарённость?
- ◆ Как вы понимаете слова Пьера о Наташе: «Она не удостоивает быть умной»?
- ◆ В чём значимость сцены пляски Наташи в романе?
- ◆ Каких людей привлекает и каких отталкивает Наташа?

Подробнее остановимся на эпизоде увлечения Наташи Анатолом Курагиным.

- ◆ Почему Наташе нравится Элен? Какую роль сыграла неудачная встреча Наташи с родными жениха? Как передаёт Толстой неестественность, «помутнение чувств» героини? С какими ещё «историческими» и «частными» страницами романа переключаются эти сцены? Почему именно Пьер оказался способен понять и оправдать Наташу?

После беседы по этим вопросам предложим ученикам познакомиться с тем, как объясняет увлечение Наташи автор учебника, высказать своё мнение по этому поводу. Закончить обсуждение можно вопросом: в чём смысл данного эпизода, какова его роль в романе?

- ◆ Какие новые стороны жизни открываются Наташе после её ошибки? Что новое нам открывается в героине в главах, повествующих о её заботах о раненом князе Андрее и о матери после гибели Пети? Что дала Наташе дружба с княжной Марьей? По-

чему, встретив Наташу в Москве после войны, Пьер не сразу её узнал? Какие чувства сделали её снова узнаваемой? (Эти вопросы могут стать основой беседы в том случае, если роман прочитан учащимися до конца.)

Отдельным этапом урока может стать просмотр сцены из фильма «Война и мир» с участием Наташи в исполнении Л. Савельевой и беседы о том, какие свойства героини лучше всего удалось передать актрисе.

В итоге можно сделать вывод, что любовь Толстого к Наташе обусловлена не её нравственной безупречностью, а тем, что она живая, внутренне подвижная, развивающаяся личность, в которой воплотились наиболее ценные автором свойства женского (и человеческого) характера.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте план-конспект сочинения на тему «Автор и его герои в романе „Война и мир“».

2. Расскажите о важнейших этапах в жизни Наташи Ростовой по 3—4-му томам романа «Война и мир».

Для индивидуальной работы

1*. Подготовьте доклад по теме «Способы выражения авторской оценки героев в романе „Война и мир“».

2*. Используя дополнительные источники, ответьте на вопрос: с кого образован «милый идеал» Наташи Ростовой?

УРОК 74.

Духовные искания любимых героев Толстого: Пьера, князя Андрея, Наташи и Николая Ростовых

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир». Учебник. Статья «Жизненные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: воспитание готовности к служению Отечеству, его защите на примере образов литературных героев, вызывающих восхищение и уважение своим служением России.

Метапредметные: умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях; владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам, что способность к внутреннему росту, духовному продвижению является главным критерием оценки человека в творчестве Толстого;

- продолжить освоение понятий *диалектика души, диалектика характера*.

Следуя логике целостного пути освоения романа, учитель вправе ограничить материал рамками 1—2-го томов или перенести урок по данной теме на более поздний этап изучения, например сделать его предпоследним в системе уроков по «Войне и миру». Также учитель может предложить ученикам самостоятельно отобрать материал по теме и отчасти определить характер работы с ним, т. е. самим предложить, какой эпизод необходимо проанализировать подробно, какие передать сжато. Естественно, такое задание должно быть дано предварительно и распределено по группам. Для освоения вопроса подойдёт форма семинара. Примерный план его может быть таким:

1. Вступительное слово учителя о мастерстве Толстого-реалиста, изображающего человека в становлении, развитии. (Учитель может подчеркнуть, что способность к развитию свойственна далеко не всем героям Толстого.)

2. Краткое сообщение на тему «Статичные герои в „Войне и мире“». (В чём проявляется статичность Элен, Берга, Веры Ростовой, Анны Шерер и др.? Как оценивает этих героев Толстой?)

3. Доклад ученика на тему «Духовные искания князя Андрея Болконского». (По ходу доклада слушателям предлагается составить план-конспект «Этапы духовной эволюции героя».)

Вопросы для обсуждения:

- ♦ Как семейное воспитание повлияло на характер, направление поисков князя Андрея?

(Ученики могут отметить, что, воспитанный прежде всего как гражданин, герой ищет себя в сфере политической и общественной деятельности, сфера семьи для него «узка», а религиозные искания тоже практически закрыты впитанным с детства «вольтерьянством».)

- ♦ Какую роль в нравственном становлении князя Андрея сыграли: а) его близость к Кутузову в годы первой и второй войн с Наполеоном; б) любовь к Наташе Ростовой?

4. Доклад ученика на тему «Духовные искания Пьера Безухова». (Ученикам предлагается обдумать вопросы по содержанию доклада.)

Вопросы для обсуждения:

- ♦ Чем привлекательны для Пьера масонские идеи? Какой душевной потребности героя они отвечают? Почему Пьер разочаровывается в масонстве?
- ♦ В чём отличие сферы духовных исканий Пьера от сферы князя Андрея? Шире она или уже?
- ♦ Как показывает Толстой формирование не только взглядов, но и характера героя? (Назовите эпизоды, в которых нравственное возмужание Пьера проявляется наиболее отчётливо.)

(Последуют вопросы учеников, уточняющие и углубляющие содержание доклада.)

Можно предложить также сопоставить два эпизода: разговор Пьера и князя Андрея на плотине в Богучарове (том 2, часть 2, глава 12) и сцену признания князя Андрея Пьеру в любви к Наташе Ростовской (том 2, часть 3, глава 22) и сформулировать вывод.)

5. Дискуссия на тему «Можно ли говорить о духовных исканиях Наташи и Николая Ростовых?».

(Ученики могут высказать противоположные мнения. Задача учителя — показать, что Толстой ценит в своих героях не только силу мысли, рефлексии, сознательный поиск идеала, но и подсознательное накопление нравственного опыта, смутную, но могучую душевную работу, как в Наташе и Николае.)

6. Выполнение классом заданий:

1) покажите, опираясь на текст, как меняется Наташа после встречи с раненым князем Андреем и после его смерти;

2) докажите, что история дружбы с Долоховым и проигрыша привела к новому этапу в жизни Николая Ростова;

3) расскажите о внутренней борьбе Николая Ростова после его знакомства с княжной Марьей Болконской.

7. Заключительное слово учителя (подведение итогов семинара, оценка работы учеников). Ученикам предлагается оформить материалы урока в виде плана-конспекта сочинения, выбрав одного из героев.

Домашнее задание

1. Изложите тезисно рассуждения автора о причинах исторических событий (том 3, часть 1, глава 1).

2. Перескажите близко к тексту фрагмент «Выздоровление Наташи» (том 3, часть 1, глава 17).

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте рассказ о нравственных исканиях княжны Марьи Болконской.

2. Сжато перескажите эпизод «Бунт крестьян в Богучарове», объясните его роль в романе.

УРОК 75

Война 1812 года в судьбах героев романа. Изображение Л. Н. Толстым народного характера войны

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир» (том 3, том 4). Учебник. Статья «„Война и мир“ как роман-эпопея».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою страну, прошлое и настоящее многонационального народа России, создателя великой литературы, носителя высоких духовных идеалов.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить осмысление художественного метода Толстого, выявить единство частного и исторического в романе «Война и мир»;
- раскрыть средства, при помощи которых автор показывает народный характер войны 1812 года.

Начать урок можно с вопроса: с каким духовным багажом подошли к 1812 году герои романа? Отвечая на этот вопрос, ученики должны будут на новом уровне использовать знания, полученные на предыдущем уроке. Это позволит сделать обобщение: к началу наполеоновского нашествия любимые герои Толстого подходят с грузом разбитых надежд, разочарований, стыда и недовольства собой. Случайно ли это? Нравственный кризис каждого из героев тайно связан с позором, пережитым Россией в предшествующем десятилетии. (Подробнее эту связь можно выявить в работе над статьёй учебника.)

Каждому из любимых героев Толстого кажется, что жизнь его кончена. Но мы уже знаем, что в каждом из них таится огромный запас жизненных сил и способность к внутреннему движению. Так и происходит. После тяжкого нравственного недуга постепенно оправляется Наташа Ростова.

Прочитаем выразительно или выслушаем в пересказе, близком к тексту, фрагмент о говении и причащении Наташи.

- ♦ Что становится, по Толстому, источником возрождения героини?
- ♦ Как показывает автор восстановление нравственного облика Наташи? Стала ли она прежней?
- ♦ Как изменяет Пьера открытая им в себе любовь к Наташе?
- ♦ Какие мотивы заставляют князя Андрея вступить на службу? Как меняются его намерения с развитием военных действий?
- ♦ Как показано Толстым влияние начала войны на настроения и чувства героев?

Ученики должны проследить за тем, как постепенно в жизни героев личные мысли и заботы отступают на второй план, заменяются более общими интересами: своим полком занят князь Андрей, организацией ополчения — Пьер, ожиданием известий из армии, хлопотами о Пете — семья Ростовых.

Толстой знает, что отношение к войне как к личному делу приходит к людям не сразу. Показательны в этом отношении сцены в обстреливаемом Смоленске. Поначалу люди даже не осознают грозящей им опасности, продолжают свою прежнюю жизнь. Но постепенно в них рождается сознание общей беды, и ненависть к врагам объединяет купца, поджигающего своё добро, и князя Андрея, который, вопреки приказу командующего, этому не препятствует.

Одному из учеников можно предложить пересказать и проанализировать эпизод бунта в Богучарове. При необходимости учитель поможет раскрыть значение этого фрагмента. (Толстой раскрывает силу «центробежных» стремлений в народной жизни. Что мешает крестьянам понять горе княжны Марьи? Почему для богучаровских крестьян беда Смоленска «чужая»? Эгоистические интересы ослепляют их. Война становится народной, когда она касается каждого.)

- ♦ Где находит Толстой единство людей, преодоление личного в стремлении к общей цели? (Это главы, посвящённые Бородинскому сражению.)

- ♦ Раскройте, используя цитаты, впечатления Пьера накануне, во время и после Бородинского сражения.
- ♦ Объясните, почему Пьер оказался на поле боя. Что ищет он среди солдат? Какую роль играет сцена прощания с Долоховым? Как меняется герой после сражения?
- ♦ Прочитайте выразительно речь князя Андрея накануне битвы. Какие мысли Болконского разделяет автор? В каких ближайших эпизодах это раскрывается? Выпишите главную мысль этого монолога.

Так мы постепенно приходим к выводу, что народный характер войны раскрывается автором не только в его отступлениях, но прежде всего в поступках героев.

- ♦ Приведите ещё примеры поступков людей, продиктованных «скрытой теплотой патриотизма».

Ребята вспомнят возмущение княжны Марьи советом м-ль Бурьенн остаться в Богучарове под властью французов, решение Ростовых пустить в дом раненых и предоставить им подводы, желание Пьера остаться в Москве и убить Бонапарта.

- ♦ Какие проявления ложного патриотизма высмеивает и осуждает Толстой?

Писатель с насмешкой показывает фальшивые потуги светских людей изобразить патриотов: запрет на французский язык, отказ от посещения спектаклей французской труппы и т. д. Возмущение Толстого вызывают «патриотические» зверства, такие, как расправа над Верещагиным. Автор учит нас отличать истинный патриотизм от мнимого, видеть разницу между народом и толпой.

Народной, по Толстому, война становится не только потому, что в неё вступает народ, т. е. мирное население, но потому, что каждый вступивший в войну ощущает себя частью единого народа, разделяет со всеми чувство национального оскорбления и ненависти к врагу.

Толстой поднимает важнейшую философскую проблему: отменяет ли война нравственные ценности милосердия, сострадания, человечности? Оправдана ли жестокость по отношению к врагам, оскорбившим твою Родину? Обратимся к части 3 тома 4, где изображается партизанская война. В первых главах автор даёт свою оценку этому явлению. (Ученики выберут и прочитают главные суждения писателя.) Мы видим, что Толстой признаёт естественными и целесообразными действия партизан. Они отвечают духу и смыслу народной войны.

Но в последующих главах Толстой заставляет нас оценивать поступки людей, которым партизанская война предоставила максимальную свободу действий. Проведём беседу по следующим вопросам:

- ♦ Каков смысл военной операции, задуманной Денисовым и Долоховым?
- ♦ Почему командиры партизанских отрядов не хотят присоединяться к крупным частям?
- ♦ В чём смысл спора между Долоховым и Денисовым о пленных? На чьей стороне автор?
- ♦ Почему свидетелем спора и дальнейших действий Долохова и Денисова Толстой делает Петю Ростова?

Ученики должны увидеть, что партизанская война даёт свободу действий тем, кто не любит и не умеет подчиняться. Это качество объединяет Денисова и Долохова. Но на фоне войны ещё ярче выступают различия между ними. Денисов, хоть и отрастил бороду, сохраняет по-

нения о чести, свойственные дворянину и офицеру, он не может убивать безоружных, даже зная, что брать пленных неразумно. Долохов, подчеркнуто подтянутый и чисто выбритый, гораздо ближе к Тихону Щербатому. Он так же готов убивать французов, не считаясь ни с какими «рыцарскими» правилами.

Можно предложить ребятам сравнить рассуждения Долохова с мыслями князя Андрея накануне Бородины. Выражения их одни и те же, но одинаковы ли их мотивы? Можно ли представить себе, что князь Андрей поступает, как Долохов?

Детский взгляд Пети Ростова создаёт освещение этих сцен. Петя не анализирует действия старших, он восторгается холодным бесстрашием Долохова, но чистота нравственного чувства заставляет его испытывать неловкость рядом с Тихоном Щербатым, с симпатией относиться к пленному французскому барабанщику. Юность и доброта Пети выступают тем нравственным мерилom, которое заставляет читателя помнить о высших, абсолютных ценностях, а не только о целях народной войны. Война всё-таки «самое гадкое дело в жизни», даже если она народная. Толстой не позволяет читателю забывать об этом. Сцена гибели Пети — страшное напоминание о сущности любой войны. (Ученики, как правило, знакомы с этим фрагментом романа с 5—6 классов, важно, чтобы они заново осмыслили его в контексте всего романа.) Обратим внимание ребят на отношение Денисова и Долохова к гибели Пети. Для Денисова она становится страшным потрясением, Долохов находит в ней новое оправдание своей жестокости.

Показывая ужас войны, Толстой в то же время раскрывает её бессилие остановить общий ход жизни. Во время войны люди продолжают встречать и терять друг друга, любить, совершать и исправлять ошибки. Предложим ученикам кратко передать основные события, подтверждающие это (новое сближение Наташи с князем Андреем и его смерть, знакомство Николая Ростова с княжной Марьей и любовь к ней). Как в этих эпизодах раскрывается автором духовный рост героев?

Закончить урок можно кратким выводом о том, какую роль сыграла война 1812 года в судьбах героев, их нравственном становлении.



3 Домашнее задание

1. Составьте подробный план сочинения на тему «Война 1812 года в изображении Л. Н. Толстого».
2. Составьте план рассказа о Платоне Каратаеве. Отметьте в тексте цитаты, которые можно включить в него.
- 3*. Подготовьте сообщение о взглядах Л. Н. Толстого на историю.

УРОК 76

Наполеон и Кутузов. Взгляд Л. Н. Толстого на роль личности в истории

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир» (том 1, часть 2, главы 1—3, 13—21; часть 3, главы 8—12, 14—19; том 2, часть 2, главы 6, 15—21; том 3, часть 1, главы 1—7, 9—15, 21—23; часть 2, гла-

вы 1, 6, 7, 15—35; часть 3, главы 1—5, 19—23, 26; том 4, часть 2, главы 1—10, 15—19; часть 3, главы 1—2, 16—19; часть 4, главы 4—11. Эпилог, часть 2. Учебник. Статья «„Народ“ и „толпа“», «Наполеон и Кутузов».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участия в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы; *формирование представлений об индивидуальном авторском стиле на примере Л. Н. Толстого.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть основные положения философии истории Л. Н. Толстого;
- показать, как образы Наполеона и Кутузова связаны с философской концепцией автора.

Историко-философские рассуждения автора рассыпаны по многим главам «Войны и мира», поэтому рационально дать одному или нескольким ученикам предварительное задание выбрать в тексте или сформулировать самостоятельно основные тезисы концепции Толстого, сверить свои наблюдения со статьёй учебника. В помощь ученикам можно предоставить план-вопросник:

1. В чём видит Толстой истинную причину исторических событий? Какие признанные другими историками причины он считает ложными?
2. Какую роль в исторических событиях отводит писатель обыкновенным людям?
3. Как оценивает Толстой значение «великих людей» в истории?

Результаты своей работы ученики предложат классу в начале урока, после дополнений и уточнений учителя и других ребят тезисы запишут все учащиеся.

Наибольшую трудность для учеников представляет не усвоение теоретических формулировок Толстого (они многократно повторяются автором, о них чётко сказано и в учебнике), а постижение связи между этими общими положениями и художественными образами романа. К сожалению, для большинства читателей рассуждения автора «Войны и мира» так и остаются своеобразным довеском к романному повествованию. Учитель должен добиться того, чтобы школьники увидели, как философская мысль писателя пропитывает всю художественную ткань романа-эпопеи, лишь сгущаясь в авторских рассуждениях.

Для этого на центральном этапе урока сосредоточим внимание именно на истории героев Толстого. Отталкиваясь от выводов пре-

дыдущего урока (о влиянии истории на судьбы героев), проследим теперь, как герои повлияли на ход истории. К таким размышлениям постоянно подталкивает нас Толстой (например, в главе 4 части 1 тома 4, рассказывая о военной службе Николая Ростова и его поездке в Воронеж). Предложим ученикам доказать парадоксальное суждение Толстого: «Только одна бессознательная деятельность приносит плоды, и человек, играющий роль в историческом событии, никогда не понимает его значения. Если он пытается понять его, он поражается бесплодностью». Для этого нужно привести примеры поступков героев романа, полезных и бесполезных для победы над Наполеоном.

Ученики могут назвать следующие факты: Ростовы уезжают из Москвы; княжна Марья из Богучарова, заботясь о своей жизни; князь Андрей едет в армию, чтобы отыскать Анатоля; Денисов возглавляет группу партизан, чтобы проявить свои способности и быть подальше от начальства; Николай подавляет бунт в Богучарове, только чтобы помочь княжне Марье, и т. д. Но все эти действия способствуют победе России, так как подобные *поступки* совершаются множеством людей. С другой стороны, попытки Пьера спасти человечество от Бонапарта выливаются в нелепую возню с цифрами, не приводят ни к какому результату. Самыми бесполезными людьми на войне оказываются военачальники и государи (ученики сумеют доказать это на примерах Шенграбена, Аустерлица, Бородина). Ярким подтверждением мысли Толстого может стать разбор сцены «Пьер на батарее Раевского»: пока Пьер пытается уловить общий ход сражения, осматривает позиции и т. д., он всем мешает или просто остаётся бесполезным. Но вот атакующий француз пытается убить его. Пьер инстинктивно защищается, думая только о своей жизни, и приносит видимую пользу, заставляя врага отступить. Лишь очень редко, в особые минуты люди осознают, чувствуют, что какой-то их личный мотив — один среди многих других — является таким же личным мотивом для множества людей, объединяет всех в одно целое (так происходит с участниками Бородинской битвы). Именно в такие минуты «рой» становится, по Толстому, «народом». Так мы поможем школьникам осмыслить теорию Толстого о совокупности всех частных человеческих воль как движущей силой истории.

Для обсуждения можно предложить вопросы: почему люди не замечают, как правило, своего влияния на исторический процесс? Какие особые обстоятельства помогают им увидеть свою роль в истории? Какие примеры из недавнего прошлого нашей страны и истории собственной семьи вы могли бы привести в доказательство связи между частным и историческим бытием? (Это поможет ребятам увидеть глубину философии Толстого, возможность приложения её к событиям не только далёкого прошлого, но и современности.)

Для осмысления последнего пункта философии Толстого, его взгляда на «великих людей» сопоставим образы Наполеона и Кутузова в романе.

- ♦ Что в поведении Кутузова поражает князя Андрея в годы первых Наполеоновских войн? Как это связано с представлениями Болконского о героях, вершителях истории?
- ♦ Как показывает автор заботу Кутузова о простых солдатах, его понимание их нужд, интересов, чувств? (Сцены для ответа ученики выберут сами или по рекомендации учителя.)

- ♦ Как объясняет князь Андрей необходимость назначения Кутузова главнокомандующим в 1812 году? Что, по его мнению, отличает Кутузова от добросовестного «немца» Барклая де Толли?
- ♦ Как объясняется автором и событиями романа видимая бездельность Кутузова на военных советах и во время сражений? Что, по мысли Толстого, действительно важно делает Кутузов для армии в бою и на походе?
- ♦ За что любят Кутузова солдаты и почему с ним не ладят придворные круги, царь?
- ♦ В чём, по мысли Толстого, заключается величие Кутузова?
- ♦ Что в Наполеоне поразило князя Андрея при первой встрече с бывшим кумиром?
- ♦ Какое влияние оказывает присутствие Наполеона на большинство людей (и французов, и русских)? Для чего Толстой пересказывает в романе анекдоты о встречах Бонапарта с Репниным и Сухтеленем, казаком (лакеем Лаврушкой) и т. п.?
- ♦ Как оценивает автор «военный гений» Наполеона вообще и его действия в русском походе в частности?
- ♦ Какие главные мотивы, чувства в поведении Наполеона выявляет Толстой? (Покажите на примере конкретных эпизодов.) Кто из героев романа похож по своим чувствам, поступкам на французского императора?
- ♦ В чём, по мысли Толстого, заключается ничтожность Наполеона как исторического деятеля?

Так постепенно ученики придут к пониманию различий между мнимым героем, который, по Толстому, является только ярлыком исторического события, и истинно великим человеком, величие которого в отказе от всего личного и усвоении народного духа, в доброте и чувстве истины.

В конце урока можно подчеркнуть национальный характер толстовской философии истории, опираясь при этом на материал учебника.



Домашнее задание

1. Подготовьте, опираясь на учебник, сообщение «Народный полководец Кутузов в романе „Война и мир“».

2*. Покажите, какие художественные средства использует Толстой для изображения Наполеона / Кутузова.

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте пересказ-извлечение на тему «Наполеон на страницах романа „Война и мир“».

2*. Сопоставьте образ Наполеона в романе Толстого и в русской поэзии начала XIX века (А. С. Пушкин. «Герой», М. Ю. Лермонтов. «Ночной смотр» и др.).

3*. Подготовьте доклады:

«Бородино» М. Ю. Лермонтова и «Капитанская дочка» А. С. Пушкина как художественные ориентиры Л. Н. Толстого в романе «Война и мир». Исторические анекдоты в романе «Война и мир»

Сны и их роль в романе «Война и мир».

Народность в понимании Л. Н. Толстого. Пьер Безухов и Платон Каратаев

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир» (том 1, часть 1, глава 27; том 2, часть 4; том 4, часть 1, главы 12—13, часть 2, главы 11—19). Учебник. Статьи «Народ и толпа», «Наполеон и Кутузов», «Жизненные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам, в чём видит Толстой истоки и проявления народного духа;
- раскрыть значение образа Платона Каратаева в романе.

Данный урок по теме тесно связан с предшествующим. Народный характер войны 1812 года узнавался автором по тому единому общему для всех чувству, по высоте народного духа, которые вели всех русских: мирных жителей, солдат, партизан, офицеров — к победе над врагом. Поставим перед учениками вопросы: откуда возникает в годы бедствия это общее народное чувство? Показал ли Толстой его истоки и проявления в мирной жизни людей?

Ответом послужит анализ сцен охоты и русской пляски Наташи (том 3, часть 4, главы 3—7).

- ♦ Какие чувства владеют всеми участниками охоты?
- ♦ Как во время охоты меняются привычные социальные отношения?
- ♦ Какие качества человека имеют цену, а какие оказываются совершенно ненужными на охоте?
- ♦ Какие стороны русской жизни раскрывает Толстой сценой в доме дядюшки?
- ♦ Почему, вспоминая о князе Андрее, Наташа боится, что он не одобрил бы её пляску?
- ♦ С какими сценами романа перекликаются эти эпизоды?

Ученики должны почувствовать, что в этих сценах автор показывает идеал той полной и радостной жизни, в которой нет ничего искусственного. Именно эта глубинная Россия, в которой почти стирается грань между баринством и мужиком, хранит сокровища народной души. Здесь стирается всё внешнее, поверхностное, фальшивое, что кажется

важным в Петербурге. Толстой показывает, как во время охоты примиряются давние враги и крепостной становится на равную ногу с дворянином, потому что все на равных заняты общим и важным для всех делом. Пляска Наташи и дальнейшие сцены святочных гуляний убеждают нас в том, что русский мир хранит свою силу и красоту, что он целостен и гармоничен. Ростовы ближе других героев романа стоят к простым людям и природе. Чувствовать себя единым целым со всем миром, впитывать и растить в себе национальные, народные начала им дано в наибольшей мере. В этом, по Толстому, источник их душевного богатства, источник таланта и обаяния Наташи.

Другим героям «Войны и мира» чувство единства с народным целым даётся гораздо труднее. Вспомним сцену приезда князя Андрея в Богучарово из сожжённого Смоленска, его речи перед Бородинской битвой.

- ♦ В чём проявляется его общность с народной жизнью и что отделяет героя от неё?

Для Пьера Безухова проводником в общенародную жизнь становится Платон Каратаев.

- ♦ В чём суть его философии? Как эта философия проявляется в словах, внешности, поступках героя? Почему Толстой так строит речь Каратаева, что она наполовину состоит из пословиц?
- ♦ Что пережил Пьер до встречи с Платоном Каратаевым? Почему слова и пример простого солдатика помогли ему восстановить веру в жизнь?

(Важно при анализе помочь ученикам осознать, что Каратаев у Толстого не какой-то выдающийся мыслитель в народной среде, а воплощение самой сердечной сущности этой среды. Он носитель вековой народной мудрости, и Толстой показывает, что эта мудрость светла и жизнерадостна. Болезнь и смерть Платона не меняют смысла тех истин, которые он утверждал. Но Пьера всё-таки горестно тревожит контраст между общим законом гармонии и осмысленности мира и частным фактом гибели человека, поэтому он избегает Платона Каратаева в его последние дни.)

Прикосновение к народному миру через лишения и горе (босые израненные ноги Пьера — символ его укоренения в родной почве), через речи Платона Каратаева дают ему силу, свободу, душевное здоровье и твёрдость воли, которых не было раньше.

Проявления народности, по Толстому, многообразны. Бесшабашная удаль Денисова, религиозность княжны Марьи, хлебосольство и бескорыстие графа Ильи Ростова, прямодушие Ахросимовой одинаково народны. Заметим, что писатель любит подмечать общие национальные начала в их индивидуальном проявлении. Массовость для него не синоним народности. Толстой учит читателя отличать народ от толпы. Вспомним сцену с царскими бисквитами или эпизод расправы с Верещагиным. Здесь нет народа и нет подлинной народности, только слепые инстинкты человеческой массы. Враждебные народному духу начала могут проявляться и в поступках аристократов (переход в католичество графини Безуховой), и в действиях простолюдинов (лакейство Лаврушки перед Наполеоном).

В заключение можно предложить ученикам сформулировать вывод: в чём особенность понимания народности у Толстого (в сравнении, например, с Некрасовым и Достоевским)?

1. Подготовьте сообщение на тему «Народная правда Платона Каратаева».

2. Подготовьте пересказ-извлечение на тему «История любви Николая Ростова и княжны Марьи».

3*. Сопоставьте рассказ о преобразованиях Пьера в киевских имениях (том 2, часть 2, главы 10—12) и описание хозяйственной деятельности Николая Ростова в Лысых Горах (эпилог, часть 1, главы 8—9).

Для индивидуальной работы

1. Самостоятельно проанализируйте сон Николеньки Болконского в эпилоге романа, определите его значение в произведении.

2. Подготовьте выразительное чтение по ролям сцены спора Николая Ростова и Денисова с Пьером из эпилога романа.

3. Отметьте в эпилоге фрагменты, характеризующие Наташу.

УРОК 78.

Финал произведения. Смысл названия романа-эпопеи «Война и мир»

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир». Эпилог. Учебник. Статья «Эпилог „Войны и мира“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; воспитание нравственного сознания и поведения на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- проанализировать финал «Войны и мира», раскрыть полемический смысл эпилога;
- раскрыть смысл названия романа;
- обобщить сведения об особенностях художественной манеры Толстого.

На протяжении романа герои Толстого проходят большой жизненный путь, участвуя в жизни своей страны, вырабатывая внутри себя взгляды, идеалы, представления о мире. Эпилог романа как будто подведение итогов, долгая остановка после трудной дороги. Так ли это у Толстого?

Начать работу можно с кратких сообщений о том, как с 1812 по 1819 год (время последних сцен романа) складывалась и устраивалась семейная жизнь главных героев. Затем обратим внимание ребят на несколько важных смысловых моментов:

- ♦ Как в семейной жизни Николая и Марьи Ростовых, Пьера и Наташи Безуховых проявляются «ростовские» и «болконские» черты?
- ♦ Как удалось Николаю Ростову, теперешнему владельцу Лысых Гор, сделаться настоящим хозяином? За что уважают его мужики?
- ♦ Почему Толстой собирает своих героев именно в имении Болконских?
- ♦ Какие сценки в эпилоге и суждения автора раскрывают взгляды Толстого на смысл и сущность семейных отношений?

Обратим внимание ребят на то, что в семейной жизни индивидуальность каждого из героев Толстого не стирается, а расцветает ярче, обогащаясь новыми оттенками, совершенствуясь рядом с чужой индивидуальностью. Так, высокая духовность княжны Марьи, её ум не исчезают в новом положении жены и матери, но направляются с ещё большей силой на устройство семьи. Решительность и пылкость Николая уравниваются под влиянием жены самообладанием и проявляются более осмысленно. Эмоциональность и душевность Наташи кажутся особенно ценными рядом с интеллектуальными усилиями Пьера, его постоянной духовной работой. Чем богаче и своеобразнее личность одного человека, тем больше источников любви находит в ней другой человек. Так Толстой развивает свою *мысль семейную*, показывая, что гармоничное существование личности возможно только в условиях мира (семейного). Этот мир подвижен и неспокоен, но в нём царят начала любви и общность в понимании главных ценностей жизни. Можно предложить ученикам вспомнить эпизоды романа, в которых возникало такое состояние человеческой общности, затем сделать вывод о том, какой смысл вкладывает Толстой в слово *мир*. Свои выводы ученики могут сверить с трактовкой учебника.

Мысль семейная в романе-эпосе неотделима от мысли народной. Предложим ученикам поразмышлять, в чём выражаются народные начала жизни Ростовых и Безуховых. (Здесь можно ещё раз подчеркнуть особенность позиции Толстого: народность состоит не в том, чтобы как-то специально заботиться о народе или подражать ему, а в том, чтобы строить жизнь на общих со всем народом основаниях.) Народность не только в рачительном хозяйствовании Николая, кормлении грудью Наташей своих детей, но и в терпеливом отношении всех к старой графине, в смирении княжной Марьей неприязни к Соне, в подчинении Пьера интересам семьи.

Как проявляется в эпилоге единство частного и исторического? Как-то бы, автор посвящает эпилог исключительно семейным отношениям Ростовых и Безуховых, историческая тема как будто исчезает из повествования. Но конечно, десятиклассники заметят, что это не так.

Не случайно автор начинает эпилог очередным рассуждением о силах, действующих в истории. «Как солнце и каждый атом эфира есть шар, законченный в самом себе и вместе с тем только атом недоступного человеку по огромности целого, — так и каждая личность носит в самой себе свои цели и между тем носит их для того, чтобы служить недоступным человеку целям общим». Снова Толстой повторяет свою любимую мысль об участии каждого человека своей частной судьбой в общем ходе истории. Предчувствие новых исторических потрясений пронизывает последние главы эпилога. Прочитаем вслух сцену спора Пьера с Николаем и Денисовым.

На чьей стороне автор? Увидеть это невозможно, так как Толстой не стремится показать правоту одного героя и неправоту другого. Его цель — наметить новые противоречия в жизни государства и общества, которые не привели пока, но неизбежно приведут к потрясениям и катастрофам в частной жизни многих людей. Почему деятельность Пьера не одобрил бы Платон Каратаев? В ней, как и в твёрдости Николая Ростова, — зародыши новой войны: вражды и разлада, неприемлемых для «круглого» Платона. Можно ли сказать, что Толстой является противником любой войны (в том широком значении, которое мы выявили на уроке)? Нет, писатель видит в ней неизбежный и необходимый источник движения, неизбежную фазу всякого процесса, в том числе и процесса нравственного. От устойчивого мирозерцания, через недовольство и вражду с самим собой человек идёт к новому, более глубокому пониманию жизни. Так происходит с Пьером. Почему он не успокоился на каратаевской «круглоте»? (Школьники найдут ответ в той же сцене спора: Пьера слишком тревожат частные неурядицы и безобразия, он хочет принимать деятельное участие в жизни общества, просыпается в нём и тайное тщеславие, довольство своим влиянием на других.) Толстой подмечает, как зёрна будущих войн прорастают в душе чуткого ребёнка — Николеньки Болконского. Но и семена будущего мира — гармонии и любви растут в душах детей. (Ученики заметят сходство маленькой Наташи Ростовской с главной героиней романа.)

Подведём итог. Почему Толстой отказался от названия «Всё хорошо, что хорошо кончается» и какой смысл вложил он в заглавие «Война и мир»? (Ответ школьники могут найти в статье учебника или попытаться сформулировать самостоятельно. Главное, чтобы они увидели, что вместо мысли об остановке, пусть даже счастливой, в заглавии воплотилась мысль об бесконечном движении истории, вселенной, человеческого духа.)

3 Домашнее задание

Подготовиться к классному сочинению по одной из предложенных тем:

1. Портретные характеристики героев в романе «Война и мир».
2. Антитеза как важнейший композиционный приём в романе «Война и мир».
3. «Детское» в героях Л. Н. Толстого.
4. Наполеон и «маленькие наполеоны» в эпопее Толстого.
5. Кутузов в восприятии князя Андрея Болконского.

См. также темы сочинений в учебнике.

Образы героев Л. Н. Толстого в интерпретации художников, музыкантов, кинематографистов

Материалы к уроку. Л. Н. Толстой. «Война и мир». Д. Шмаринов. Иллюстрации к роману «Война и мир». С. Прокофьев. Опера «Война и мир». Фрагменты. Художественный фильм «Война и мир». Режиссёр С. Бондарчук (Мосфильм, 1965—1967) и др.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы, воспитания хорошего вкуса, сознательного отношения к литературе, умения отличать высокие образцы искусства от произведений массовой культуры; подготовка к осознанному выбору будущей профессии и создание возможностей реализации собственных жизненных планов при помощи накопления опыта деятельности в гуманитарной области.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее — ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач.

Предметные: осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания; умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть значение образов Л. Н. Толстого для русского искусства;
- вызвать интерес к музыкальным, живописным, графическим, кинематографическим произведениям, созданным на основе произведений русской литературы.

На уроках литературы мы регулярно обращаемся к иллюстрациям художников, упоминаем произведения других видов искусства, созданные на сюжеты русских писателей. Но необходимо хотя бы 1—2 урока в течение года посвятить собственно вопросу взаимодействия различных видов искусства. Роман «Война и мир» даёт для этого прекрасную возможность.

Очевидно, урок будет состоять из нескольких учебных ситуаций, в зависимости от того, каким произведениям учитель сочтёт возможным уделить внимание.

Работа над циклом иллюстраций Д. А. Шмаринова, созданным в 1953—1976 годах, может строиться вокруг следующих вопросов:

- ♦ Какие рисунки больше всего запомнились, произвели самое сильное впечатление? Почему?
- ♦ Какие эпизоды привлекают внимание иллюстратора? Почему?

- ♦ Как выбранные художником техника и манера рисунка сочетаются с языком и стилем повествования?

На 2—3 иллюстрациях можно остановиться подробнее, обратив внимание учеников на умение художника передать настроение сцены, создать ощущение движения, радости, например в изображении семейства Ростовых.

Подчеркнём также, что реализм романа определяет и реалистический характер рисунков: художник стремится к достоверному изображению исторических событий, к точности деталей.

В дополнение можно обратиться к отдельным рисункам из серии иллюстраций М. Башилова, которые были созданы при жизни Л. Н. Толстого (1866) и оценены самим писателем. Например, к портрету Пьера Безухова Толстой дал комментарий: «Эта картинка так хороша в своём роде, как только может быть хорошо полное художественное произведение, т. е. что лучше быть не может».

Предложим ученикам подумать, чем вызвана такая оценка, а также сравнить образ Пьера у Башилова и Шмаринова.

Работы В. Серова (3—4 иллюстрации) может представить один из учеников, раскрыв их особенности и своеобразие подхода художника к произведению Л. Н. Толстого.

В индивидуальных сообщениях могут проявить себя и ученики, увлекающиеся классической музыкой. Рассказ о создании С. П. Прокофьевым оперы по мотивам романа Толстого дополнит прослушивание знаменитого вальса из сцены первого бала Наташи Ростовской. Учитель поможет десятиклассникам осознать, что музыкальная интерпретация литературного образа обладает особой природой. Музыка Прокофьева не копирует стилистику балльных танцев первого десятилетия XIX века, а рисует эмоциональное состояние героев, при этом композитор пользуется современным ему музыкальным языком, лишь отдельными элементами стилизации напоминая об изображаемой эпохе.

В обсуждение кинематографической интерпретации романа-эпопеи могут включиться все учащиеся. Важно, чтобы дискуссия о фильме не превратилась в перечень голословных эмоциональных суждений, а строилась как обмен взвешенными, аргументированными высказываниями.

Для этого ученикам можно предложить памятку-вопросник, с которой они должны будут работать ещё до урока — при предварительном просмотре фильма или его эпизодов — и с которой будут сверяться во время обсуждения.

- ♦ Какие эпизоды романа вошли, а какие не вошли в экранизацию? Как вы думаете, почему?
- ♦ Как вы понимаете общий замысел режиссёра? В чём проявилось его понимание идей Л. Н. Толстого?
- ♦ Какие мысли писателя оказались особенно близки создателям фильма? В чём это выражается?
- ♦ Кто из актёров, на ваш взгляд, точно соответствует портретным характеристикам персонажей Л. Н. Толстого? (Докажите это цитатами.)
- ♦ Удалось ли актёру передать характер героя (героини)? В чём вы видите мастерство исполнения или недостатки актёрской работы?
- ♦ Почему, несмотря на изобразительные возможности кино, авторы фильма иногда сохраняют «закадровый текст» книги? Уместен ли этот приём?

- ♦ Какие новые впечатления вы получили при просмотре фильма «Война и мир»? Помогла ли вам экранизация открыть что-то незамеченное в знакомом литературном произведении?

Подвести итог обсуждения поможет вопрос: почему талантливое произведение литературы вызывает отклик у художников, музыкантов, кинематографистов?

3 Домашнее задание

1. Проанализируйте фрагмент фильма «Война и мир» (по выбору).
- 2*. Составьте аннотированный перечень российских и советских художественных фильмов, поставленных по произведениям Л. Н. Толстого.

УРОК 80–82

Классное сочинение по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной творческой и ответственной деятельности, обогащение опыта сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность, использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности, выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; владение языковыми средствами — умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: свободное использование словарного запаса; формирование умений написания текстов по различным темам на русском языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся; формирование навыков различных видов анализа литературных произведений; формирование понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы; формирование представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка; формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного

произведения; способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях; владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

Язык литературы

По учебнику русского языка повторите основные виды переработки текста: план, тезисы, выписки, конспект, тематический конспект, реферат (с. 192—203).

Сделайте выборочный тематический конспект книги «Роман Л. Н. Толстого „Война и мир“ в русской критике».

Подробно проработайте статью Н. Г. Чернышевского. «Детство и отрочество. Сочинение графа Л. Н. Толстого. СПб. 1856», «Военные рассказы графа Л. Н. Толстого. СПб. 1856», используя выписки.

Покажите, какую роль в данном литературно-критическом сочинении играют риторические вопросы, сопоставление метода Толстого и других русских писателей, образные сравнения, слова и выражения с оценочным значением, цитирование.

Статья Чернышевского появилась в 1856 году. Как вы считаете, подтвердилось ли в дальнейшем высказанное в ней суждение критика:

«Эти две черты — глубокое знание тайных движений психической жизни и непосредственная чистота нравственного чувства, придающие теперь особенную физиономию произведениям графа Толстого, [всегда] останутся существенными чертами его таланта, какие бы новые стороны ни выказались в нём при дальнейшем его развитии».

См. также упражнения 104, 202, 242, 284, 285, 318, 526, 527.

Н. С. Лесков

3 часа

УРОК 83

Самобытность таланта и особенность идейной позиции Н. С. Лескова

Материалы к уроку. Н. С. Лесков. «Очарованный странник» (глава I). Учебник. Раздел «Николай Семёнович Лесков». Статья «Художественный мир Лескова».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, воспитание чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения

проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания; *сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлений, об индивидуальном авторском стиле (Н. С. Лескова).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с главными особенностями творческой манеры Лескова;
- показать место писателя в литературном процессе и идейном движении второй половины XIX века;
- продолжить обучение выявлению стилевых особенностей художественного текста.

Знакомство с личностью и творчеством Лескова целесообразно начать с характеристики его места в литературном процессе. Биографии писателя нельзя посвящать отдельный урок из-за недостатка времени, лучше вовлечь биографические сведения в процесс изучения творческой индивидуальности писателя.

Первую часть урока можно построить в форме краткого сообщения учителя или ученика, раскрывающего отличие идейно-политической и эстетической позиции Лескова от позиций главенствующих партий и литературных направлений. Придать проблемный характер сообщению поможет вопрос: можно ли сказать, что Лесков оторван от традиций русской литературы XIX века, стоит вне её основных устремлений?

Размышляя об этом, ученики могут опираться на материалы статьи учебника, хронику «Очарованный странник» и ранее изученные произведения («Левша», «Человек на часах» и др. в зависимости от программы). Ребята должны прийти к выводу, что при всём своеобразии взглядов Лескова его творчество роднит со всей русской литературой XIX века гуманизм, сочувствие страдающему, обездоленному человеку и поиск правды — жизненной и художественной. Лесков, как и Тургенев, Гончаров, Достоевский, — законный наследник «гоголевской школы». О его вере в преобразующую силу слова, в возможность средствами литературы выразить идеалы истины и добра говорят приведённые в учебнике цитаты. Только на основе этого понимания можно рассматривать особенности творческой манеры писателя:

- хроникальность;
- документальность;
- анекдотичность;
- повышенное внимание к необычайному, нетипичному, фантастическому; расширение рамок реалистического повествования, выход за рамки обыденного, «правдоподобного», среднестатистического;
- близость к жанровым особенностям сказки;
- сказовая организация повествования и связанные с ней особенности образной системы, языка и композиции.

Работу естественно построить как чтение, комментирование и конспектирование статьи учебника, раскрывающей своеобразие художественного мира Лескова. В зависимости от уровня подготовленности класса можно предоставить ученикам большую или меньшую степень самостоятельности в этой работе. Закрепить теоретические сведения помогут вопросы:

- ♦ Почему излюбленными жанрами Лескова являются очерк и сказ?
- ♦ В чём отличие очерковой прозы Лескова от очерков петербургских литераторов (например, сборника «Физиология Петербурга», составленного Н. А. Некрасовым)?
- ♦ Как сочетается сказочное и анекдотическое в сказе Лескова «Лёвша»?

(Обратим внимание ребят на то, что анекдот — историческое событие или просто занятный частный случай. Сказка же отражает вечные закономерности народного бытия. В сказе Лескова сливается анекдот (история о том, как туляки «аглицкую» блоху подковали) и распространённый сказочный мотив о превосходстве «простака» над премудрыми и учёными.)

- ♦ *Какие черты художественного мира Лескова «противоречат» друг другу и как достигается их синтез в творчестве писателя?

(Ученики могут обратить внимание на то, что документальность противоречит увлечению писателя необыкновенным, фантастическим. Но это поможет осознать, что для Лескова такое противоречие мнимое, так как в его представлении о жизни мистическое, иррациональное, сверхбытовое является органической частью бытия. В то же время Лесков, в отличие от романтиков, не заостряет противопоставление двух миров: реального и потустороннего, а утверждает их целостность, в полном согласии с религиозными традициями. (Эпизоды «сон владыки Филарета», «явление убитого монаха главному герою», «встреча Флягина с магнетизёром» в «Очарованном страннике».)

Способом закрепления теоретических знаний может стать также анализ первой главы хроники «Очарованный странник». Выявить названные выше особенности художественной манеры Лескова ученики сумеют, выполняя такие задания:

1. Сравните начальные страницы романа Тургенева «Отцы и дети» и «Очарованного странника» Н. С. Лескова. В чём проявляется различие повествовательных установок романа и хроники?

(В соответствии с условностью романа Тургенев «скрывает» место и время действия за «звёздочками». Зато героя сразу называет по имени и рассказывает его предысторию, как всеведущий и вездесущий автор. Лесков, напротив, точно называет место, описывает обстоятельства, при которых услышал историю Флягина. О своих спутниках на пароходе говорит только то, что может заметить со стороны наблюдательный человек, т. е. выступает как рассказчик, создавая впечатление документальности, невымысленности происходящего.)

Важно при этом пояснить ребятам, что документальность Лескова — один из видов художественной условности, за ней также скрывается вымысел, преобразование действительности. (Попробуем, например, определить, сколько времени заняла бы на самом деле исповедь Ивана Флягина.)

2. Сопоставьте образы двух собеседников в начале рассказа: купца и философа. Как раскрыта индивидуальность каждого из них? Случайно ли автор выбирает именно таких героев?

Характер и мироощущение персонажа нарисованы у Лескова многими яркими мазками, при этом меткость авторских определений дополняется речевой характеристикой: «человек, склонный к философским обобщениям и политической шутовщести» выражается иронично и по-книжному («апатия населения», «скука гнетущей, скупой природы», «недостаток подлежащих сведений»), солидный и религиозный купец говорит иначе: грубовато и напористо, размеренно, с присловьем («из рясофора-то ещё можно и в солдаты лоб забрить», «солдат или вахтёр, или помазок — чей возок?», «так прах же тебя разберёт, кто же ты такой?»).

Речевая индивидуализация героев соответствует сказовой природе повествования и особенно ярко проявляется в изображении Флягина.

- ♦ Проследите соответствия между портретом главного героя и его речью (по 1-й главе).

Величавая сила богатыря-черноризца соответствует плавной неторопливости, спокойному достоинству его речи. Умение становиться неприметным, скромность подтверждаются смиренными оговорками: «Не знаю-с. Об этом надо спросить у кого-нибудь из начитанных... на мои слова в этом не полагайтесь...» Богатый жизненный опыт бывалого человека раскрывается не только в уверенной, смелой манере держаться, но и в разнообразии речевого строя (просторечие, книжные обороты, церковная лексика, жаргоны разных сословий и профессий и т. д.). Внешнее сходство с героями русского фольклора дополняется народно-поэтическими выражениями, изобильно уснащающими его рассказ.

Образы спорящих жизненно конкретны и одновременно символичны. «Старое» — патриархальное, догматическое — сознание вступает в спор с новейшими интеллигентскими идеями. На этом фоне вырастает могучая фигура Ивана Флягина, не принадлежащая ни к какому лагерю. В его рассуждениях о самоубийцах глубинные народные верования предстают свободными от нормативной жёсткости (прямолинейности), более гуманными. С явлением Флягина автор перестаёт выделять реплики отдельных слушателей. Все вопросы герою задаются от какого-то безымянного пассажирского коллектива. Мир вокруг Флягина сам собой становится цельным, монолитным и таким остаётся до финала произведения.

- ♦ Объясните, какую роль играет в произведении история пьяницы-попика, «орудующего» самоубийцами.

(Лесков уже в первую главу хроники включает анекдотическую историю. Но именно этот анекдот позволяет найти иное разрешение обсуждаемой нравственной проблемы, противостоящее и догматической вере купца, и безверию, скрытому за ядовитой улыбкой философа. Анекдот вмещает в себя стихию народно-поэтических представлений (картина адского шествия в вешем сне владыки Филарета), приближается к сказке, легенде.

Так на примере небольшого эпизода ученики увидят основные черты прозы Лескова. Сильному классу или нескольким ученикам можно предложить творческое задание по результатам этих наблюдений: ответить на вопрос, можно ли считать Н. С. Лескова писателем-реалистом.

1. По учебнику подготовьте рассказ о жизни Н. С. Лескова.
2. Выучите особенности художественной манеры Лескова. Приведите примеры особенностей прозы Лескова из прочитанных ранее произведений.

3. Выберите из текста произведения суждения главного героя о людях, с которыми ему приходилось сталкиваться в жизни.

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте выразительное чтение эпизода: а) пляска Груши (глава 13); б) укрощение коня-«людоеда» (глава 1); в) татарская кобылица (глава 5).

2. На географической карте России отметьте маршрут скитаний Флягина.

УРОК 84.

Пестрота русского мира в хронике Н. С. Лескова «Очарованный странник»

Материалы к уроку. Н. С. Лесков. «Очарованный странник». Учебник. Статья «Хроника „Очарованный странник“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания; формирование представлений о системе стилей языка художественной литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать разнообразие характеров и судеб в хронике Лескова;
- раскрыть истоки глубокого знания народного мира в творчестве писателя.

На данном уроке в центре внимания — широта охвата действительности в творчестве Лескова. Повторив основные черты художественной манеры писателя, приведём учеников к мысли о том, что именно такой метод способствовал познанию русского мира во всём его многообразии.

Но и сам метод возник не случайно. Его формированию способствовала судьба писателя. Обращаясь к биографии Лескова, предложим ученикам проследить, какие обстоятельства помогали его глубокому и разностороннему знакомству с жизнью России. (Статьи учебника «Дет-

ство», «Юность», «Вхождение в литературу» предоставляют для такой работы достаточный материал.)

Ученики убедятся, что пестрота русской жизни была знакома писателю не понаслышке. Лесков, подобно своим героям, человек бывалый, «проездившийся» по родной стране, повидавший разные места и разных людей. Не случайно богатство жизненного опыта становится одним из критериев оценки человека в произведениях Лескова.

В «Очарованном страннике» мы встречаем героя, чья «обширная жизненность» вмещает такое множество событий, что это кажется невероятным. (Для убедительности можно попросить ребят перечислить профессии и должности героя, социальные статусы, в которых он побывал; назвать представителей сословий, социальных групп, с которыми он встречался; проследить по карте маршрут его странствия.) Однако важно показать ученикам, что Лескова интересуют не только внешние перипетии судьбы героя. Флягин не профессиональный путешественник, не коллекционер редких впечатлений. Его гонит по России не барская «охота к перемене мест», не жажда острых ощущений. Писатель стремится понять,

- ♦ каковы внутренние мотивы странствования Флягина;
- ♦ что приобретает герой в общении с пёстрым русским миром;
- ♦ как раскрывается в богатом житейском опыте душа русского человека.

На эти проблемы будет устремлено и внимание школьников в анализе хроники Лескова.

В оставшееся время урока можно обратиться к самому «экзотическому» эпизоду биографии Флягина: его жизни в татарском плену (главы 5—9). Здесь окраина русского мира. В степи перемешаны народы и религии. И в этой полуфантастической обстановке, в этой дикой сказке русский характер Ивана Северьяныча вырисовывается особенно отчётливо, а в лице Флягина характеризуется и весь русский мир в своих существеннейших чертах.

Предлагаем вопросы для беседы по данному фрагменту:

- ♦ Как, при каких обстоятельствах Флягин оказался в степи?
- ♦ Зачем он решил бороться «наперепор» с татаринком? Винит ли он себя в смерти противника? Почему?
- ♦ Как оценивает Флягин обычаи татар, их образ жизни? Почему он без злобы вспоминает о том, как его «подщетишили»? В каком литературном произведении мы встречались с подобным отношением героя к чуждым нравам и традициям?
- ♦ Как относится Иван Северьяныч к своим татарским жёнам и детям? Почему?
- ♦ О чём тоскует Флягин в плену? Почему он не смог слиться с принявшим его кочевым народом?
- ♦ В чём своеобразие патриотизма Флягина?

Анализ даёт возможность увидеть, как русский мир открыт всем иным культурным мирам, как легко принимает русский человек правила, обычаи иного народа, как умеет проникаться его интересами, уважать его ценности, признавать достоинства. (Заметим, что при этом отношение Флягина к татарам не имеет ничего общего с идеалистическим обезличенным гуманизмом миссионеров.) Дружелюбие Флягина основано именно на понимании национального характера того народа, с которым его связала судьба. Он не осуждает их дикости и жестокости,

не идеализирует их «детской простоты», принимая чужую культуру такой, как она есть, и в то же время точно понимая, как именно нужно взаимодействовать с её представителями. (Вспомним лермонтовского Максима Максимыча и его рассуждения о горцах.) Потому Флягину, в отличие от миссионеров, удаётся не только выжить в инородной среде, но и заслужить уважение татар и даже крестить своё племя.

Но эти эпизоды позволяют понять также и то, почему русский мир остаётся русским, сохраняет свою целостность. Приспособляемость Флягина к чужому быту не затрагивает сокровеннейших основ его личности. Православная вера и глубочайшая «нутряная» любовь к родной земле делают невыносимой жизнь вдали от неё. Не только чуждые обычаи, но и запахи, звуки, природа чужбины вселяют бездонную тоску в русское сердце Ивана Северьяныча. Выразительное чтение фрагмента 7-й главы поможет ученикам прочувствовать страстный патриотизм героя, проникнуться «святой скорбью его воспоминаний».

Так Лесков открывает в пестроте русского мира его внутреннее единство. Не зря он вновь подчёркивает единение слушателей, сопереживающих рассказчику. Любовь к России и православное мироощущение делают каждого русского человека, как бы он ни «опоганился» — грехами ли, заблуждениями, заёмными теориями, — кровной частью единого народного организма.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте сжатый пересказ истории цыганки Груши по главам 13—18.
2. Выпишите из статьи учебника «Хроника „Очарованный странник“» характеристику главного героя.
3. Подготовьте сжатый пересказ того эпизода из жизни Флягина, который вам кажется наиболее важным для понимания характера героя. Обоснуйте свой выбор.

Для индивидуальной работы

1. Составьте пересказ-извлечение на тему «Лошади в жизни Ивана Флягина».
2. Подготовьте выразительное чтение фрагмента главы 13 от слов: «Так, милостивые государи, меня и обдало не знаю чем...» до слов: «То же и эта хороша, но где против Груши!».
3. Прочитайте в учебнике сопоставление эпизода «Очарованного странника» с повестью Лермонтова «Бэла». Согласны ли вы с наблюдениями автора учебника? Попытайтесь дополнить или оспорить его суждения.

УРОК 85.

Формирование типа русского праведника в трагических обстоятельствах жизни. Судьба Ивана Флягина

Материалы к уроку. Н. С. Лесков. «Очарованный странник». Учебник. Статья «Хроника „Очарованный странник“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, создателя великой литературы, носителя высоких духовных идеалов.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть особенности понимания праведности в творчестве Лескова;
- помочь ученикам осмыслить судьбу Флягина как путь русского праведника.

Фабульное богатство хроники создаёт трудность в анализе. Все эпизоды кажутся интересными и важными, в каждом ярко и по-новому раскрывается личность главного героя. Однако последовательный разбор одного фрагмента за другим невозможен в рамках одного урока. Поэтому учителю заведомо придётся допустить некоторую неполноту в рассмотрении жизни Флягина и стихийность в ходе урока, близкую художественной природе «Очарованного странника».

Можно организовать урок как выбор эпизода, наиболее важного, по мнению ребят, для характеристики героя. Ясно, что на эту роль могут быть выдвинуты практически все переданные рассказчиком жизненные ситуации. Важно, чтобы учитель был готов к анализу любого выбранного учеником отрывка. Результатом такой работы станет не только более или менее развёрнутая характеристика героя, но и осмысление одной из важнейших черт художественной манеры Лескова: *хроникальности*. Ребята убедятся в том, что под пером Лескова жизнь человеческая действительно «развивается, как хартия», в неторопливом повествовании все эпизоды равноправны и даже вся их совокупность не исчерпывает характера героя, так как окончание истории не означает завершения жизни и судьбы человека.

Другой вариант — организовать работу класса по группам, выделив несколько важнейших черт личности героя. Обозначим их при помощи цитат:

1. «...Мне за народ очень помереть хочется» (самоотверженность героя, его жизнь для других).
2. «...Иван Северьянов, ты артист... настоящий, высокой степени артист...» (художественная одарённость, природный талант героя к пониманию красоты).
3. «...Ни за что я того, кому служу, обмануть не мог» (честность, верность долгу).
4. «Русский человек со всем справится» (способность к любому труду, сила, выносливость, богатырство).

5. «...Выходы у меня бывали» (страстная, неудержимая натура героя, выход душевной силы в разгуле, жестокости, пьянстве).

Каждая группа подберёт и представит материал, раскрывающий на протяжении всей хроники одну из черт героя.

Обобщением на таком уроке может стать дискуссия на тему «Можно ли считать праведником Ивана Флягина?». По ходу спора учитель познакомит ребят с позицией Лескова (или они самостоятельно познакомятся с ней по учебнику и смогут использовать как аргумент в дискуссии). Важно также обратить внимание учеников на Божественное предопределение судьбы Голована, в которое глубоко верит сам герой.

Наконец, можно построить урок на углублённом проникновении в смысл названия повести, подчинив пересказ и чтение эпизодов работе над проблемными вопросами:

1. Почему Флягин сделался пожизненным странником? (Важно показать ребятам, что безостановочное движение героя по Русской земле обеспечивается несколькими причинами. Давление неблагоприятных обстоятельств (побой и насмешки дворовых, отсутствие паспорта, нищета и т. д.) — самая заметная, но не главная из них. Иван Северьяныч не раз бросает вполне благополучную жизнь или пренебрегает возможностью таковой. Его донимает «скука». За этим словом скрывается томление нерастраченной силы, телесной и душевной, тоска по настоящему трудному делу, жажда богатырского подвига, поиск своего жизненного назначения. Поможем школьникам прийти к выводу, что земное бродячество Флягина — отражение его духовного странствия.)

2. Чем очарован странник Голован? (Здесь можно выделить несколько тем для размышлений: 1) красота природного мира, открытая Флягину, его отношение к лошадям; 2) красота человеческая, постигаемая Иваном через любовь и сострадание к Груше; 3) красота Божественного замысла, открывающаяся отцу Измаилу по мере осмысления собственной судьбы и провидения судеб человечества.)

3. Почему судьба Ивана Флягина оказывается для автора олицетворением народной судьбы? Какие характерные черты «русского пути» в истории высвечивают странствия Флягина? (В осмыслении этого вопроса ученики могут опереться на фрагмент статьи учебника, раскрывающий философский смысл хроники Лескова.)

Итак, в центре внимания на уроке окажутся либо художественные особенности произведения, либо его нравственная проблематика, либо философское значение. Так или иначе учитель подведёт десятиклассников к пониманию важнейшей черты творчества Н. С. Лескова: глубокой и радостной веры в народ, в его христианские устремления, в его художественную одарённость, в его богатырскую мощь и праведность. Вера Лескова не слепа, а основана на знании народной жизни и чувстве своего органического единства с народом. Поэтому Лескову чужды то горькое сознание оторванности от национальных основ, сомнения в ценности своей литературной деятельности, которые время от времени настигают Некрасова, Толстого, Тургенева. В этом источник светлого, оптимистичного голоса его музыки.



Домашнее задание

Письменно ответьте на вопрос: в чём непреходящее значение рассказов Н. С. Лескова о русских праведниках?

*Напишите реферат на предложенную тему:

1*. Мотив «цыганской любви» в хронике Н. С. Лескова «Очарованный странник» и в русской литературе второй половины XIX века. (И. С. Тургенев. «Конец Чертопханова», А. А. Григорьев. «Цыганская венгерка», Л. Н. Толстой. «Живой труп».)

2*. Образ праведника в произведениях Н. С. Лескова.

3*. Фольклорные мотивы и образы древнерусской литературы в хронике Н. С. Лескова «Очарованный странник».

4*. Образ русского странника в главах хроники Лескова и «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.

Язык литературы

По учебнику русского языка повторите признаки разговорного стиля речи (с. 329) и особенности устной речи. Покажите на примере одного из фрагментов хроники «Очарованный странник», как автор использует эти особенности для создания характерной сказовой манеры повествования, ориентированной на воспроизведение живой устной речи.

См. также упражнения 514, 515.

Зарубежная драматургия конца XIX — начала XX века.

Г. Ибсен, Дж. Б. Шоу

ОБЗОРНАЯ ТЕМА

2 часа

УРОК 86.

Творческий путь Г. Ибсена. Особенности его драматургии

Материалы к уроку. Г. Ибсен. «Кукольный дом». Учебник. Статья «Генрик Ибсен».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: развитие способности понимать диалог культур, а также различных форм общественного сознания посредством сопоставления научных, художественных и иных интерпретаций литературных произведений, сопоставления творчества зарубежных и русских авторов, обеспечивающего осознание учеником своего места в поликультурном мире.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- сформировать общее представление о творчестве Г. Ибсена и его роли в развитии новых принципов драматического искусства;
- провести аналогии между творчеством Ибсена и проблематикой русской литературы XIX века.

Вступительное слово учителя на данном уроке может быть посвящено стремлению русских и европейских писателей конца XIX века уйти от сложившихся художественных решений, преодолеть инерцию реалистического искусства, которое, в свою очередь, стало преобладающим и «консервативным». Новаторские искания русских писателей подготовили новый расцвет литературы Серебряного века. В европейском искусстве также шли поиски нового выразительного языка, новых способов проникновения в тайны человеческой души. Одним из таких художников-новаторов был Генрик Ибсен.

Начать знакомство с его творчеством можно с самого известного его произведения — драматической поэмы «Пер Гюнт».

Достаточно познакомить учеников с отдельными мотивами произведения и показать, что в основе его лежит в очередной раз переосмысленная история блудного сына.

Прослушивание фрагментов симфонической сюиты Э. Грига «Пер Гюнт» поможет ученикам погрузиться в атмосферу скандинавской сказки, ощутить обаяние северной природы, почувствовать силу характеров персонажей пьесы.

Далее предложим ученикам обратиться к статье учебника:

1. Найти ответ на вопрос: что в жизни Ибсена сделало актуальной для него историю блудного сына?

2. Выписать из учебника ответ на этот вопрос и другие существенные факты из биографии писателя, а также сведения об основных мотивах драматургии Ибсена.

В центре урока будет драма «Кукольный дом» и характер главной героини произведения.

Предложим ученикам задания:

- ♦ Охарактеризуйте главную героиню и героя.
- ♦ Как вы оцениваете решение Норы уйти из дома?
- ♦ Как вы думаете, какой может быть дальнейшая судьба Норы?
- ♦ Встречались ли вам в русской литературе XIX века подобные женские характеры?

Заострим внимание на последнем вопросе. Пусть ученики вспомнят, что с необходимостью определять собственную судьбу сталкиваются многие героини русской литературы и нередко они проявляют решительность и мужество.

♦ Что сближает их с ибсеновской Норой и что отличает от неё?

В результате обсуждения можно подойти к выводу: нравственный рост героини Ибсена связан с поисками себя, своего места в мире, желанием состояться и быть равноправным лицом в семье, а не куклой, игрушкой мужа. Героини русской литературы мало озабочены собственным статусом. Ни одна из них не чувствует себя балованным ребёнком даже находясь в кругу семейных забот. Дети, семья, домашний очаг изображаются русскими писателями как святое призвание и труд женщины. Но в героинях Тургенева и Толстого,

Чернышевского и Чехова живёт стремление ещё к более высокому служению. Так, Ольга Ильинская, ставшая женой Штольца, — равноправная участница деятельности мужа, ни в чём не ущемлённая, испытывает тоску и недовольство именно оттого, что в их общей со Штольцем жизни нет высшей цели, нет жертвенности и самоотдачи, нет служения ближнему.

13 Домашнее задание

1. Приведите примеры психологизма пьесы Г. Ибсена «Кукольный дом».

2. Выучите особенности новой драмы Ибсена. Пользуясь уже известными вам электронными словарями и справочниками, выпишите в тетрадь имена европейских и русских драматургов, в творчестве которых нашли отражение черты новой драмы.

УРОК 87.

Пьесы Бернарда Шоу. Социальная проблематика пьес. Юмор и сатира в драматургии Б. Шоу

Материалы к уроку. Б. Шоу. «Пигмалион». Учебник. Статья «Б. Шоу».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: развитие способности понимать диалог культур, а также различных форм общественного сознания посредством сопоставления научных, художественных и иных интерпретаций литературных произведений, сопоставления творчества зарубежных и русских авторов, обеспечивающего осознание учеником своего места в поликультурном мире.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации; критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач.

Предметные: знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы.

ЗАДАЧА УРОКА

- познакомить десятиклассников с биографией Б. Шоу и особенностями его творчества на примере комедии «Пигмалион».

Начать работу можно с чтения статьи учебника и ответа на вопросы для самопроверки:

1. Чем привлекли читателей первые опыты Шоу-журналиста?
2. Какие новые принципы театральной эстетики были сформулированы писателем и воплощены в собственном творчестве?

3. Почему именно Ибсен является для Шоу олицетворением современной новой драматургии?

Дополнить сообщение может выступление ученика с более подробным рассказом о жизни писателя и его общественной деятельности.

Пьесе «Пигмалион» посвятим большую часть урока. Важно, чтобы ученики прежде всего почувствовали юмор пьесы, её неподдельную весёлость. В этом могут помочь фрагменты классической экранизации мюзикла Ф. Лоу «Моя прекрасная леди» с участием О. Хепбёрн.

Затем вернёмся к пьесе Шоу. Предложим ученикам дискуссию по поводу пьесы, ведь автор считает дискуссию главной сущностью современной драматургии.

Вопросы для обсуждения:

- ♦ Справедливо ли авторское определение пьесы как «романа в пяти действиях»?
- ♦ В чём истинная причина «преображения» Элизы Дулитл: в научных знаниях Хиггинса или в природной одарённости девушки?
- ♦ Чья заслуга и чей труд больше: учителя или самой ученицы?
- ♦ Можно ли участникам пари гордиться тем, что им удалось обмануть общественное мнение и выдать цветочницу за герцогиню?
- ♦ Изменилась ли Элиза на самом деле, и если да, то в лучшую ли сторону?
- ♦ Насколько справедливо судить о человеке по его правильной или неправильной речи? А по внешности? одежде? социальному статусу?
- ♦ Как соотносится подобное пигмалионовское оживление с христианской идеей преображения и воскрешения души?

Завершить урок можно кратким письменным итогом:

- ♦ Почему комедия Б. Шоу «Пигмалион» является одной из самых популярных пьес современного театра?

Домашнее задание

1. Самостоятельно прочитайте и законспектируйте статью «Ги де Мопассан».

2. Выполните письменно анализ одной из новелл Мопассана по вариантам: «Пышка», «Ожерелье».

А. П. Чехов

7 часов

УРОК 88.

Личность писателя. Особенности его художественного мироощущения

Материалы к уроку. А. П. Чехов. «Студент». Учебник. Раздел «Антон Павлович Чехов», статьи «Особенности художественного мироощущения Чехова», «Труд самовоспитания».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: подготовка к осознанному выбору будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов при помощи накопления опыта деятельности в гуманитарной области, освоения некоторых элементов профессиональной деятельности учёного-филолога, критика, редактора, журналиста, писателя и т. д.

Метапредметные: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач; владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; *владение различными приёмами редактирования текстов; понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; способность свободно общаться в различных формах и на разные темы;

- свободное использование словарного запаса;
- сформированность умений написания текстов по различным темам на русском языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить и углубить знания учеников о личности и судьбе А. П. Чехова;
- показать ученикам современность чеховской идеи самовоспитания человека;
- раскрыть главные особенности творчества Чехова как итогового явления в развитии русской реалистической литературы.

Уроки по Чехову завершают курс изучения русской литературы XIX века, поэтому неплохо было бы построить их так, чтобы ученики смогли максимально проявить полученные за год знания и умения. Так, например, биографическую часть первого урока можно организовать не в форме традиционного доклада или лекции, а иначе, предложив ученикам выполнить задания, которые покажут их умение целенаправленно осваивать биографический материал и обзорные статьи учебника.

1-я группа. Составить статью «Биография А. П. Чехова» для школьной литературной энциклопедии.

2-я группа. Сочинить для очередного юбилея писателя речь: «Место А. П. Чехова в русской культуре».

3-я группа. Написать открытое письмо сверстникам: «Друзья, читайте Чехова!»

Такие задания позволят ученикам: 1) выбрать важнейшие факты биографии писателя, оценивая их значимость для становления художника; 2) осмыслить основные ценности, которые несёт в себе нрав-

ственный облик писателя и его художественный мир; 3) определить достоинства писателя с точки зрения нашего времени, выявить в его творчестве то, что не подвержено старению. Материалом для работы групп послужат статьи учебника, произведения Чехова, изученные в прежние годы, и, по желанию учителя, дополнительная литература. В итоге у ребят должно сложиться целостное представление о Чехове как о человеке, в основе жизни которого лежал неустанный душевный труд над самим собой. Работа самовоспитания — главное, что завещал Чехов своим читателям. В этом отношении он прямой продолжатель традиций Л. Н. Толстого.

Чехов — наследник всех традиций русской реалистической литературы, вершина, замыкающая горную цепь гениев. Как проявились и преобразились черты реализма в его творчестве? Для ответа предложим ученикам, во-первых, выписать формулировку особенностей художественного мироощущения писателя из статьи учебника. Запись должна получиться примерно такая:

1. Отрицание старых форм русской жизни и предчувствие новых; отсутствие собственной чёткой теоретической программы и недоверие ко всем догматическим идеям.

2. Гуманность как неприятие любых проявлений рабства в социальной и духовной жизни человека; утверждение свободы личности.

3. Объективность, отказ от проповеди средствами литературы; доверие к читателю: недоговорённость и подтекст.

4. Точность и лаконичность изображения жизни. Умение схватывать общую картину жизни по её деталям.

5. Сила обобщений и сверхобобщений.

Во-вторых, обратимся к рассказу «Студент», постараемся раскрыть эти черты на примере конкретного произведения. Выразительное чтение при этом может предварять анализ или чередоваться с ним.

Символику пейзажа поможет ученикам осмыслить статья учебника. Кроме того, обратим внимание школьников на то, каким способом Чехов добивается объективности рассказа. Например, словом *некстати* (*подул ветер*) автор сливает себя с героем, и далее ощущение неприятной природы даётся от лица героя: «Ему казалось...» и т. д.

Умение автора давать картину целого через одну деталь показывает картина, возникшая в памяти студента. Ученики могут рассказать то, о чём умолчал Чехов: какова жизнь семьи дядьки, как складывалось существование его сына.

Недоговорённость (пропуск логического звена) есть и в обрисовке чувств героя. Почему студент заговорил с Василисой и Лукерьей об апостоле Петре? Чехов не открывает нам хода его мыслей. Пусть ученики попытаются восстановить его сами, вникая в подтекст. (В случае затруднений они могут снова обратиться к статье учебника.) Итак, герой показан в минуту душевного упадка, сомнений в осмысленности бытия. Судьба России представляется ему беспросветно несчастной. Вся история человечества видится как одна унылая, длинная ночь. Но в этой ночи светится и греет огонь костра (символику этого образа ребята смогут объяснить сами).

Обратим внимание учеников на то, как рассказывает студент историю отречения Петра. Можно ли назвать его рассказ искусным, поэтичным? Нет. Иван почти дословно передаёт текст Евангелия, но короткие

замечания его по ходу рассказа говорят о том, как ясно он представляет себе всё происходившее с апостолом, как чувствует то, что должен был чувствовать Пётр. Как характеризует героя этот рассказ? (Несмотря на все сомнения и тревоги студента, в нём чувствуется сила веры, любовь к Христу, соответствие выбранной роли духовного пастыря.)

И вновь Чехов не раскрывает нам причину слёз Василисы. Может быть, вдова и сама не сумела бы определить её. Студент снова идёт через поле, и мрачный пейзаж возвращается. Но мысли героя совершенно изменились. Теперь он снова думает о прошлом и будущем, о единстве и взаимосвязи времён (как и тогда, когда думал о Рюрике и Иване Грозном), почему же теперь эти размышления наполняют его радостью? Вывод о смысле, идее рассказа ученики запишут в тетради.

В финале рассказа рассвет, и неизбежный приход весны, и чувство счастья, охватившее студента, сливаются воедино. Можно предложить ребятам ещё такие вопросы:

♦ Каков смысл названия рассказа?

♦ В чём, по мнению автора учебника, выражается драматический смысл финала?

♦ Почему Чехов считал этот рассказ опровержением высказываний о нём как о «холодном художнике»?

Итогом должно стать выявление глубокого обобщающего смысла рассказа. Не случайно в нём почти каждый конкретный образ обобщается символом. В размышлениях Ивана Великопольского отразилось современное Чехову душевное состояние всего общества, почти утратившего веру, блуждающего в убогом настоящем. Вся Россия бредёт через великое поле к свету и радости, спасаясь от искушений разума, от слабости духа сердечной любовью к Христу.

Десятиклассники заметят в рассказе переключки с знакомыми им произведениями русской литературы XIX века: герой Чехова — родной брат Гриши Добросклонова по бедности, по связи с родной землёй, по жажде добра. Сродни ему и князь Андрей Болконский (вспомним сцену разговора на пароме). Мотивы Достоевского в рассказе отмечены в учебнике.

Так каждая из учебных ситуаций на уроке будет выявлять связь Чехова с традициями предшествующей литературы и одновременно раскрывать новаторство его творческого метода.

3 Домашнее задание

1. Подготовьте рассказ о жизни и творчестве А. П. Чехова.

2. Выпишите в тетрадь правила воспитанного человека из письма А. П. Чехова брату (статья учебника «Труд самовоспитания»). Какие из них вы считаете наиболее важными?

3. Подготовьте по вариантам пересказ-анализ рассказов «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой».

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте инсценировку фрагмента одного из рассказов Чехова.

2*. Подготовьте сообщение на тему «Жанровое своеобразие рассказов А. П. Чехова».

Борьба живого и мёртвого в рассказах А. П. Чехова

Материалы к уроку. А. П. Чехов. «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой» и два рассказа по выбору (например, «Крыжовник», «О любви», «Попрыгунья», «Дуэль», «Дом с мезонином»). Учебник. Статьи «Ранний период творчества», «Люди, претендующие на знание настоящей правды», «Маленькая трилогия», «От Старцева к Ионычу», «Повесть Чехова „Дама с собачкой“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества в процессе этического-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; *владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста.

ЗАДАЧА УРОКА:

- обобщить и углубить знания учеников о проблематике и поэтике рассказов Чехова.

Начать работу можно с краткого повторения особенностей ранних рассказов Чехова. Опираясь на статью учебника и свои знания, школьники ответят на вопросы: в чём специфика чеховского юмора? Как связаны ранние рассказы Чехова с традициями Гоголя и Салтыкова-Щедрина? Почему в ранних рассказах Чехов не сочувствует своим героям, безжалостно выставляет их на посмеище? (Ученики вспомнят героев ранних рассказов и убедятся, что большинству из них невозможно сочувствовать, так как они лишены человеческого содержания. Это яркие маски с отчётливо прорисованными индивидуальными чёрточками, но без общечеловеческой сущности.)

Далее во вступительном слове учитель, сообщая тему урока, подчеркнёт, что и в более поздний период творчества Чехов оставался нетерпим ко всему мёртвому, косному, фальшивому в жизни людей. Но теперь он обнаруживал духовную мертвечину не в очумеловых и пришибевых, а в людях на первый взгляд вполне достойных.

Основной частью урока станет анализ рассказов. Вопросы и задания могут быть такими:

К рассказу «Ионыч». За что уважают в городе семью Туркиных? Как автор относится к их изящным развлечениям? Как показывает Чехов присутствие жизни в молодом докторе Старцеве? Прочитайте выразительно эпизод, где впервые, на ваш взгляд, в Старцеве проснулся

Ионыч. Какими средствами раскрывает Чехов постепенную деградацию героя? Кто виноват в превращении Старцева в Ионыча?

К рассказу «Человек в футляре». Сжато перескажите историю Беликова. Чем она напоминает историю Червякова («Смерть чиновника»)? Как вы понимаете смысл названия рассказа? Объясните, в чём секрет власти Беликова над жителями городка. Почему Коваленко и его сестра не подчиняются всеобщему страху перед Беликовым? Раскройте смысл сцены похорон Беликова в рассказе. Докажите, что понятие «футляр» в произведении многозначно. В чём опасность беликовщины, футлярности?

К рассказу «Дама с собачкой». Найдите в тексте рассказа художественные детали, покажите, какие целые картины восстанавливаются с их помощью. Составьте цитатный план, отражающий изменение отношения Гурова к Анне Сергеевне.

- ♦ Почему финал рассказа печален?
- ♦ Как оценивает Чехов произошедшее с героями?
- ♦ Как звучит в этом рассказе тема борьбы живого и мёртвого в мире и душе человека?

Работа над каждым произведением может заканчиваться выводом учителя или пересказом-анализом ученика (подготовленным дома и откорректированным в ходе урока).

На заключительном этапе можно предоставить слово ученикам, самостоятельно анализировавшим рассказы по выбору.

Вывод ученики сформулируют в виде ответа на вопрос:

- ♦ Что Чехов считает живым, а что мёртвым в мире людей?

3 Домашнее задание

1. По материалам учебника подготовьте рассказ об эволюции творчества Чехова.

2. Повторите требования к рецензии, напишите черновик рецензии на один из рассказов Чехова.

Для индивидуальной работы

1*. Прочитайте рассказы Чехова «Дуэль», «Дом с мезонином». Сформулируйте и запишите идею, объединяющую эти произведения.

2*. Напишите рецензию на один из художественных фильмов или спектаклей, снятых (поставленных) по рассказам А. П. Чехова.

УРОК 91.

«Вишнёвый сад». Особенности конфликта, система персонажей в пьесе

Материалы к уроку. А. П. Чехов. «Вишнёвый сад» (1-е действие). Учебник. Статья «Своеобразие конфликта и его разрешение в „Вишнёвом саду“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование эстетического отношения к миру посредством приобщения к сфере словесного искусства.

Метапредметные: владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; *понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации произведений.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- начать наблюдения над особенностями поэтики «новой драмы» на примере пьесы «Вишнёвый сад»;
- выявить мастерство Чехова в создании образов-персонажей.

Приступая к анализу драматических произведений А. П. Чехова, целесообразно повторить сведения о драме как роде литературы, чтобы на этой основе раскрыть ученикам и традиционные свойства чеховских пьес, и их новаторские черты. В начале урока короткое сообщение о законах драмы может сделать один ученик или в ходе опроса учащиеся ответят на следующие вопросы:

- ♦ В чём особенность драмы как литературного рода?
- ♦ Какие элементы включает в себя традиционная драматическая композиция?
- ♦ Что такое *конфликт* и как он влияет на развитие действия в драматическом произведении?
- ♦ Каковы основные черты комедии, трагедии, драмы как литературных жанров? (Хорошо, если ответ будет подтверждаться примерами из русской драматургии XIX века.)

Обращаясь к «Вишнёвому саду», предложим ученикам увидеть, как свойства традиционной драмы проявляются у Чехова. Предметом анализа на этом уроке станет преимущественно I-е действие. Обычно I-е действие пьесы является экспозицией и содержит завязку, т. е. обозначает конфликт. Рассмотрим, как эти задачи решаются в «Вишнёвом саду».

Как знакомит нас Чехов с героями пьесы? Удаётся ли ему ввести читателя (зрителя) в мир их интересов и чувств? Чтобы выявить это, ученики выполняют несколько заданий.

1. Выбрать для каждого персонажа одну-две реплики (его собственные или чужие) и ремарки, которые наиболее ярко его характеризуют. (Например:

Аня (*печально*). Это мама купила. (*Идёт в свою комнату, говорит весело, по-детски.*) А в Париже я на воздушном шаре летала!

Дуняша. Руки трясутся. Я в обморок упаду (*в волнении*). Я сейчас упаду... Ах, упаду!

Лопахин. Отец мой, правда, мужик был, а я вот в белой жилетке, жёлтых башмаках. Со свиным рылом в калашный ряд... Только что вот богатый, денег много, а ежели подумать и разобраться, то мужик мужиком... (*Перелистывает книгу.*) Читал вот книгу и ничего не понял. Читал и заснул. И т. д.)

Такая работа позволит сделать вывод о мастерстве Чехова: писатель и здесь умеет одной чёрточкой, одной фразой обрисовать целое (характер героя).

2) Охарактеризовать общую атмосферу первого действия, эмоциональный настрой, объединяющий героев, на примере нескольких реплик.

Ученики должны почувствовать общее настроение растроганности, горько-сладких воспоминаний.

3. Определить, какие отношения связывают героев.

Учитель поможет ребятам подметить двойственность отношений: с одной стороны, все любят, жалеют друг друга, то и дело проявляют нежность и заботу, с другой стороны, каждый не вполне доволен другими, в чём-то их винит или осуждает.

Варя. Дуняша, кофе поскорей... Мамочка кофе просит.

Варя. Мамочка всё такая же, как была, нисколько не изменилась. Если бы ей волю, она бы всё раздала.

Ученики сделают вывод о соответствии первого действия задачам экспозиции. Но где завязка конфликта? Из реплик героев мы узнаём о продаже имения. Но об этом говорится вскользь, хозяева усадьбы не вспоминают об этом, пока тему не поднимает Лопухин.

♦ Как встречают Раневская и Гаев его предложение? Прочитаем этот фрагмент.

♦ Почему разговор переходит на другое?

♦ Приводит ли разговор к конфликту между героями?

♦ Как передаёт Чехов неспособность Раневской сосредоточиться на решении проблемы?

♦ В чём особенность завязки действия в «Вишнёвом саду»?

Ученики должны увидеть, что столкновение взглядов, позиций героев не превращается в борьбу противодействующих волей. Завязка конфликта оказывается размытой, неопределённой, надвигающаяся беда не заставляет героев действовать, напротив, они как будто бегут от осознания проблемы. В конце действия Гаев, словно прозревая, пытается предложить меры для спасения вишнёвого сада, но только успокаивает Аню и Варю. Сам он сознаёт, что «средств очень много и, значит, в сущности, ни одного».

Конфликт в традиционной драме определяет и расстановку действующих лиц.

♦ Можно ли разделить героев «Вишнёвого сада» на противоборствующие партии?

♦ Есть ли в пьесе герои-протагонисты и антагонисты?

♦ Кто из героев выражает мысли автора?

♦ Кто является главным действующим лицом?

Отвечая на эти вопросы, ученики убедятся, что система персонажей «Вишнёвого сада» не подчиняется традиционным определениям.

♦ Что же связывает воедино героев пьесы?

(Кроме отношений родства, знакомства, зависимости и т. д., большинство из них связаны отношением к вишнёвому саду. Судьбы героев зависят от участи вишнёвого сада. Это создаёт единство системы образов, позволяет выделить группы персонажей в зависимости от характера их отношения к вишнёвому саду, это обозначает единственного главного героя пьесы — вишнёвый сад.)



Домашнее задание

1. Отметьте в тексте фрагменты, раскрывающие характеры Раневской и Гаева.

2. Объясните роль в пьесе образа Симеонова-Пищика.

3. Подготовьте выразительное чтение диалога Раневской и Пети Трофимова из третьего действия.

Уходящее поколение владельцев сада: Раневская, Гаев

Материалы к уроку. А. П. Чехов. «Вишнёвый сад» (действия 1—3).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Предметные: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть образы Раневской и Гаева;
- продолжить наблюдение за средствами характеристики героев и выражения авторской позиции в пьесе.

Кроме работы над темой, вынесенной в название урока, учителю необходимо обратить внимание ребят на характер развития действия в пьесе, на место каждого сценического акта. Поэтому начнём с вопроса: показано ли во втором действии «Вишнёвого сада» нарастание конфликта, обострение противоречий, как этого требует драматическая композиция? Ученики отметят, что внешне действие движется слабо: герои по-прежнему ничего или почти ничего не предпринимают для выкупа имения, однако при этом драматическое напряжение усиливается. Как? За счёт чего? Приближение роковой даты торгов гнетёт героев, делает их ещё более нервными, раздражительными, чем обычно. Прочитаем сцену в начале второго действия:

Лопахин. Надо окончательно решить, — время не ждёт. Вопрос ведь совсем пустой. Согласны вы отдать землю под дачи или нет? Ответьте одно слово: да или нет? Только одно слово!

Любовь Андреевна. Кто это здесь курит отвратительные сигары?

И т. д. до реплики Раневской: «Я всё жду чего-то, как будто над нами должен обвалиться дом».

Этот разговор почти повторяет фрагмент первого действия. Только растерянность Гаева и Раневской ещё усиливается, как и досада Лопахина. Его раздражение выливается в ругань. Но почему грубость Лопахина не приводит к ссоре, вражде между ним и Гаевым? Почему сам Лопахин через минуту забывает о судьбе вишнёвого сада и начинает рассказывать о виденной пьесе, о своём отце? Раневская заводит разговор о Варе, потом, с приходом молодёжи, беседа вовсе принимает характер отвлечённого философствования. О судьбе вишнёвого сада не вспоминает никто, кроме Ани (признающейся, что уже не любит его так, как прежде). Снова во всех героях мы видим слабость воли, апатию, равнодушие к гибели. Усиливается впечатление безвыходности, это и создаёт эффект развития действия, помимо внешних событий.

Почему владельцы вишнёвого сада ничего не сделали для его спасения? Ответом будет характеристика героев.

1. Гаев.

- ♦ В чём комичность и трогательность этого персонажа?
- ♦ Умён или глуп Леонид Андреевич?
- ♦ Как характеризует Гаева его отношение к Лопихину?
- ♦ Каких героев русской классики он вам напоминает?
- ♦ Какую роль в создании образа Гаева играют его «словечки» («кого?», «жёлтого в середине!»), патетические речи?

Отвечая на вопросы с опорой на текст, ребята представляют себе чеховского Гаева: человека доброго, чуткого, но совершенно беспомощного в реальной жизни, зависящего, подобно Обломову, от своего крепостного слуги Фирса, по-барски высокомерного и в то же время жалкого, способного на краткие прозрения, на сильные чувства, но не на поступки, смешного своей любовью к громким фразам и своей глухотой.

2. Раневская.

- ♦ За что любят Любовь Андреевну все, кто её окружает?
- ♦ За что все же её осуждают?
- ♦ Как раскрывает душу героини художественная деталь: письма из Парижа (сначала она рвёт их, не читая, под конец отвечает на них)?
- ♦ В чём заключается смысл её жизни?
- ♦ Как понять её слова: «А я вот, должно быть, ниже любви»?

Важно, чтобы ученики увидели в Раневской не только легкомысленную и непрактичную барыню, но человека, сломленного трагической гибелью сына. Любовь — смысл её жизни, в отношении к любимому человеку она самоотверженна и бескорыстна. Но Раневская действительно «ниже любви», поскольку для неё любовь превращается в какую-то болезнь, исковеркавшую чистую и добрую душу. Её любви и доброты постоянно не хватает на всех: она нежно целует шкафчик и столик — и с безразличием отзывается о смерти няни, она отдаёт золотой прохожему нахалу — и оставляет без обеда прислугу, она содержит негодяя Яшу и забывает о старом Фирсе; уезжая в Париж к любовнику, она бросает на произвол судьбы Аню и Варю. Осудить Раневскую легко. Но есть ли для неё выход?

Прочитаем сцену разговора Раневской с Петей Трофимовым в действии 3 пьесы.

- ♦ Что она открывает нам в героине?
- ♦ На чьей стороне здесь сочувствие автора?

Эта сцена показывает, как глубока душевная рана Раневской, как сама она осознаёт свою обречённость. Её парижская любовь сродни пьянству Мармеладова в «Преступлении и наказании». Она тоже могла бы спросить: знаете ли вы, что это значит, когда человеку некуда идти? Такую душу не может спасти ни Пстина «правда», ни детская нежность Ани, ни преданность Лопихина. Только вишнёвый сад даёт успокоение, радость, возможность увидеть себя такой, которой не нужно стыдиться перед памятью матери, мужа и сына.

- ♦ Так почему же Раневская и Гаев не могут принять предложение Лопихина и отдать вишнёвый сад в аренду под дачи?

Прочитаем вслух те реплики героев, в которых раскрывается их отношение к вишнёвому саду.

Мы видим, что в сознании Раневской и Гаева просто не укладывается представление о вишнёвом саде как «владении», «участке земли», «недвижимом имуществе». Предложим ученикам подобрать слова, кото-

рые для брата и сестры равнозначны словам «вишнёвый сад» (*родина, детство, память прошлого, чистота юности, образ матери, могила сына, мечта, надежда, приют для души, воплощение красоты и бесконечности жизни* и т. д.). Можно ли сдать в аренду воспоминания детства? Пустить под дачи мечту о счастье? Их можно навсегда потерять, но продать их невозможно. Слова Раневской: «...без вишнёвого сада я не понимаю своей жизни, и если уж так нужно продавать, то продавайте и меня вместе с садом...» — точное выражение её чувств. Продажа вишнёвого сада окончательно выбрасывает её из жизни. Не случайно в последней сцене пьесы Раневская и Гаев прощаются как будто навсегда. Мечты Ани о том, что, потратив деньги, мать вернётся из Парижа, — только иллюзия. Ясно, что теперь, без вишнёвого сада, парижская круговерть перемелет Любовь Андреевну, как петербургский экипаж — несчастного Мarmеладова.

Бывшие хозяева вишнёвого сада обречены. Какие стороны русской жизни, какие ценности навсегда уходят вместе с ними? Ответ Чехова, как всегда, неоднозначен. Конечно, с Гаевым и Раневской уходят последние остатки крепостной России, последние следы беззаботного барства, изысканного паразитизма, но уходит и тысячелетняя культура русского дворянства с её неповторимой красотой, с её благородством, с её враждебностью буржуазной меркантильности, торгашеству и хамству. Неизбежность этого процесса показана Чеховым, но им поставлен и вопрос: что идёт на смену?

13 Домашнее задание

1. Раскройте роль в образной системе пьесы таких персонажей, как Епиходов, лакей Яша, горничная Дуняша, Шарлотта Ивановна.

2. М. Горький писал: «Вот слезоточивая Раневская и другие бывшие хозяева „Вишнего сада“ — эгоистичные, как дети, и дряблые, как старики. Они опоздали вовремя умереть и ноют, ничего не видя вокруг себя, ничего не понимая, — паразиты, лишённые силы снова присосаться к жизни» (А. П. Чехов // *Горький М.* Полн. собр. соч. Художественные произведения. В 25 т. — М.: Наука, 1970. — Т. 6. — С. 55—56.) С чем вы согласны и не согласны в этом суждении?

Для индивидуальной работы

1. Подготовьте выразительное чтение монологов Пети Трофимова.
2*. Сопоставьте речевые характеристики героев в пьесах Островского и Чехова (на примере двух персонажей).

3. Выполните задания литературоведческого практикума в разделе учебника «А. П. Чехов».

УРОК 93.

Молодые герои пьесы: Лопахин, Варя, Петя, Аня. Отношение автора к героям

Материалы к уроку. А. П. Чехов. «Вишнёвый сад» (действия 1—4). Учебник. Статьи «О жанровом своеобразии комедии Чехова „Виш-

нёвый сад», «Своеобразие конфликта и его разрешение в „Вишнёвом саду“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные: владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть образы представителей молодого поколения в комедии, показать их место в системе персонажей;
- раскрыть символический смысл образа вишнёвого сада.

— Кто идёт на смену бывшим владельцам вишнёвого сада? Каких «детей» вырастили для России уходящие «отцы»?

Начнём с персонажей второго плана. Смена поколений комически воплощается в образах старых и новых слуг. На смену заботливому и рабски преданному Фирсу является «образованный» Яша и нежная, как барышня, Дуняша.

- ♦ Над чем смеётся Чехов, изображая этих героев? Ответ подтвердите примерами. Почему возле чуткой Раневской благоденствует сытый и самодовольный мерзавец Яша?

Обратим внимание учеников на то, что моральная распушенность, оторванность от корней современных господ, их попустительство и слабодушие способствуют появлению таких фигур. Яша сознательно и бессознательно копирует господ и презирает их. Так же «обезьянничает» и Дуняша. В пьесе, как и в прозе, Чехов показывает, что процесс распада не может захватывать только отдельные общественные слои, только уходящие поколения. Разрушение проникает и в народную среду, захватывает молодых ещё быстрее, чем зрелых людей.

- ♦ Относится ли это к другим молодым героям?

Прочитаем выразительно диалог Пети и Ани в конце действия 2. Что кажется вам привлекательным в речах Пети? Как подействовали его слова на юную душу Ани? В чём слабость Петиной философии? Как Чехов создаёт комический оттенок этой сцены?

Ученики должны увидеть, что радостный пафос Петиных речей не соответствует ни внешнему облику «облезлого барина», ни реальному образу его жизни. Комичны восторги Трофимова на фоне лунной ночи, грустной песни Епиходова и тревожного зова Вари.

Можно предложить ребятам подумать, действительно ли герои «выше любви».

Аня ещё совсем ребёнок. Но Петя... Вспомним его реплику вслед уходящей Ане в день её приезда: «Солнышко моё! Весна моя!» Да, он

«далёк от пошлости» и «виду не подавал», но, может быть, за громкими речами он прячет страх перед своим безответным чувством?

Пете и Ане удаётся «замечаться» и забыть о потере вишнёвого сада, разлюбить его ради какого-то неясного будущего («Вся Россия наш сад!»). Их связь с вишнёвым садом слабее, чем у Гаева и Раневской, но есть черты, которые роднят их с уходящим поколением: мечтательность, непривычка к труду, неприспособленность к жизни, слабость воли.

Обратимся теперь к новому хозяину вишнёвого сада и его «невесте». Лопехин и Варя. Что их сближает? Почему все уверены, что они подхоят друг друга?

Они оба «из простых», оба погружены в работу, без которой не представляют себе жизни. Схожи они и прямоотой суждений, практичностью, решительностью. Почему же не складывается их счастье? Не будем гадать, любит ли Лопехин Варю или только подчиняется давно возникшей фантазии Раневской. Поставим вопрос по-другому: к чему тянутся души Вари и Лопехина? О чём они мечтают? Вот здесь и таится причина разлада: Варя мечтает о монастыре, о паломничестве по святым местам. Лопехин грезит о новом вишнёвом саду, богатом и доходном и, главное, принадлежащем ему — бывшему босоному мальчишке Ермолаю Лопехину.

Прочитаем кульминационную сцену третьего действия: рассказ о торгах и покупке имения. Какие чувства владеют Лопехиным? Счастлив ли он? (Его чувства противоречивы: здесь и гордость, и азарт недавней борьбы, и удовлетворённое самолюбие, и предчувствие прибыли, и в то же время горечь, тоска, сознание вины перед любимым человеком.) Мы видим, что Лопехину дорог вишнёвый сад почти так же сильно, как прежним владельцам. Что отличает его любовь к вишнёвому саду от их любви? (Для Лопехина любовь — чувство собственника, радость от сознания власти над имением, где его когда-то не пускали даже на кухню.) Как он представляет себе будущее вишнёвого сада? («...Дачник лет через двадцать размножится до необычайности. Теперь он только чай пьёт на балконе, но ведь может случиться, что на своей одной десятине он займётся хозяйством, и тогда ваш вишнёвый сад станет счастливым, богатым, роскошным...») Что можно сказать об этой мечте? Этот образ мешанского рая так же далёк от действительности, как планы Гаева и мечты Трофимова. Лопехин заражён той же душевной надломленностью, что и все герои пьесы. Его рассуждения о людях-великанах, мечты о новом процветании сада — это всё «размахивание руками». Эта деталь — образ силы и бескрылости Лопехиных. Им не суждено спасти вишнёвый сад. Из лучших побуждений они пускают его под топор.

Итак, мы видим, что старшие и молодые герои пьесы заражены одной и той же нравственной болезнью. Гибель вишнёвого сада становится неизбежной.

Теперь можно поставить вопрос:

♦ Каков символический смысл образа вишнёвого сада?

Можно оттолкнуться от рассказа К. С. Станиславского о том, как Чехов подбирал название для пьесы:

«...— Послушайте, не Вишневый, а Вишнёвый сад, — объявил он и закатился смехом. ...Антон Павлович продолжал смаковать название пьесы, напирая на нежный звук „ё“ в слове „Вишнёвый“, точно стара-

ясь с его помощью обласкать прежнюю красивую, но теперь ненужную жизнь, которую он со слезами разрушал в своей пьесе. На этот раз я понял тонкость: „Вишневый сад“ — это деловой, коммерческий сад, приносящий доход. Такой сад нужен и теперь. Но „Вишнёвый сад“ дохода не приносит, он хранит в себе и в своей цветущей белизне поэзию былой барской жизни. Такой сад растёт и цветёт для прихоти, для глаз избалованных эстетов. Жаль уничтожать его, а надо, так как процесс экономического развития страны требует этого» (Станиславский К. С. Моя жизнь в искусстве).

Итак, по Станиславскому, «Вишнёвый сад» — образ прежней, красивой, но ненужной жизни. Согласны ли вы с такой трактовкой? Попробуйте дополнить её или оспорить, предложив иное истолкование.



Домашнее задание

1. Из статей учебника «Исторические истоки „новой драмы“» и «Особенности поэтики „новой драмы“» выпишите отличительные черты драматургии Чехова.

2. Найдите в пьесе другие образы-символы (кроме вишнёвого сада), объясните их значение.

Для индивидуальной работы

1*. Напишите сочинение на тему «Музыкальная стихия в пьесе Чехова „Вишнёвый сад“».

2*. Продумайте и опишите сценографию, музыкальное оформление, режиссёрское решение одной из сцен пьесы.

УРОК 94

Черты «новой драмы» А. П. Чехова в пьесе «Вишнёвый сад»

Материалы к уроку. А. П. Чехов. «Вишнёвый сад». Учебник. Статьи «Исторические истоки „новой драмы“», «Особенности поэтики „новой драмы“».

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности, обогащение опыта сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности, развитие способности вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.

Метапредметные: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Предметные: формирование навыков различных видов анализа литературных произведений.

ЗАДАЧА УРОКА:

- обобщить знания об особенностях драматургии Чехова.

В четвёртом действии пьесы содержится развязка: отъезд прежних хозяев из родового гнезда. Осмыслим вновь особенности конфликта пьесы.

- ♦ Привела ли покупка Лопухиным вишнёвого сада к разрыву, вражде с прежними владельцами? Наступила ли после развязки гармония?
(Конфликт внешний разрешён, но атмосфера неустройства, недовольства жизнью только усиливается.)
- ♦ Изменились ли судьбы героев?
(В сущности, нет. Продажа сада стала только эпизодом в их нескладной и несчастливой жизни.)
- ♦ Какая особенность чеховской драматургии в этом проявилась?
(Новый характер конфликта, состоящего не в борьбе людей между собой, а в общем недовольстве жизнью.)
- ♦ Какие ещё черты поэтики «новой драмы» вы знаете? Как проявились они в пьесе «Вишнёвый сад»? Этот вопрос-задание определяет дальнейший ход урока. Ученики должны выписать из учебника основные свойства «новой драмы» (или подкорректировать коллективно домашние записи):
 - исчезновение сквозного действия; полифоничность;
 - отсутствие традиционной иерархии персонажей;
 - изображение характера героя не через действия, а через переживание им нескладности жизни;
 - отсутствие резкой речевой индивидуализации героев; внешний речевой разноречивой и единство лирической интонации;
 - подтекст.

Подбирая примеры к каждому пункту, ученики по подсказке учителя могут обратить внимание на такие моменты, как а) роль второстепенных персонажей: Епиходова, Шарлотты — для создания атмосферы тоски и бесприютности в пьесе; б) значение музыкальных мотивов в пьесе; в) применение антитезы и контраста в построении пьесы (например, танцы в доме Раневской и ожидание катастрофы). Ученики без труда подберут примеры к выделенным особенностям. При необходимости учитель поможет, например, выявить подтекст в тех или иных репликах.

Далее можно сосредоточить внимание ребят на свойствах, также подмеченных в ходе анализа пьесы:

- несоответствии «Вишнёвого сада» традиционным жанровым канонам (уместно здесь осудить черты комедии и драмы в пьесе, определить понимание её жанра);
- символичности образов пьесы, также придающей ей характер поэтического произведения (ребята с помощью учителя могут раскрыть символику образов ключей, бильярда, пейзажа с городом на горизонте, звука лопнувшей струны и др.).

Итогом может стать выступление ученика с развёрнутым монологическим ответом на тему «Черты „новой драмы“ в комедии А. П. Чехова „Вишнёвый сад“».

Обобщая наблюдения, сделанные на уроках по творчеству Чехова, учитель подчеркнёт ещё раз связь Чехова с традициями русской реалистической литературы XIX века: гуманизмом, объективностью, крити-

ческим отношением к действительности и т. д., а также назовёт новаторские черты его поэтики, приближающие Чехова к искусству новой эпохи, к искусству Серебряного века.

3 Домашнее задание

Подготовьтесь к сочинению по одной из предложенных тем:

1. Живые и «мёртвые» души в рассказах А. П. Чехова.
2. Рассказ А. П. Чехова «Студент» — любимое произведение автора.
3. Художественное своеобразие пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад».
4. «Рецепты» доктора Чехова.

См. также темы сочинений в учебнике.

УРОКИ 95—97.

Классное сочинение по произведениям А. П. Чехова

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.

Предметные: формирование умений написания текстов по различным темам на русском языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся.

Язык литературы

Из прочитанных вами рассказов А. П. Чехова выберите примеры различных типов речи (описания, повествования, рассуждения). Укажите признаки типа речи в каждом фрагменте.

Проведите исследование рассказа «Человек в футляре». Покажите, какой художественный эффект достигается сочетанием повествования, описания и рассуждения в этом тексте.

См. также упражнения 148, 266, 528—530.

Нравственные уроки русской литературы XIX века. Обзор

1 час

УРОК 98.

Нравственные уроки русской литературы XIX века

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, создателя великой литературы, носителя высоких духовных идеалов; формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности, воспитание нравственного сознания и поведения на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности.

Метапредметные: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные*: формирование представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле; владение начальными навыками литературоведческого исследования историко-литературного и теоретико-литературного характера.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить и обобщить главные выводы пройденного курса;
- стимулировать учеников к последующему самостоятельному чтению и осмыслению литературы XIX века.

Решение второй задачи целиком зависит от учителя. Только ему известны те струны (для каждого класса свои), задев которые можно пробудить у ребят желание снова перечитать изученные в 10 классе произведения и познакомиться с другими творениями русских классиков.

Для решения первой задачи удобно вновь обратиться к вступительной статье учебника, основные тезисы которой теперь ученики смогут подтвердить конкретным литературным материалом. Для обобщающей беседы можно предложить несколько соответствующих вопросов. Например:

- ♦ Каковы черты реализма как литературного направления? (Подтвердите примерами из русской литературы XIX века.)
- ♦ Каковы особенности русского реализма и чем они обусловлены?
- ♦ Какие главные ценности утверждает русская литература XIX века?

- ♦ Какое место в литературе XIX века занимает тема «маленького человека»?
- ♦ Кто из русских писателей более всего способствовал созданию образа русской женщины в литературе?
- ♦ Какие социальные, нравственные, философские проблемы, поставленные писателями XIX века, наиболее созвучны нашему времени?

Желательно, чтобы в обсуждение этих вопросов был вовлечён весь класс. Для самых слабых учеников тоже необходимо найти «зацепки», например небольшие творческие задания:

- ♦ Кому из писателей XIX века вы бы поставили памятник во дворе своей школы?
- ♦ Если бы вы составляли программу для учеников 10 класса, какие произведения вы из неё убрали бы, а какие бы добавили?
- ♦ Представьте, что у вас есть возможность издать учебник (или хрестоматию) по литературе на бумаге разных цветов. В какой цвет вы бы «окрасили» каждого писателя? И т. п.

Главное, чтобы на каникулы будущие одиннадцатиклассники унесли с собой и сознание хорошо сделанной серьёзной работы, и просто радостное настроение последнего урока.

УРОКИ 99–101.

Классное сочинение

3 часа

УРОКИ 102–105.

Классная комплексная контрольная работа (пробный ЕГЭ)

4 часа

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Личностные: формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Метапредметные: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Предметные:

- 1) формирование навыков различных видов анализа литературных произведений;
- 2) формирование понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- 4) владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

- 5) знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы;
- 6) формирование представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;
- 7) формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- 8) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- 9) владение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве личностного эмоционального восприятия и интеллектуального понимания;
- 10) формирование представлений о системе стилей языка художественной литературы.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Примерное тематическое планирование уроков литературы в 10 классе

105 часов

Цели изучения раздела	Номера уроков	Темы уроков ¹ , Основное содержание	Образовательный результат (знание): историко-литературные факты, теоретико-литературные понятия	Образовательный результат (умение): выполняемые учебные действия
Обзорная тема. Введение. Русская литература в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX века. 1 час				
Познакомить учащихся с ключевыми особенностями развития русской литературы на этапе её национального самоопределения. Раскрыть взаимосвязь между своеобразием исторической судьбы России и художественной неповторимостью русской литературы	1	Русская литература в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX века	Историко-литературный процесс. Литературный процесс. Национальные особенности литературного процесса. Фазы и стадии развития национальной литературы в русле мирового литературного процесса	Работа с учебником и дополнительной литературой. Составление опорных схем. Формулирование тезисов

¹ Темы уроков, образовательные результаты (знания и умения) в этой таблице расширены и уточнены, по сравнению с основной частью пособия — разделом этой книги «Методические рекомендации по проведению уроков литературы».

Подготовка к уроку, Из литературы той же полемик XIX века. А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, 5 часов				
А. С. Пушкин, 3 часа				
Обобщить и закрепить знания о творчестве А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, а также представление о романтизме как художественном методе и литературном направлении. Дополнить и уточнить представление о романтизме и первом этапе формирования реализма в русской литературе XIX века на примере ранее изученных произведений А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова.	2	Художественное своеобразие пушкинской лирики, универсальность поэтического языка	Литературное направление, течение. Романтизм, реализм. *Многообразие авторских стилей	Анализ статей учебника. Подбор примеров. Работа с дополнительными источниками
	3	Поэма «Медный всадник» (обзорное изучение). Тема Петра I в творчестве Пушкина. Образ Петра I во вступлении и в основном тексте поэмы. Двойственное изображение его личности и исторической роли	Проблематика. Историзм. Противоречивость и цельность. Художественный мир произведения	Выразительное чтение. Сопоставительный анализ эпизодов. Словарная работа

Цели изучения раздела	Номера уроков	Темы уроков. Основные содержательные аспекты	Образовательный результат (знание): историко-литературные факты, теоретико-литературные понятия	Образовательный результат (умение): выполняемые учебные действия
	4	«Бедный Евгений» и «державный исполлин». Авторская позиция и способы её выражения в поэме. «Смысл противостоит» «великого человека» и «маленького человека»	Конфликт. Образ автора, авторская позиция. Система образов. Символические образы. Образ «героя» в европейской и русской литературе. Мотив. Идея. Художественный образ. Творческий диалог. Гуманизм	Выявление авторской позиции и средств её выражения. Выборочное чтение. Самостоятельный ответ на проблемный вопрос
М. Ю. Лермонтов. 1 час				
Повторить и обобщить знания учащихся о своеобразии личности и поэтического творчества М. Ю. Лермонтова. Закрепить понимание основных свойств романтизма и реализма как литературных направлений.	5	Неповторимый облик лирического героя М. Ю. Лермонтова. Энергия трагических переживаний и углублённый психологизм лирики	Романтизм. Лирический герой. Психологизм. Мотивы лирики. Духовная проблематика. Пафос	Анализ идейного и эмоционально-образного содержания лирических произведений. Сопоставление стихотворений. Формулирование собственной оценки прочитанных произведений

Продолжить обучение комплексному анализу лирики, созданию отзвона о стихотворении. Показать взаимосвязь и различия между ведущим литературным направлением и индивидуально-авторским стилем	6	Повторить знания об особенностях мироощущения и творческой манеры Н. В. Гоголя. Раскрыть глубину нравственной проблематики «Петербургских повестей» на примере повести «Шинель». Показать мастерство писателя в создании типа «маленького человека», значение этого художественного открытия для дальнейшего становления русской литературы. «Раскрыть взаимодействия в реалистических приёмах в творческой манере Гоголя	Петербургские повести, их место в художественном мире Гоголя. Сюжет повести «Шинель». Гротеск, фантастика как приёмы критического изображения действительности. Образ Акакия Акакиевича Башмачкина. Отношение автора к герою	Повесть. Сюжет. Персонаж. Тематика. *Художественная условность, фантастика. Абсурдное и бытовое. Эпический цикл. Герой, характер, тип. Многозначность художественного образа.	Пересказ-извлечение, анализ художественных средств, позволяющих создать образ героя
--	---	--	---	--	--

Цели изучения раздела	Номера уроков	Темы уроков. Содержание содержания	Образовательный результат (знания): историко-литературные факты, теоретико-литературные понятия	Образовательный результат (умения): выполнение учебных действий
	7	*Особенности гоголевской типизации. Изображение героя через «вещный мир». Открытие темы «маленького человека» в литературе. Нравственный смысл повести	Язык, стиль произведения. Деталь. Символ. Тема. Сквозная тема. Преемственность в литературе	Выявление роли художественной детали. Сравнение проблематики произведений разных авторов
Стандартные результаты изучения курса литературы в старшей школе. Страницы истории западноевропейского романа XIX века. Обзор. 2 часа				
		Стандарт. 1 час		
Раскрыть важнейшие черты реализма, показать его исторически обусловленный характер, связь реализма в литературе с социально-историческими и культурными процессами эпохи.	8	Творчество Стендаля. Герой буржуазной эпохи в романе «Красное и чёрное»	Творческий метод. Художественное направление. Стиль писателя	Характеристика особенностей стиля писателя

Бальзак. 1 час				
Раскрыть закономерности культурного взаимодействия и взаимообогащения литературы разных народов	9	Романы Бальзака «Евгения Гранде», «Отец Горю», Расцвет европейского реализмического романа	Познавательная функция литературы. Роман как литературный жанр. Социальная проблематика. Психологизм	Сообщение о жизни и творчестве писателя. Составление произведений русских и зарубежных писателей
И. С. Тургенев. 2 часа				
Раскрыть своеобразие художественного мира И. С. Тургенева на примере романа «Отцы и дети». Показать глубину социальной, философской и нравственной проблематики творчества Тургенева. Осмыслить особенности авторской позиции в изображении конфликта поколений. Продолжить наблюдения над жанровыми особенностями русского реализмического романа. Раскрыть мастерство писателя в изображении	10	Судьба писателя. Формирование общественных и философских взглядов И. С. Тургенева	Биография писателя. Проблематика творчества	Работа с учебником и дополнительными источниками. Составление плана. Конспектирование

Цели учебного задания	Положение задания	Тема, предмет, содержание	Образовательные результаты (знания), умения, навыки, личностные качества, компетенции	Образовательный результат (умения): индивидуальные качества личности
внутреннего мира героев (скрытый психологизм, многообразие приёмов характеристики героя). Показать роль И. С. Тургенева в культурном взаимодействии России и Европы	11	Преходящее и вечное в художественном мире И. С. Тургенева. Особенности мировоззрения и таланта, чуждость к первоочередным вопросам общественной жизни. Художественное совершенство прозы Тургенева	Тема. Проблематика. Идея. «Философская основа творчества. Поэтика. Композиция. Портрет. Пейзаж. Художественное пространство и время	Работа с учебником. Конспектирование. Подбор примеров. Индивидуальные сообщения. Выразительное чтение стихотворений в прозе
	12	Творческая история романа «Отцы и дети», герои своего времени в романах Тургенева 50-х годов XIX века «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне». Герой 60-х годов XIX века нигилист Базаров и его прототипы	Замысел и его воплощение. Прототип. Жизнеподобие. Герой, характер, тип. Социальная проблематика. Исторический контекст	Сопоставление литературного героя с его прототипами. Анализ эпизода. Работа с учебником

13	Базаров и Павел Петрович Кирсанов. Явная противоположность героев. Споры партий и конфликт поколений в романе. * Оценка романа и героя в критике 60-х годов XIX века	Портрет. Деталь. Психологизм. Контраст. Подтекст. Проблематика. Система образов. Антитеза. Идея. Проблематика. Литературная критика. Реализм	Сравнительная характеристика. Выявление мотивов поступков героев. Сопоставление эпизодов. Комментированное чтение
14	Сатирическое изображение Тургеневым представителей «отцов» и «детей». Базаров в кругу единомышленников	Ирония, сатира, сарказм. Образ автора. Композиционные приёмы. Протагонист. Антагонист	Выборочный пересказ. Подбор цитат. Выявление ведущих художественных приёмов, стилизованных особенностей повествования
15	Автор и герой в романе. Сложность позиции И. С. Тургенева	Авторская позиция	Анализ средств выражения авторской позиции
16	Внутренний конфликт Базарова. Испытание любовью. * Значение женских образов в романе	Психологизм. Диалог. Монолог. Внутренняя речь	Характеристика героя (героини). Составление плана сообщения по проблемной теме

Цели изучения раздела	Номера уроков	Темы уроков. Основные содержания	Образовательный результат (знания): историко-литературные факты, теоретико-литературные понятия	Образовательный результат (умения): выполнение учебных действий
	17	Базаров и его родители. Изображение Тургеевым путей преодоления конфликта поколений	Конфликт. Пейзаж. Психологическая деталь. Авторская позиция	Пересказ-извлечение. Пересказ-анализ. Ответ на проблемный вопрос
	18	Базаров как «трагическое лицо». Причины мировоззренческого кризиса и закономерность фатального исхода внутренней борьбы героя. Финал романа	Трагический конфликт. Композиция. Эпилог. Пейзаж. Авторская оценка. Лиризм. Поэтика	Характеристика героя. Пересказ, близкий к тексту. Выразительное чтение. Составление плана сочинения. Сообщения по материалам учебника и самостоятельно изученных источников
4. Т. Чернышевский. 2 часа				
Раскрыть идейное содержание романа «Что делать?». Разъяснить влияние литературно-критического творчества Чернышевского, его революционной работы и писательской деятельности на духовную	19	Судьба и личность Н. Г. Чернышевского. Его роль в общественном движении середины XIX века. История создания романа «Что делать?». Сюжет романа как	Биография писателя. Литературная критика. Литература и действительность. Проблематика. Идея. Фабула. Подтекст	Работа с учебником. Подготовка устных сообщений. Пересказ-извлечение. Анализ сюжета

жизнь русского общества и литературный процесс второй половины XIX века	20	развёрнутый ответ на вопрос заглавия	Своеобразие жанра романа «Что делать?». Основные элементы его художественного мира. Новые люди и «особенный человек» в романе. Смысл теории «разумного эгоизма». Сны Веры Павловны, их функция в романе. Образ будущего в романе. Пафос любви к человечеству в произведении	Автор. Герой. Моральная проблематика. Аллегория. Инсказание. Авторская позиция. Гуманизм	Характеристика героя. Выявление идеи автора. Анализ эпизода. Определение его связи с проблематикой романа. Письменный ответ на вопрос
И. А. Гончаров. 7 класс					
Раскрыть идейное и художественное своеобразие творчества И. А. Гончарова как писателя-реалиста. Показать специфику реалистического изображения мира и человека на примере романа «Обломов» (проблема взаимодействия характера и обстоятельств,	21	Личность писателя. Своеобразие художественного таланта И. А. Гончарова. Черты реализма в прозе И. А. Гончарова. Проблематика романов И. А. Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв»	Биография писателя. Проза. Эпические жанры. Проблематика. Идея. Реализм. Роман. Сюжет. Система образов. Поэтика	Подготовка докладов, сообщений по теме. Конспектирование. Работа с учебником. Выявление ключевых тем, проблем, идей в творчестве писателя	

Цели изучения материала	Номера уроков	Темы уроков, основные вопросы	Содержательные результаты (смысловые, факты, термины, понятия)	Содержательные результаты (смысловые, факты, термины, понятия)
влияние среды на формирование личности). Продолжить изучение средств создания образа героя в этическом произведении. *Проследить проявление национальных художественных традиций в изображении сложных, противоречивых жизненных явлений	22	Роман «Обломов». Реалистические приёмы изображения главного героя в первой части. «Традиции «гоголевской школы» в романе	Реализм. Роман. Сюжет. Система образов. *Понятие «школы» в литературе	Сжатый пересказ. Анализ эпизода. Составление плана характеристики
	23	Полнота и сложность характера Обломова. Истоки характера героя. Эпизод «Сон Обломова», его роль в романе. Обломов и Захар	Герой, характер, тип. Авторская позиция. Индивидуальное и типическое. Второстепенные герои. Система образов. Внутренняя речь	Анализ эпизода. Сопоставление эпизодов. Составление развёрнутой характеристики героя. Анализ образной системы произведения. Сопоставление героев разных произведений
	24	Андрей Штолыц как антипод Обломова. Смысл сопоставления героев в романе	Характер. Образ. Антитеза. *Композиционные приёмы (ретроспекция, тематический параллелизм)	Сравнительная характеристика. Анализ композиции романа
	25	Обломов и Ольга Ильинская: испытание героя любовью. Женские образы в романе. Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына	Психологизм. Диалог. Внутренний монолог. Герой, характер. Портрет. Деталь	Выборочный пересказ. Пересказ-анализ. Выявление авторского отношения к герою

26

Финал романа.
Авторская оценка
жизненного пути
героя. Историко-
философский смысл
произведения.
«Противоречивые
оценки романа и
его героя в русской
критике XIX века.
«Обломовщина» как
явление русской
жизни. Конкрет-
но-историческое и
«вечное» содержа-
ние романа.
«Современное
звучание романа.
Образ Обломова в
кинематографе (ре-
жиссёр Н. Михалков.
«Несколько дней из
жизни Обломова»)

Авторская позиция. Проблема.
Замысел.
«Лиризм повествования.
Художественный образ. Про-
блематика. Идея. Литератур-
ная критика. Пафос. Полемика.
Обобщённость художествен-
ного образа. «Вечные образы»
в литературе.
Интерпретация.
Литература как искусство
слова.
Художественный образ

Цитирование.
Дискуссия. Ответ на про-
blemный вопрос. Форму-
лирование вывода. Форму-
лирование и до-
казательство собственной
оценки произведения.
Дискуссия. Создание ре-
цензии. Подбор примеров,
аргументов.
Отзыв об актёрском и
режиссёрском прочтении
романа.
Рецензия на кинофильм

27

Классное сочинение

28

Личность и творче-
ство драматурга.
А. Н. Островский —
создатель русского
национального
театра

Раскрыть главные черты
драматургии А. Н. Остров-
ского на примере драмы
«Гроза».
Раскрыть глубину изобра-
жения противоречий

Биография писателя.
Драма как род литературы. На-
циональная драматургия

Подготовка устных со-
общений по теме

Цели изучения раздела	Номера уроков	Темы уроков. Основные события	Образовательный результат (знания): историко-литературные факты, термины, литературные понятия	Образовательный результат (умения): выполняемые учебные действия
народной жизни в пьесах Островского. Показать значение творчества драматурга для формирования национального театра. Продолжить изучение средств изображения героев и способов выражения авторской позиции в драме. * Выявить способы создания национального колорита и изображения национального характера драматургии А. Н. Островского	29	Драма «Гроза». Творческая история пьесы	Сюжет. Система персонажей. Идея, пафос. Художественный образ. Трагический конфликт. Символ	Работа с учебником. Выявление символического смысла образа
	30	Нравы города Калинова. Изображение А. Н. Островским драматических противоречий русской жизни в кризисную эпоху	Драма как жанр. Конфликт. Стадии развития действия	Выразительное чтение по ролям. Анализ ремарок. Составление плана. Анализ взаимодействия сюжетных линий в пьесе. Выявление этапов в развитии действия
	31	Образ Катерины Кабановой. Народные истоки её характера. Суть конфликта героини с «тёмным царством»	Конфликт. Герой, характер, тип. Образ. Национальный характер. Народность	Характеристика героини. Анализ эпизода. Подбор материала для речевой характеристики
	32	Смысл названия пьесы. Трагическое и жизнеутверждающее в драме А. Н. Островского	Сюжет. Система образов. Монолог. Диалог. Конфликт. Тематический параллелизм. Кульминация. Развязка. Контраст	Выявление исторического и общечеловеческого содержания пьесы. Изучение речевой характеристики как важнейшего средства создания образа героя

33	Пьесы жизни. Художественное своеобразие драматургии А. Н. Островского. * Оценка пьес Островского критикой XIX века. * Противостояние людей с горячим сердцем хищническому миру благовестителей в пьесах «Бесприданница», «Лес»	* Литературная критика. Поэтика. Художественный образ. Социальная роль литературы. Сюжет, композиция. Язык и стиль произведения. Тематика, проблематика. Форма и содержание. Национальный колорит	* Сопоставление критических интерпретаций. Подбор примеров из самостоятельно прочитанных пьес Островского. Сообщения по теме. Выразительное чтение, инсценирование. Устный отзыв о прочитанной пьесе
34	Раскрыть идейное и художественное своеобразие лирики Ф. И. Тютчева. Продолжить обучение интерпретации лирического произведения. Совершенствовать навыки выразительного чтения и анализа лирики. * Закрепить представления о многообразии поэтических голосов в русской поэзии XIX века	Судьба и поэзия Ф. И. Тютчева. * Место поэзии Тютчева в развитии русской литературы XIX века. Хаос и космос в поэзии Ф. И. Тютчева. Человек и природа: драматизм их взаимоотношений в лирике Тютчева	Выявление особенностей стиля поэта. Определение признаков литературного направления. Выразительное чтение, заучивание наизусть. Комплексный анализ стихотворений. Создание плана сочинения-отзыва о лирическом произведении

Цели и задачи урока	Повторение	Тема урока	Содержательная информация (тема, вопросы, задачи, проблематика)	Содержательная информация (тема, вопросы, задачи, проблематика)	Содержательная информация (тема, вопросы, задачи, проблематика)
	35	Любовь в лирике Ф. И. Тютчева. Отражение драматических обстоятельств личной жизни и философских исканий автора в его лирике	Изобразительно-выразительные средства в лирике. Лирический сюжет. Автор. Лирический герой. Автобиографичность творчества		Создание устных и письменных отзывов о лирических произведениях. Самостоятельная работа с учебником и дополнительной литературой
Вопросы к изучению литературы во второй половине XIX века. Общественно-политическая проблематика					
Показать разнообразие поэтических голосов в русской литературе XIX века и причины отступления на второй план лирических жанров в эпоху расцвета прозы. Раскрыть социальные и философские корни полемики о назначении искусства в 60-е годы XIX века и значение этих споров для судеб русской поэзии	36	Две ветви русской поэзии во второй половине XIX века. Причины и смысл споров о «чистом» и «гражданском» искусстве	Проблематика. Литературный процесс. Поэзия и действительность. Общественная роль литературы		Подбор примеров к теоретическому материалу. Составление сравнительной таблицы

Раскрыть особенности личности и творчества Н. А. Некрасова, его места как поэта, журналиста и издателя в истории русской литературы. Показать новаторские черты поэзии Некрасова. Раскрыть глубину изображения жизни крестьянской России в переломный момент истории в поэме «Кому на Руси жить хорошо». Продолжить обучение анализу идейно-тематического содержания произведения, выявлению авторского замысла и средств его воплощения. * Дать представление о жанровом и интонационном разнообразии поэзии Некрасова, о продолжении и видоизменении в его творчестве традиций Пушкина, Лермонтова, Гоголя	37	Личность и творчество поэта. Народные истоки мироощущения Н. А. Некрасова	Биография поэта. Проблематика. Лирический герой	Выразительное чтение. Анализ стихотворений
	38	Тема гражданской ответственности поэта перед народом в лирике Н. А. Некрасова	Элегия. Эволюция жанра. Мотивы лирики	Составление характеристики лирического героя
	39	Художественное своеобразие лирики Н. А. Некрасова. Новизна содержания и поэтического языка. Любимая и сатирическая поэзия Некрасова	Традиции. Новаторство. Психологизм. Стиль. Стихотворный размер. Фольклорные традиции. Изобразительно-выразительные средства в лирике	Сопоставительный анализ стихотворений разных авторов. Анализ содержания и формальных признаков стихотворения
	40	«Кому на Руси жить хорошо». Творческая история произведения. Масштабность замысла поэмы-эпопеи	Жанр поэмы-эпопеи. Историко-литературный контекст. Социально-историческая проблематика	Работа с материалом учебника и справочной литературой

Цели изучения раздела	Номера уроков	Темы уроков. Основные содержания	Образовательный результат (знания): авторско-литературные факты, теоретико-литературные понятия	Образовательный результат (умения): выполнение учебных действий
	41	Роль фольклорно-сказочных мотивов в поэме-эпопее. *Образ повествователя	Сюжет, композиция, язык произведения. *Стилизация. Подражание	Выразительное чтение. Выявление особенностей языка поэмы
	42	Изменение крестьянских представлений о счастье. *Религиозно-философский подтекст в поэме	Герои. Система образов. *Философская проблематика. Подтекст. Символ	Сопоставление эпизодов. Комментированное чтение
	43	Крестьянские судьбы в изображении Н. А. Некрасова: Яким Нагой и Ермил Гирий. Нравственные последствия крепостничества в поэме	Герой, характер, тип. *Средства типизации в поэме. Приём умолчания. Трагическое и комическое. Сюжет. Идея. Социальная и духовная проблематика. Подтекст. Интерпретация	Выборочный пересказ. Выразительное чтение. Выявление стиливых особенностей. Пересказ. Комментированное чтение. Анализ роли образа в художественном мире произведения
	44	Вера поэта в духовную силу, богатство народа. Матрёна Тимофеевна и дед Савелий. Судьба русской крестьянки. Её нравственная красота и духовная сила	Характер. Образ героя. Речевая характеристика. Образ автора. Авторская позиция. Герой. Разнообразие. Песня. Плач	Составление цитатного плана. Устная характеристика героини. Подготовка к сочинению. Характеристика героя. Цитирование

45	Образ Гриши Добросклонова, его роль в поэме. Открытый финал поэмы. Неразрешённость вопроса о народной судьбе	Проблематика. Герой. Идея. Эпичность. Лиризм. Пафос. Композиция	Формулирование проблемных вопросов. Дискуссия. Создание сочинений в жанре рассуждения, статьи
46—48	Класное сочинение (3 часа)		
А. А. Фет. 2 часа			
49	«Остановленные мгновения» в стихотворениях А. А. Фета. А. А. Фет о предназначении художника и смысле поэтического творчества	Поэзия. Лирический герой. Художественный образ. Содержание и форма. Мотивы лирики. Традиции. Романтизм	Выразительное чтение и заучивание наизусть. Подбор музыкальных и живописных иллюстраций. Сопоставительный анализ стихотворений. Выявление сквозных мотивов творчества поэта
50	Характерные особенности лирики Фета, её новаторские черты. «Шёлк, робкое дыхание...». Стихотворения по выбору. Музыка в лирике Фета и лирика Фета в музыке русских композиторов	Новаторство. Ритм. Рифма. Интонация. Звукопись. Инструментовка стиха. Стрфика. Лирические жанры. Песня. Романс. Литература и другие виды искусства	Комплексный анализ лирики. Устная интерпретация лирического произведения. Сопоставление лирических произведений и музыкальных интерпретаций

Цели изучения раздела	Формы работы	Темы уроков. Свойства содержания	Образовательный результат (знания): историко-литературные факты, термины, литературные понятия	Образовательный результат (умения): выполнение творческих заданий
А. К. Толстой. 2 часа				
Познакомить с творчеством русского поэта, прозаика и драматурга. Раскрыть важнейшие художественные особенности лирики А. К. Толстого. Продолжить обучение интерпретации лирического произведения	51	Стремление к пушкинской универсальности и гармонии в творчестве А. К. Толстого. Лирика А. К. Толстого. Проза и драматургия А. К. Толстого	Личность и творчество писателя. Эпос. Лирика. Драма. Жанр. Баллада, элегия, послание, лирическое стихотворение. Историческая трагедия	Выразительное чтение. Определение жанровых признаков произведений. Выявление особенностей авторского стиля. Сопоставление стихотворений разных авторов
	52	Образ Козьмы Прутова, его место в русской поэзии	Стилизация, пародия. Юмор	Выразительное и комментированное чтение
М. Е. Салтыков-Щедрин. 3 часа				
Раскрыть смысл сатирического изображения русской истории в творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина. Показать современность повестей	53	Проблематика и жанровое своеобразие сатиры «История одного города»	Сатира. Сюжет. Проблематика. Пародия	Сжатый пересказ. Комментирование

ленных писателем вопросов. Продолжить обучение участию в дискуссии, ведению полемики. *Углубить представление о разнообразии приёмов и жанров сатиры	54	Глуховские градоначальники: гротескное изображение пороков государственной власти в России	Гротеск, гипербола, сарказм. Художественная условность. Идея, пафос. Автор и повествователь. Образ автора. Подтекст	Анализ эпизода. Выявление сатирических приёмов. Отбор примеров по теме. Дискуссия
	55	Народ в «Истории одного города». Размышления автора о прошлом и будущем России. Финал произведения, возможности различных его истолкований	Художественный образ. Символ. Интерпретация. Историзм. Условность	Дискуссия. *Сравнение научных и критических интерпретаций. Подготовка сообщений. Составление планов сочинений
Познакомить с биографией и творчеством писателя. Раскрыть гуманистический характер прозы Диккенса. Выявить переключки между образным миром английского романиста и творчеством русских писателей	56	Жизнь и творчество Ч. Диккенса. Социальная проблематика романов писателя. Религиозно-философские мотивы в рассказе «Рождественская песнь в прозе»	Роман как литературный жанр. Реализм. Социальная проблематика. Святочный рассказ	Анализ эпизода. Сообщение о жизни и творчестве писателя

Страницы материалов к изучению романа XIX века
Ч. Диккенс. Собор. 1 акт

Цели и задачи урока	Наименование урока	Темы урока. Основные вопросы	Образовательный результат (знания, умения, навыки): историко-литературные факты, термины, жанры, стилистика	Образовательный результат (умения): анализировать учебный материал
Ф. М. Достоевский. 2 класс				
Раскрыть своеобразие художественного мира писателя на примере романа «Преступление и наказание». Показать сложность нравственных проблем, поставленных писателем, глубину анализа человеческой природы в его романах, созвучность духовных исканий Достоевского во-просам нашего времени. *Раскрыть новаторские черты творчества писателя, расширение границ реализма в его прозе	57	Судьба писателя, трагические обстоятельства, сформировавшие его мировоззрение. Почвенничество Достоевского	Биография писателя. Автобиографическая проза. Публицистика	Сообщения по материалам учебника и автобиографической прозы
	58	Атмосфера 60-х годов XIX века и её отражение в романе «Преступление и наказание». Прототипы Раскольникова	Тема. Проблематика. Идеи течения. Документальная основа произведения. Вымысел	Анализ эпизодов. Сопоставление публицистической прозы и художественного произведения
	59	Петербургские углы. «Униженные и оскорблённые» в романе. Преображение темы «маленького человека» в творчестве Ф. М. Достоевского	Система персонажей. *Лейт-мотивы творчества. Традиции и новаторство. Ре-минисценция. Персонаж. Психологизм. Авторская позиция	Выборочный пересказ. Пересказ-анализ

60	Истоки и смысл теории Раскольникова. Преступление Раскольникова. Глубина психологического анализа в романе. Своеобразие психологизма Достоевского	Психологизм. Стиль повествования. Идеологический роман. Идеи-ное многоголосие. Способы изображения внутреннего мира героя	Выявление художественных особенностей произведения. Анализ эпизода. Словарная работа
61	Идея и натура Раскольникова. Наказание героя. Автор и герой. Позиция Достоевского	Герой. Характер. Идеиное содержание и форма произведения	Отбор эпизодов. Чтение и комментирование
62	Второстепенные персонажи, их роль в повествовании	Система образов. Герои – двойники и антиподы	Пересказ-извлечение. Сопоставление героев романа
63	Раскольников и Со-нечка. Нравственное возрождение героя	Идея. Пафос. Авторская позиция	Сопоставительный анализ эпизодов
64	Раскольников в эпи-логе романа. Нрав-ственный смысл произведения, его связь с почвенниче-скими взглядами Ф. М. Достоевского. "Н. Н. Страхов. «Пре-ступление и наказа-ние»"	Идея. Мироззрение писа-теля. Художественный образ. Внесюжетные эпизоды. Эпилог	Сообщения по материалам учебника. Составление те-зисного плана сочинения

Цели, задачи, вопросы	История вопроса	Темы, проблемные ситуации	Обязательные ресурсы (учебники, статьи, лекции, аудио- и видеозаписи, сайты, электронные ресурсы)	Образовательный результат (знания, умения, навыки)
Русская литературная критика второй половины XIX века. Обзор. 1 час				
Познакомить учеников с основными направлениями литературной критики второй половины XIX века, раскрыть роль критики в формировании национальной литературы	65	Русская литературная критика второй половины XIX века	Интерпретация. Литературная критика. Реализм. Поэтика	Анализ фрагментов критических статей. Ответ на проблемный вопрос. Участие в дискуссии
Поиски путей обновления литературы в общественно-политической жизни России в 70–80-е годы XIX века. Обзор. 1 час				
Показать взаимосвязь литературного процесса с движением общественной жизни	66	Поиски путей обновления с народом в общественной жизни России 70–80-х годов XIX века. Идеал народности в художественной литературе	Идея. Историко-литературный процесс. Народность. Эволюция понятия «народность» в русской культуре	Работа с дополнительными источниками. Обзор материала, конспектирование. Подбор примеров
Э. М. Тютчев. 18 часов				
Познакомить учеников с масштабами духовного делания писателя. Рас-	67	Этапы биографии писателя и их отражение в творчестве	Биография писателя. Мемуары	Сообщения по материалам учебника

68	Политические и философские взгляды Л. Н. Толстого. «Религиозно-этическое учение писателя»	Идея. Мироззрение. Публицистика. Философская проза	Работа с учебником. Составление тезисов. Конспектирование
69	«Война и мир» как роман-эпопея. Творческая история произведения. Отличие эпопеи Толстого от европейского романа XIX века	Эпопея. Роман. Замысел и его воплощение. Роман-эпопея. Народность. Историзм	Выявление жанровых признаков произведения. Доклад. Подбор аргументов к тезису
70	Сатирическое изображение большого света в романе. Образ Элен. Противостояние Пьера Безухова пошлости и пустоте петербургского общества	Система образов. Сатира. Ирония. Противопоставление. Портретная деталь. Речевая характеристика героя	Анализ эпизода. Подбор примеров по теме. Словарная работа. Комментирование
71	Семья Ростовых и Болконских: различие семейного уклада и единство нравственных идеалов. Мысль семейная и мысль народная в «мирных» главах романа	Герой, характер. Авторская позиция. Юмор. Лиризм повествования. Композиция. Эпизод. Тема. Идея. Контекст	Сопоставление эпизодов. Выразительное чтение. Составление плана сообщения. Выявление идейно-смысловой и композиционной роли эпизода

крыть стремление Толстого к единству слова и дела как традиционное в русской литературе понимание долга писателя. Открыть учащимся мир толстовского романа как сложную, многоуровневую художественную систему, подчинённую единому авторскому замыслу. Раскрыть некоторые ключевые проблемы романа «Война и мир», показать общечеловеческое содержание произведения. Продолжить обучение новым приёмам анализа художественного текста. Привлечь внимание учеников к противоречивости духовного наследия Толстого, открытого для многочисленных истолкований и индивидуальных интерпретаций

Цели и задачи работы	Наименование урока	Тема урока. Содержание урока	Организационный результат (высшие), материал, оборудование, литература, пособия	Образовательный результат (уровень), материал, оборудование, литература, пособия
	72	Изображение без- нравственной сути войны 1805—1807 годов. Аустерлицкое сражение, его роль в судьбе князя Андрея Болконского	Авторская позиция. Пафос. Историзм. Эпичность	Анализ эпизода. Выявление авторской по- зиции и средств её выра- жения
	73	Образ Наташи Росто- вой. Особое место Наташи в системе об- разов романа «Война и мир»	Портрет. Внутренний монолог. Речевая характеристика	Выявление ключевых пор- третных деталей. Характеристика героини
	74	Духовные искания любимых героев Тол- стого: Пьера, князя Андрея, Наташи и Николая Ростовых	Герой, характер. Внутренний мир героя. Эволю- ция характера. Динамика образа	Выборочный пересказ с элементами анализа. Сравнение героев
	75	Война 1812 года в судьбах героев рома- на. Изображение Л. Н. Толстым народ- ного характера войны. Образ Тихона Щер- бацкого.	Сюжет. Образ автора. Идея. Авторские отступления. Художественное пространство и время. Идея. Портрет. Речь героя. Умолчание, остраение, под- текст.	Сжатый пересказ. Анализ эпизода. Выразительное чтение. Подбор цитат к сочинению- рассуждению. Устное рисование. Чтение по ролям.

	Трагическая сущность войны. Сцена гибели Пети Ростова. Патриотизм русских солдат и ополченцев как источник победы в Бородинском сражении. Сцена молебна	Пафос. Народность. Автор и герой. Роман-эпопея	Выявление функций эпизода в контексте целого. Анализ композиции
76	Наполеон и Кутузов. Взгляд Л. Н. Толстого на роль личности в истории. Тема истинного и ложного в романе. Философия истории в романе. Место в нём авторских отступлений	Портрет. Деталь. Сатира. Ирония. Авторская позиция. Мотив. Лейтмотив. Идея. Проблематика. Содержание и форма. Жанр романа-эпопеи	Сравнительная характеристика. Подбор примеров по теме. Подготовка черновика сочинения. Анализ взаимосвязей элементов романа
77	Народность в понятии Л. Н. Толстого. Пьер Безухов и Платон Каратаев	Идея. Народность. Герой. Образ. Тип	Сжатый пересказ. Характеристика героя
78	Финал произведения. Полемический характер финала. Изображение писателем противоречий как источника исторического движения. Смысл названия романа-эпопеи. Роль	Проблематика. Антитеза. Конфликт. Образ автора. Психологизм. Художественное время. Историзм. Реализм. Художественный образ. Антитеза. Символический образ	Выборочное чтение. Составление историко-бытового комментария. Дискуссия. Анализ важнейших элементов художественной структуры романа

Тема занятия	Цели и задачи	Содержание занятия	Литература и источники	Методы и формы работы
	79	антитезы в художественной структуре романа		
		Образы героев Л. Н. Толстого в интерпретации художников, музыкантов, кинематографистов	Литература как искусство слова и другие виды искусства	Сопоставление интерпретаций. Создание отзывов, рецензий
	80—82	Классное сочинение по роману Л. Н. Толстого «Война и мир». (3 часа)		
Итого: 3 занятия				
Раскрыть особенности мировоззрения и творческой манеры Н. С. Лескова. Продолжить обучение анализу эпических литературных произведений. Систематизировать знания о сказовом начале в прозе Лескова, показать	83	Самобытность таланта и особенности идейной позиции Н. С. Лескова. Национальный характер в произведениях Лескова	Биография писателя. Литературный процесс. Фабула. Герой. Характер	Работа с учебником. Доклад. Отзыв о рассказе. Выборочное чтение
	84	Пестрота русского мира в хронике	Язык и стиль. Речь героя. Разнообразие.	Выявление стилизованных особенностей текста.

обусловленность языка и стиля произведений идейными устремлениями писателя		Н. С. Лескова «Очарованный странник»	Сказ. Хроника. Герой, характер, тип. Хроникальный сюжет. Фрагментарность	Пересказ-анализ. Характеристика героя
	85	Формирование типа русского праведника в трагических обстоятельствах жизни. Судьба Ивана Флягина. Праведники Лескова и правдоискатели Некрасова. Два взгляда на народный мир. Своеобразие повествовательной манеры Лескова	Мировоззрение писателя и его отражение в творчестве. Язык и стиль. Сказ. Речевая характеристика героя	Сравнение художественных текстов. Подбор примеров. Выявление стиливых особенностей текста
Вопросы драматургии конца XIX — начала XX века. Г. Ибсен. Др. А. Нова. Особенности поэмы. Эпоса				
Вопросы Ибсена. Г. Ибсен				
Сформировать представление о творчестве Г. Ибсена. Его роль в развитии новой драмы и связь с проблематикой русской литературы	86	Творческий путь Г. Ибсена. Особенности его драматургии. Влияние драм Ибсена на европейскую литературу	Драматургия. Новая драма. Психологизм	Сообщение о жизни и творчестве писателя. Работа с электронными ресурсами

Цели изучения дисциплины	Номера уроков	Темы уроков. Основные направления	Образовательный результат (знания); историко-литературные факты, теоретико-литературные понятия	Образовательный результат (умения); практические учебные действия
Бернард Шоу. 1 час				
Познакомиться с особенностями творчества Б. Шоу	87	Социальная проблематика пьес Шоу. Юмор и сатира в драматургии Б. Шоу	Социальная проблематика. Публицистика. Юмор. Сатира	Анализ драматического произведения. Дискуссия
А. П. Чехов. 7 часов				
Познакомить учащихся с главными особенностями художественного мира А. П. Чехова. Раскрыть мастерство писателя в изображении всех видов омертвевшей пошлости, непримиримое отношение Чехова к проявлениям духовного рабства. Показать новаторство Чехова-драматурга на примере пьесы «Вишнёвый сад»	88	Личность писателя. Особенности его художественного мироощущения (на примере двух рассказов по выбору)	Биография писателя. Стиль. Мемуары. Эпистолярный жанр. Творческая эволюция	Работа с материалом учебника. Доклад о самостоятельно изученных рассказах
	89—90	Борьба живого и мёртвого в рассказах А. П. Чехова «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре». Драматическая судьба людей в мире слабых людей. Рассказы «О любви», «Дама с собачкой», «Дом с мезонином», «Попрыгунья»	Сюжет. Тема, проблематика. Юмор. Сатира. Лиризм. Драматизм. Поэтика. Трагикомическое. Тема. Образ повествователя. Пейзаж. Психологизм. Лиризм. Тема. Фабула. Идея. Пафос. Трагическое и комическое. Авторская позиция	Пересказ-анализ. Выразительное чтение. Составление проблемных вопросов. Объяснение мотивов поступков героя. Выявление авторской позиции. Определение стилистических особенностей рассказов. Пересказ-анализ. Выявление художественной идеи рассказа. Отзывы. Рецензия

91	«Вишнёвый сад». Особенности конфликта, система персонажей в пьесе. Роль второстепенных персонажей в художественном мире комедии	Конфликт. Сюжет. Композиция. Лиризм. Ирония. Тематический параллелизм. Система образов. Комедия	Выявление художественных особенностей пьесы. Анализ теоретического материала, подбор примеров
92	Уходящее поколение владельцев сада: Раневская, Гаев	Герой, характер, тип. Интонация. Темп. Ритм	Анализ сцены. Характеристика героя. Чтение по ролям
93	Молодые герои пьесы: Лопухин, Варя, Петя, Аня. Отношение автора к героям	Авторская позиция. Драма. Комедия. Ремарка. Подтекст. Умолчание	Поиск средств выражения авторской позиции. Анализ ремарок
94	Черты «новой драмы» А. П. Чехова в пьесе «Вишнёвый сад»	Жанр. Стиль и язык. «Художественное время и пространство. Поэтика	Анализ теоретического материала, подбор примеров
95—97	Классное сочинение (3 часа)		
Нравственные уроки русской литературы XIX века. Обзор. 1 час			
98	Обобщить ключевые идеи курса, сделать выводы о национальном своеобразии русской литературы XIX века и её всемирном значении	Нравственные уроки русской литературы XIX века. Художественное своеобразие русской литературы XIX века	Проблематика. Идея. Пафос. Литературный процесс и его историческая обусловленность
			Подготовка докладов, рефератов, сочинений. Отбор тезисов и аргументов по заданной теме

Цели, задачи, результаты	Классовая работа	Учебные занятия Содержание занятия	Образовательный результат (знания, умения, навыки, компетенции, личностные качества)	Образовательный результат (знания, умения, навыки, компетенции, личностные качества)
Резервные часы для использования в течение года — 3 часа	99—101	Классное сочинение (письменная работа). 3 часа		Создание сочинений, творческих работ в разных жанрах
*Резервные часы для использования в течение года — 4 часа	102—105	Классная комплексная контрольная работа (пробный ЕГЭ) — 4 часа		Выполнение контрольной работы в заданном формате

Перечень электронных ресурсов

Для выполнения самостоятельной работы можно рекомендовать учащимся следующие информационные источники в электронной сети:

Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор. Раздел «Русская литература XIX века»: <http://feb-web.ru/feb/feb/c19.htm>

Сайт о жизни и творчестве Ф. И. Тютчева: <http://tyutchev.ru>
Тютчевiana. Сайт рабочей группы по изучению творчества Ф. И. Тютчева <http://www.ruthenia.ru/tyutcheviana/index.html>
Сайт о жизни и творчестве Л. Н. Толстого: <http://tolstoy.ru/>
Сайт о жизни и творчестве Ф. М. Достоевского: <http://fdostoevsky.ru/>
«Чеховед.ru» — официальный сайт Чеховской комиссии при Совете по истории мировой культуры РАН: <http://www.chekhoved.ru/>

Рекомендуем также обращаться к материалам, расположенным на официальных сайтах литературных музеев:

Ф. И. Тютчев

1. Литературно-мемориальный музей, с. Овстуг Жуковского района Брянской области <http://www.museum.ru/M1792#web>
2. Историко-культурный и природно-ландшафтный музей «Мураново» <http://www.museum.ru/M474>

Н. А. Некрасов

1. Мемориальный музей-квартира Н. А. Некрасова — отдел Всероссийского музея А. С. Пушкина, г. Санкт-Петербург <http://www.museum.ru/M139>
2. Литературно-мемориальный музей-заповедник «Карабиха», с. Карабиха Ярославской области <http://www.museum.ru/m587>
3. «Охотничий домик», дом-музей Н. А. Некрасова, г. Чудово Новгородской области <http://www.museum.ru/M1896>

И. С. Тургенев

1. Мемориальный и природный музей-заповедник «Спасское-Лутовиново», с. Спасское-Лутовиново Мценского района Орловской области <http://www.museum.ru/M1901>
2. Литературный музей И. С. Тургенева, г. Орёл <http://www.museum.ru/M1899>, музей-тургенева.рф

А. Н. Островский

1. Дом-музей, историко-мемориальный и театральный музей, Москва <http://gctm.ru/branches/dmo/>
2. «Щельково», литературно-мемориальный и природный музей-заповедник, с. Щельково Костромской области <http://museumschelykovo.ru/>

Ф. М. Достоевский

1. Музей-квартира, Москва <http://www.museum.ru/m403>, goslitmuz.ru/ru/dostoyevsky-museum
2. Литературно-мемориальный музей, г. Санкт-Петербург <http://www.md.spb.ru/dostoyevsky/>
3. Литературный музей, г. Новокузнецк Кемеровской области <http://dom-dostoevskogo.ru/>
4. Дом-музей, г. Старая Русса Новгородской области <http://www.museum.ru/M1895>

Н. С. Лесков

Дом-музей, г. Орёл <http://www.museum.ru/M1904>

А. К. Толстой

Литературно-мемориальный музей, с. Красный Рог Почепского района Брянской области <http://krasnyrog.bryansk-museum.ru/>

М. Е. Салтыков-Щедрин

1. Музей, г. Тверь <http://www.museum.ru/M1970>
2. Музей, с. Спас-Угол Талдомского района Московской области <http://www.museum.ru/m3022>

Л. Н. Толстой

1. Государственный музей Л. Н. Толстого, Москва <http://tolstoymuseum.ru/>; <http://www.museum.ru/m299>
2. Музей-усадьба «Хамовники», Москва http://tolstoymuseum.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=66&Itemid=82
3. Музей-усадьба «Ясная Поляна», Щекинский район Тульской области <http://www.museum.ru/M531>; <http://ypmuseum.ru/>
4. Музей, железнодорожная станция Лев Толстой (бывш. Астапово) Липецкой области <http://tolstoy.lipetsk.ru/>

А. П. Чехов

1. Дом-музей, Москва <http://www.museum.ru/M309>; <http://www.goslitmuz.ru/ru/chekhov-museum>
2. Дом-музей А. П. Чехова в Ялте (Белая дача) <http://www.chekhov-yalta.org/ru/index.html>
3. Литературно-мемориальный музей-заповедник, с. Мелихово Чеховского района Московской области <http://www.museum.ru/M447>; <http://www.chekhovmuseum.com/>
4. Музей писем А. П. Чехова, г. Чехов Московской области <http://www.chekhovmuseum.com/index.php/ru/museum-melikhovo/mailmuseum>

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов	3
Структура и содержание предлагаемого пособия	8
Методические рекомендации по проведению уроков литературы	11
Урок 1. Обзорная тема. Введение. Русская литература в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX века	—
Уроки 2—7. Повторение изученного. Из литературы первой половины XIX века. А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь	14
Уроки 8—9. Обзорная тема. Становление реализма как художественного направления в европейской литературе. Страницы истории западноевропейского романа XIX века. Творчество Ф. Стендаля. Творчество О. Бальзака	31
Уроки 10—18. И. С. Тургенев	34
Уроки 19—20. Н. Г. Чернышевский	60
Уроки 21—27. И. А. Гончаров	63
Уроки 28—33. А. Н. Островский	82
Уроки 34—35. Ф. И. Тютчев	101
Урок 36. Обзорная тема. Две ветви русской поэзии во второй половине XIX века. Причины и смысл споров о «чистом» и «гражданском» искусстве	107
Уроки 37—48. Н. А. Некрасов	111
Уроки 49—50. А. А. Фет	139
Уроки 51—52. А. К. Толстой	144
Уроки 53—55. М. Е. Салтыков-Щедрин	153
Урок 56. Обзорная тема. Страницы истории западноевропейского романа XIX века. Ч. Диккенс	163
Уроки 57—64. Ф. М. Достоевский	165
Урок 65. Обзорная тема. Русская литературная критика второй половины XIX века	182
Урок 66. Обзорная тема. Поиски путей сближения с народом в общественной жизни России в 70—80-х годах XIX века. Идеал народности в литературе	187
Уроки 67—82. Л. Н. Толстой	190
Уроки 83—85. Н. С. Лесков	223
Уроки 86—87. Обзорная тема. Зарубежная драматургия конца XIX — начала XX века. Г. Ибсен, Дж. Б. Шоу	232
Уроки 88—97. А. П. Чехов	235
Урок 98. Обзорная тема. Нравственные уроки русской литературы XIX века	251
Приложение 1. Примерное тематическое планирование уроков литературы в 10 классе	254
Приложение 2. Перечень электронных ресурсов	285



Учебное издание

Лебедев Юрий Владимирович
Романова Алена Николаевна

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА
ЛИТЕРАТУРА
Поурочные разработки
10 класс

Пособие для учителей общеобразовательных организаций

Центр гуманитарного образования
Редакция русского языка и литературы
Зав. редакцией *С. И. Красовская*
Редактор *Л. Б. Миронова*
Художественный редактор *А. П. Присекина*
Художник *В. А. Любушкина*
Техническое редактирование
и компьютерная вёрстка *Е. М. Завалей, М. Е. Гембацкой*
Корректоры *Е. А. Воеводина, Н. В. Школьников*

Налоговая льгота — Общероссийский классификтор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 26.05.14. Формат 60×90^{1/16}. Бумага газетная. Гарнитура NewtonCSanPin. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 20,62. Тираж 3000 экз. Заказ № 8917.

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано в ООО «Тульская типография».
Россия, 300600, г. Тула, пр. Ленина, 109.